

Пыпин Александр Николаевич

**Общественное движение в России
при Александре I**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Николаевич П.**
Общественное движение в России при Александре I / Пыпин Александр Николаевич – М.:
Книга по Требованию, 2025. – 604 с.

ISBN 978-5-519-80070-9

ISBN 978-5-519-80070-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

никъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Т. II—X (томъ I издавъ былъ подъ редакціей С. А. Танѣева). Спб. 1889—99 (о временахъ имп. Александра I и Николая I); Отечественная война въ письмахъ современниковъ, 1812—1815 гг. Спб. 1882; Письма главнѣйшихъ дѣятелей въ царствованіе имп. Александра I съ 1807 по 1829 годъ. Спб. 1883; „Наши мистики-сектанты. А. Ѳ. Лабзинъ и его журналъ „Сіонскій Вѣстникъ“. Е. Ф. Татаринова и А. П. Дубовицкій“, въ Русск. Старинѣ, 1894, кн. 9—12; 1895, кн. 1—2, 10—12; 1896, кн. 1—2; „Наполеонъ въ современномъ ему русскомъ обществѣ и въ русской литературѣ“, въ Русск. Вѣстникѣ 1895, кн. 2, 4, 6; „Русская жизнь въ началѣ XIX столѣтія“, въ Русск. Старинѣ 1898—99.

— Многочисленныя изслѣдованія о литературѣ той эпохи. Какъ богатый запасъ біографическихъ и бібліографическихъ указаній, важно извѣстное изданіе сочиненій Державина (последніе годы котораго относятся ко временамъ имп. Александра), съ примѣчаніями Грота; сдѣланное по такому же плану изданіе сочиненій Батюшкова (Спб. 1887, три тома), съ примѣчаніями Л. Н. Майкова и В. И. Саитова; Историко-литературные очерки, Л. Майкова. Спб. 1895; его же, первый вышедшій томъ Сочиненій Пушкина; другія работы о первыхъ годахъ дѣятельности Пушкина; М. И. Сухомлинова, Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію. Спб. 1889, два тома, и пр.

— Въ историческихъ журналахъ разсѣяно не мало новыхъ свѣдѣній о декабристахъ. Отмѣтимъ еще книгу А. И. Дмитриева-Мамонова: „Декабристы въ Западной Сибири. Очеркъ по офиціальнымъ документамъ“. М. 1895 (изъ „Чтеній“ моск. Общ. исторіи и древностей); новое изданіе книги бар. Розена.

Изъ литературы мемуаровъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе ко временамъ имп. Александра, отмѣтимъ:

— Изъ записокъ графини Эдлингъ. Русскій Арх. 1887, кн. I—III.

— Записки Н. Н. Муравьева-Карскаго, въ Русск. Арх., 1885—1888.

— Воспоминанія Ю. К. Арнольди. Русск. Арх., 1891, кн. II.

- Напечатаны записки М. М. Евремова. Русск. Арх., 1891.
- Очерки и воспоминанія И. М. Колмакова съ 1816 г. въ „Русск. Старинѣ“ 1891.
- Записки архимандрита Владиміра Тарлецкаго, бывшаго греко-уніатскаго миссіонера, 1808—1858 гг., Русск. Старина, 1891, т. 70 и 72.
- Записки Д. Н. Ростиславова, въ „Русск. Старинѣ“, 1892—1895.
- Импер. Александра Оеодоровна въ своихъ воспоминаніяхъ съ 1817 по 1820, въ „Русск. Старинѣ“, 1896 г.
- Автобіографія юрьевскаго архимандрита Фотія въ „Русск. Старинѣ“, 1894—1896.
- Автобіографическая записка государственнаго секретари В. Р. Марченко. „Русск. Старина“, 1896.
- Импер. Александръ I и Армфельдъ (1811—1812), въ „Русск. Старинѣ“, 1896 г.
- Воспоминанія Веригина, въ „Русск. Старинѣ“, 1892—1893.
- Записки А. И. Комелева. Берлинъ 1884.
- Записки и дневникъ А. В. Никитенко. Спб. 1893, три тома.
- Записки Дм. Никол. Свербеева (1799—1826). М. 1899, два тома.
- Изъ иностранной литературы отмѣтимъ въ особенности:
 - Вандаль (Albert Vandal): *Napoléon et Alexandre 1^{er}*. Paris, 1891.
 - Frau v. Krüdener, въ „Deutsche Rundschau“, 1899, ноябрь, декабрь.
 - Ernst Moritz Arndt. *Ein Lebensbild in Briefen. Nach angehr und gedruckten Originalen herausg. von Heinrich Meissner und Robert Geerds*. Berl. 1898.
 - Uhuann, *Russisch-preussische Politik unter Alexander I und Friedrich Wilhelm III, bis 1806*. Leipzig, 1899.
 - Alexandre I et Napoleon d'après leur correspondance inédite, par Tatishcheff. Paris, 1891.
 - K. Ringhoffcr, *Ein Dezennum preussischer Orientpolitik 1821—1830*. Berlin, 1897.

— Demelitsch, Metternich und seine auswärtige Politik. Stuttgart, 1898.

— Fournier, Der Congress von Châtillon. Wien, 1900.

— N. Schilder, Histoire anecdotique de Paul I. Tiré du russe par D. Benckendorf. Paris, 1899.

Въ приложеніяхъ первыхъ изданій настоящей книги помѣщено было пермское письмо Сперанскаго къ имп. Александру, на основаніи копій; теперь я исключилъ его, такъ какъ оно издано въ книгѣ Н. К. Шильдера по отысканному имъ подлиннику. Взамѣнъ, я помѣстилъ Записку Карамзина „О древней и новой Россіи“, такъ какъ въ мало доступномъ берлинскомъ изданіи Записки напечатана весьма небрежно, а въ изданіи г. Бартенева, 1870, не совершенно сполна,—для настоящаго изданія я, между прочимъ, пользовался рукописью Записки, сообщенною г. Шильдеромъ. Далѣе, я сохранилъ краткое изложеніе „проекта Новосильцева“: полный текстъ напечатанъ въ приложеніяхъ книги г. Шильдера.

Мартъ, 1900.

А. П.



ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Настоящая книга была написана пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Не однажды вызываемый къ новому ея изданію, я, къ сожалѣнію, не имѣлъ раньше досуга для пересмотра книги, который при размноженіи историческаго матеріала представлялся необходимымъ.

Наша историческая литература—хотя очень неровно—но чрезвычайно разрастается матеріаломъ, въ томъ числѣ и относительно временъ императора Александра I. Въ этой литературѣ высказаны были—между прочимъ и по поводу настоящей книги—нѣкоторыя новыя точки зрѣнія на характеръ времени и на личность самого императора, отъ самаго утвердительнаго оптимизма, какъ, напр., въ извѣстномъ трудѣ Богдановича, до суровыхъ осужденій, исходившихъ изъ разныхъ даже противоположныхъ источниковъ. Такъ, съ славянофильской стороны было строго осуждено отношеніе вѣшной политики императора къ славянскому вопросу; такъ, съ другой стороны, съ неменьшимъ негодующимъ порицаніемъ изображалась внутренняя политика, слабая и колеблющаяся, допускавшая дѣйствительно прискорбныя противорѣчія тѣмъ мягкимъ человѣчнымъ началамъ, какими открывалось царствованіе, и политика вѣшняя, гдѣ Россія становилась игрушкой въ рукахъ Меттерниха.

Кромѣ нѣсколькихъ частныхъ и отгѣнковъ, я не измѣнилъ однако характера изложенія относительно этихъ предметовъ. Точка зрѣнія моей книги была историческое сравненіе—временъ, характеровъ и общественныхъ положеній: это сравненіе невольно приводитъ къ инымъ впечатлѣніямъ, чѣмъ простое безотноси-

тельное наблюдѣніе—то сочувственное въ этой эпохѣ и въ личности императора, на чемъ мы останавливались прежде, не потеряло для насъ своей цѣны, какъ сильно ни бросались въ глаза и прежде печальныя противорѣчія, о которыхъ упомянуто.

Во многихъ подробностяхъ я воспользовался новой литературой о томъ времени, и для болѣе полного ея обзора, котораго искалъ бы любознательный читатель, прибавилъ библиографическія указанія болѣе важныхъ, вновь изданныхъ изслѣдованій и матеріаловъ — записокъ, документовъ, воспоминаній, переписки и т. д. Исторію тайныхъ обществъ я имѣлъ возможность дополнить любопытнымъ документомъ, который читатель найдетъ въ приложеніяхъ: это—текстъ „Законоположенія Союза Благодѣнствія“, сообщенный мнѣ, по выходѣ перваго изданія настоящей книги, въ 1871, извѣстнымъ ученымъ археографомъ, покойнымъ А. Е. Викторовымъ—въ современномъ спискѣ, котораго скрѣпа указываетъ на его достовѣрность. Какъ извѣстно, это „Законоположеніе“ составилось подъ вліяніемъ устава нѣмецкаго „Союза Добродѣтели“ (Тугендбунда). Въ петербургскихъ библіотекахъ не нашлось стараго нѣмецкаго журнала, гдѣ нѣкогда—единственный разъ—изданъ былъ уставъ Тугендбунда съ которымъ необходимо было сличить русскій документъ; я получилъ однако точную копію нѣмецкаго текста черезъ одного изъ литературныхъ друзей въ Германіи, который разыскалъ, рѣдкую книгу и затѣмъ тщательно свѣрилъ изготовленную копію съ подлинникомъ.

Приложенія я собралъ въ концѣ книги; нѣчто и здѣсь прибавилъ, какъ, напр., обзоръ проекта Новосильцова (изложеннаго ранѣе, между прочимъ, въ разборѣ перваго изданія настоящей книги, въ „Р. Вѣстникѣ“), нѣчто выпустилъ, напр., исчисленіе масонскихъ ложъ временъ имп. Александра, такъ какъ оно вошло потомъ въ мою отдѣльную работу объ этомъ предметѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Предисловіе	V—XI
Введеніе .	1
Глава I. Воспитаніе и характеръ Александра.	
Планы императрицы Екатерины — Воспитатели Александра: Лажарп, М. Н. Муравьевъ, гр. Салтыковъ. — Впечатлѣнія придворной жизни. — Адамъ Чарторыйскій. — Придворная жизнь при императорѣ Павлѣ. — Противорѣчія въ характерѣ Александра	13
Глава II. — Первые годы царствованія Планы преобразованій.	
Характеръ правленія Павла. — Настроеніе общества при воцареніи Александра. — Либерализмъ первыхъ мѣсяцевъ правленія. — Ближайшіе друзья и сотрудники императора: Новосильцовъ, Строгановъ, Кочубей, Чарторыйскій. — Тогдашнія и новѣйшія обвиненія противъ ихъ либерализма. „Старые служивцы“. — Планы преобразованій: мысли о представительствѣ; преобразование земскаго; первые приступы къ крестьянскому вопросу; учрежденіе министерствъ; народное просвѣщеніе. — Положеніе Александра въ кругу его сотрудниковъ. — Результаты его первыхъ мѣръ. — Нерѣшимость либеральной внутренней политики.	50
Глава III. — Сперанскій.	
Удаленіе первыхъ совѣтниковъ Александра — Внѣшняя политика; Тильзитъ и Эрфуртъ. — Французское вліяніе — Характеръ Сперанскаго. — Его планы: учрежденіе государственнаго совѣта; преобразование министерствъ. — Проектъ уложенія, составленный Сперанскимъ: его содержаніе и характеръ.	120
Глава IV. — Карамзинъ. Заниски о древней и новой Россіи.	
Спорныя вліянія о значеніи Карамзина. — Развитие его литературныхъ и общественныхъ понятій. — Его публицистика въ первые годы царствованія Александра. — Содержаніе „Заниски о древней и новой Россіи“. — Ея значеніе историческое и нравственно-общественное	183
Глава V. — Переходное время. Возбужденіе умовъ послѣ 1812 года.	
Настроеніе массы общества и отраженіе его въ литературѣ. — Национальныя и общественныя идеалы большинства. — Наманія на галломанію. — Характеристика русскаго общества у г-жи Сталь. — Деятельный годъ. — Патриотическое возбужденіе. — Штейнъ. — Вліяніе событій 1813 — 1815 годовъ. — Новая связь съ либерализмомъ и новое озлобленіе консервативной партіи противъ вольнодумства .	261

Глава VI.—Переходное время. Возобновленіе масонских ложъ и ихъ закрытіе. Ланкастерскія школы и ир.

Связи масонства Александровскаго времени со старыми ложами.—Возстановленіе ложъ.—Директоріальная ложа „Владимира“.—Новыя системы: Шредеръ, Фесслеръ.—Великая ложа „Астрей“.—Ея распространеніе.—Характеръ новаго масонства: послѣдователи Пониковской школы; масоны новаго поколѣнія; связи съ либерализмомъ.—Введеніе и распространеніе ланкастерскихъ школъ.—Дѣло В. О. Раерскаго — Упадокъ школъ.

296

Глава VII — Движеніе умовъ послѣ 1815 года и его послѣдствія

Трудность предмета.—Новое либеральное движеніе; его источники.—Вліяніе событій; настроеніе правительства; проектъ Новосильцова.—Начало тайнаго общества.—Нѣмецкій Тугендбундъ.—Уставъ Союза Благоденствія.—Причины распространенія Союза.—Характеръ его общественно-политическихъ стремленій.—Крестьянскій вопросъ.—Польскій вопросъ.—Положеніе литературы; литературныя кружки; Бесѣда; Арзамасъ; столкновеніе Арзамаса съ членами Союза; литературнымъ мнѣніемъ послѣднихъ.—Учебное заведеніе для колонновожатыхъ, Н. И. Муравьева; Царскосельскій лицей.—Пушкинъ.

345

Глава VIII.—Послѣдніе годы царствованія.

Закрытіе перваго Союза Благоденствія и его возобновленіе (1821).—Новый, болѣе радикальный характеръ движенія.—Причины этого.—Европейская реакція и ея вліяніе на русское правительство.—Политическія мнѣнія тайнаго общества.—Конституціонные проекты Ник. Муравьева и Пестеля.—Новый уставъ Союза Благоденствія: общества сѣверное и южное.—Мнѣнія о тайномъ обществѣ императора Александра.—Отношенія Союза къ обществу.—Распространеніе либеральныхъ мнѣній въ обществѣ.—Литература.—Романтизмъ. Жуковский, Пушкинъ, Грибоедовъ, Рязаневъ, кн. А. И. Одоевскій.—Обвиненія противъ „декабристовъ“.—Оттѣнки въ ихъ мнѣніяхъ: идеалисты и скептики.—Историческое значеніе ихъ общественныхъ стремленій.—Заключеніе

428

Приложенія:

I.—Къ главѣ III.—Карамзинъ. Записка о древней и новой Россіи	479
II.—Къ главѣ VII.—Литература о двадцатыхъ годахъ	535
III.—Къ главѣ VII.—Обзоръ проекта Новосильцова	540
IV.—Къ главѣ VII.—„Законоположеніе Союза Благоденствія“.	547
V.—Къ главѣ VII.—Біографическія свѣдѣнія о Н. И. Тургеневѣ	577

Исторія понятій и вообще внутреннихъ процессовъ общественнаго развитія рѣдко укладывается въ такіе чисто внѣшніе періоды, какъ періоды царствованій; но относительно времени имп. Александра I подобное опредѣленіе историческаго періода не было бы произвольно и не служило бы только для внѣшняго удобства. Въ общемъ историческомъ ходѣ русскаго образованія и общественной жизни этотъ періодъ не представляетъ никакихъ особенно замѣтныхъ измѣненій: одиѣ и тѣ же традиціонныя начала продолжали играть въ жизни господствующую роль, неограниченная опека государства продолжала тяготѣть надъ общественной мыслью, масса паціи продолжала оставаться въ своемъ давнишнемъ пассивномъ застоѣ; но въ томъ движеніи понятій, которое тѣмъ не менѣе совершалось въ образованномъ слоѣ и подготовляло новыя основанія общественной жизни въ будущемъ, этотъ періодъ представляетъ большую своеобразность характера и направленія. Эта своеобразность Александровскаго времени опредѣляется двумя главными обстоятельствами. Во-первыхъ, личностью самого императора, вліяніе которой, то возбуждающее, то ретроградное, многообразнымъ образомъ выѣшивалось въ ходѣ общественныхъ понятій. Во-вторыхъ, въ это царствованіе русское общество стало въ особенно тѣсныя связи съ жизнью западно-европейской, и вліяніе европейскихъ идей, отличающее всю новую русскую исторію, теперь особенно глубоко подѣйствовало на умы и въ первый разъ сообщило имъ политическія стремленія. Это была новая черта въ исторіи нашего общества, и возникновеніе ея принадлежитъ именно временамъ императора Александра.

Въ такихъ обществахъ, каково русское, личность правителя имѣетъ вообще несравненно больше значенія, чѣмъ то бываетъ въ обществахъ, владѣющихъ политической свободой и большею степенью образованности. Въ самомъ дѣлѣ, въ обществахъ, гдѣ власть правителя не имѣетъ никакихъ границъ, его личныя взгляды и даже капризы становятся могущественнымъ факторомъ

всей жизни общественной и государственной: естественный ходъ развитія постоянно нарушается вмѣшательствами власти, иногда благотворными, иногда вредными. Личность правителя пріобрѣтаетъ поэтому особенную историческую важность. Но оцѣняя ее, нельзя забывать также, что она сама, при всей видимой ея независимости, не есть что-либо совершенно случайное. Напротивъ, если въ самыхъ самостоятельныхъ личностяхъ, какъ Петръ Великій, — стоявшій съ своими планами почти одиноко, дѣйствовавшій съ чисто революціонными пріемами и наперекоръ огромной массѣ народа измѣнявшій привычныя формы жизни, — нельзя не видѣть глубокаго согласія съ основными потребностями націи и вѣка, то еще больше бывають связаны съ характеромъ времени люди обыкновенные. Они не господствуютъ надъ теченіемъ національной жизни, и напротивъ, воспринимая впечатлѣнія общества, сами очень часто становятся только тѣмъ, чѣмъ дѣлается ихъ все окружающее, и при всей видимой возможности быть тѣмъ, чѣмъ сами они захотѣли бы быть, подчиняются свойству времени, и въ борьбѣ общественныхъ элементовъ дѣлаются отголоскомъ того или другого направленія. Это въ особенности оказалось на имп. Александрѣ. По мягкому личному характеру, по идеямъ, привитымъ воспитаніемъ, онъ сначала даже пугался того положенія абсолютнаго самодержца, которое ему принадлежало, и обнаруживалъ явную антипатію къ особеннымъ свойствамъ русской верховной власти; но жизнь сдѣлала свое и, среди всѣхъ своихъ либеральныхъ намѣреній, онъ окончилъ деспотизмомъ. Во всей его дѣятельности замѣчательнымъ образомъ отражались очень различныя, даже несовмѣстимыя внушенія и стремленія времени. Въ самомъ дѣлѣ, онъ представляетъ собой и либеральныя стремленія къ просвѣщенію и освобожденію общественной жизни, и онъ же представлялъ самую упрямую реакцію и при личной мягкости допускалъ нестерпимый произволъ и угнетеніе; притомъ онъ подчинялся этимъ различнымъ направленіямъ не только въ разные періоды своей жизни, — какъ случалось со многими правителями, которые бывали либеральны въ молодости и становились реакціонерами подъ старость, — но верѣдко въ одно и то же время онъ колебался между двумя совершенно различными настроеніями.

Эта черта сильно бросалась въ глаза современникамъ и позднѣйшимъ историкамъ Александра. Большею частію они не находили ей другого объясненія, кромѣ безсилія характера или двуличности; этимъ послѣднимъ особенно часто укоряли Александра, хотя едва ли было бы справедливо объяснять его колебанія и противорѣчія только отсутствіемъ доброй воли или сознательнымъ