





Светлой памяти моей жены Наташи,  
филолога-лингвиста Натальи Николаевны Перцовой  
(19 марта 1945 — 25 октября 2015),  
приветствовавшей подготовку этой книги  
и ее не увидевшей

S T U D I A   P H I L O L O G I C A





ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА РАН

*H. B. Перцов*

ЛИНГВИСТИКА,  
ПОЭТИКА,  
ТЕКСТОЛОГИЯ

Избранные статьи



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ББК 80  
УДК 80/81  
П 27



Издание осуществлено при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)  
проект № 15-04-16062

**Перцов Н. В.**

П27 Лингвистика, поэтика, текстология: Избранные статьи. — М.: Языки славянской культуры. — 696 с., ил. — (Studia philologica.) — (Вклейка после с. 480.)

ISBN 978-5-94457-241-7

В соответствии с тремя областями филологии, к которым относятся включаемые в книгу работы (лингвистика, поэтика, текстология), сборник подразделяется на три соответствующих одноименных раздела. Последняя статья первого (лингвистического) раздела — «О точности в филологии» — имеет общефилологический методологический статус. В последний, четвертый, раздел — «Из воспоминаний» — помещены три мемуарных очерка, связанные с университетскими учителями автора. Шесть статей написаны в соавторстве (соавторы — Р. В. Дуганов, Н. Н. Перцова, И. А. Пильщиков, И. С. Сидоров). Сквозные мысли работ сборника: 1) скрепляющая роль лингвистики в широкой области филологического знания; 2) отказ в области филологии — понимаемой широко, т. е. при включении в нее собственно лингвистической проблематики, — от категорических утверждений; 3) необходимость в этой области ранжированной характеристики явлений и фактов — в соответствии с недискретной природой языкового смысла; 4) необходимость в большом числе случаев не жестко бинарной характеристики объекта, а введение особых небинарных шкал; 5) всемерный учет феноменов языковой неоднозначности и неопределенности, пронизывающих филологию; 6) взаимопроникновение диахронических и синхронических явлений.

УДК 80/81  
ББК 80

*В оформлении переплета использована  
страница из рабочей тетради А. С. Пушкина («Первой арзрумской»)*

*Фото на вклейке в начале книги сделано во время доклада Н. Н. Перцовой на тему «О подготовке комментированного издания ранних словотворческих рукописей Хлебникова» на Чтениях, посвященных 50-летию Лаборатории автоматизированных лексикографических систем в Научно-исследовательском вычислительном центре МГУ им. М. В. Ломоносова, 22 апреля 2014 г.*

ISBN 978-5-94457-241-7

© Перцов Н. В., 2015  
© Языки славянской культуры, 2015

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора .....	7
-----------------	---

### I. ЛИНГВИСТИКА

Грамматическое и обязательное в языке .....	11
О некоторых проблемах современной семантики и компьютерной лингвистики .....	41
О неоднозначности в поэтическом языке.....	84
Из истории русской орфографии: Письмо немецкому естествоиспытателю о пользе буквы Ї .....	117
О возможном семантическом инварианте русских фразовых частиц <i>уже</i> и <i>еще</i> .....	142
О статусе словообразования как части морфологии.....	149
Возвратные страдательные формы русского глагола в связи с проблемой существования в морфологии .....	157
О словоизменительном статусе и особенностях словоизменения возвратных страдательных форм русского глагола .....	194
О некоторых казусах в русской морфемике .....	210
Об альтернативности в грамматическом описании .....	216
К проблеме построения семантического метаязыка .....	226
К суждениям о фактах русского языка в свете корпусных данных.....	236
О точности в филологии .....	253

### II. ПОЭТИКА

Лингвистические заметки о поэме А. С. Пушкина «Домик в Коломне» .....	287
О классических мотивах у позднего Хлебникова (вступление к поэме «Поэт») [в соавторстве с Р. В. Дугановым] .....	306
О языковом иконизме Пушкина (Из комментариев к «Домику в Коломне»).....	315
Об одном афоризме Пушкина.....	341
Сонетный триптих Пушкина .....	347
Разнообразие в рамках однообразия (О стихотворении Пушкина «Ответ»).....	374
Поэтические отголоски устной фразеологии в кругу Пушкина и Дельвига .....	385
«Ночь, полная созвездий»: синтез пространства-времени у Хлебникова ....	391

«Бессмертное поношение» (Об одном из последних бурлескных опытов Пушкина) [в соавторстве с И. А. Пильщиковым].....	398
Заметки о синтаксических аномалиях у Хлебникова [в соавторстве с Н. Н. Перцовой] .....	426
О базе данных по словотворчеству Хлебникова [в соавторстве с Н. Н. Перцовой] .....	431
О полиметрическом стихе в поэмах Хлебникова .....	437
О теоретической концепции стиха М. И. Шапира .....	444
Об одном опыте «научной поэзии» у Пушкина («О сколько намъ открытій чудныхъ...») .....	471
Два «Медныхъ Всадника»: поэтическая перекличка в 1830-е годы [в соавторстве с И. С. Сидоровым] .....	486

**III. ТЕКСТОЛОГИЯ**

О соотношении письменной и устной форм поэтического языка: (К вопросу о функциональной нагруженности старого русского правописания).....	515
О лингвистических аспектах текстологии [в соавторстве с И. А. Пильщиковым].....	550
Сказка П. П. Ершова «Конек-Горбунок» в лингвистическом и историко-литературном освещении.....	587
О двух «николаевских» стихотворениях Пушкина — «Стансы» («В надежде славы и добра...») и «Друзьям»: историко-литературные и текстологические заметки.....	605
К текстологии поэмы «Поэт» Велимира Хлебникова .....	616
Об аутентичном текстологическом представлении рукописей русских классиков .....	627
О последнем прижизненном издании «Евгения Онегина» (1837 года).....	649

**IV. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ**

О Юрии Шихановиче (и не только о нем) — «все лучшие воспоминанья» полвека спустя .....	663
Об Александре Кибрике, филологе и человеке.....	669
Как однажды Зализняк мне помог в Египте .....	672

Список научных работ Н. В. Перцова .....	675
Указатель имен .....	684

## ОТ АВТОРА

В соответствии с тремя областями филологии, к которым относятся включаемые в сборник работы, — лингвистика, поэтика, текстология — он подразделяется на три соответствующих одноименных раздела. Последняя статья первого (лингвистического) раздела — «О точности в филологии» — имеет общефилологический методологический статус. В последний, четвертый, раздел — «Из воспоминаний» — я поместил три мемуарных очерка, связанных с моими университетскими учителями.

В втором разделе читатель может заметить обширные пересечения между двумя статьями о поэме Пушкина «Домик в Коломне». Эта поэма представляет собой замечательный лингвистический эксперимент; она пронизана языковой игрой; в ней сменяют друг друга разные стили поэтического повествования. В первой из посвященных ей статей изложение построено тематически, во второй — построфно (по октавам). Мне жаль было отказаться от какого-либо из этих двух способов подачи материала, необычайно интересного с точки зрения его лингвистической направленности.

В пределах каждого раздела тексты располагаются в основном в соответствии с хронологией их написания и публикации.

Сквозные мысли работ сборника:

- 1) скрепляющая роль лингвистики в широкой области филологического знания;
- 2) отказ в области филологии — понимаемой широко, т. е. при включении в нее собственно лингвистической проблематики, — от категорических утверждений;
- 3) необходимость в этой области ранжированной характеристики явлений и фактов — в соответствии с недискретной природой языкового смысла;
- 4) необходимость в большом числе случаев не жестко бинарной характеристики объекта, а введения особых небинарных шкал;
- 5) всемерный учет феноменов языковой неоднозначности и неопределенности, пронизывающих филологию;
- 6) взаимопроникновение диахронических и синхронических явлений.

Хотелось бы отметить еще один принцип, автору дорогой и отчасти наивысший отражение в работах сборника: в филологию нужно всё более внедрять, не полагаясь только на собственную интроспекцию:

- психологические и психолингвистические эксперименты,
- опрос носителей языка и носителей филологического знания,
- корпусные данные.

Не знаю, насколько мне самому удалось неукоснительно следовать этим методологическим установкам в предлагаемых читателю работах.

При чтении статей следует учитывать их привязанность ко времени их написания. Мне необходимо принести извинения читателям: я не смог привести те работы, которые относятся к периоду, относительно отдаленному от нынешнего момента, в соответствие с текущей современностью, учесть то новое в лингвистике и филологии, что связано с тематикой публикуемых работ. Отчасти «модернизации» таких моих работ воспрепятствовали личные житейские обстоятельства, отчасти — ограниченность моих возможностей.

*Сентябрь 2015 года*