

Коллектив авторов

**Энциклопедический словарь Брокгауза и
Ефрона**

Том ХХІХА. Семь озер — Симфония

УДК 030
ББК 92
К60

Коллектив авторов
К60 Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XXIXА. Семь озер — Симфония / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 521 с.

ISBN 978-5-458-05357-0

Самая крупная дореволюционная русская универсальная энциклопедия, выпущенная акционерным издательским обществом «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон». Состоит из 86 томов (82 основных и 4 дополнительных), вышедших в течение 1890-1907 годов. Первые 8 томов (до буквы «В») вышли под общей редакцией профессора И. Е. Андреевского и в основном содержали переводы на русский язык статей знаменитой немецкой энциклопедии Брокгауза «Konversations Lexikon». После кончины Андреевского новая редакция во главе с К. К. Арсеньевым и Ф. Ф. Петрушевским значительно увеличила число оригинальных статей и привлекла к сотрудничеству широкий круг общественно-политических деятелей либерального толка (от П. Н. Милюкова, В. И. Герье, Н. И. Кареева до легальных марксистов П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского, раздел философии вел крупнейший русский религиозный философ Вл. С. Соловьев), а также таких крупнейших ученых как Д. И. Менделеев, А. И. Бекетов, А. И. Воейков, Д. И. Анучин, Ю. М. Шокальский, Н. М. Книпович, А. О. Ковалевский, А. И. Советов, В. С. Соловьев и др. Ежегодно выходили в свет 4-5 томов. На сегодня Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона является общественным достоянием: хотя в научно-техническом плане энциклопедия уже сильно устарела, многие её статьи по-прежнему представляют исключительную историческую ценность.

ISBN 978-5-458-05357-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

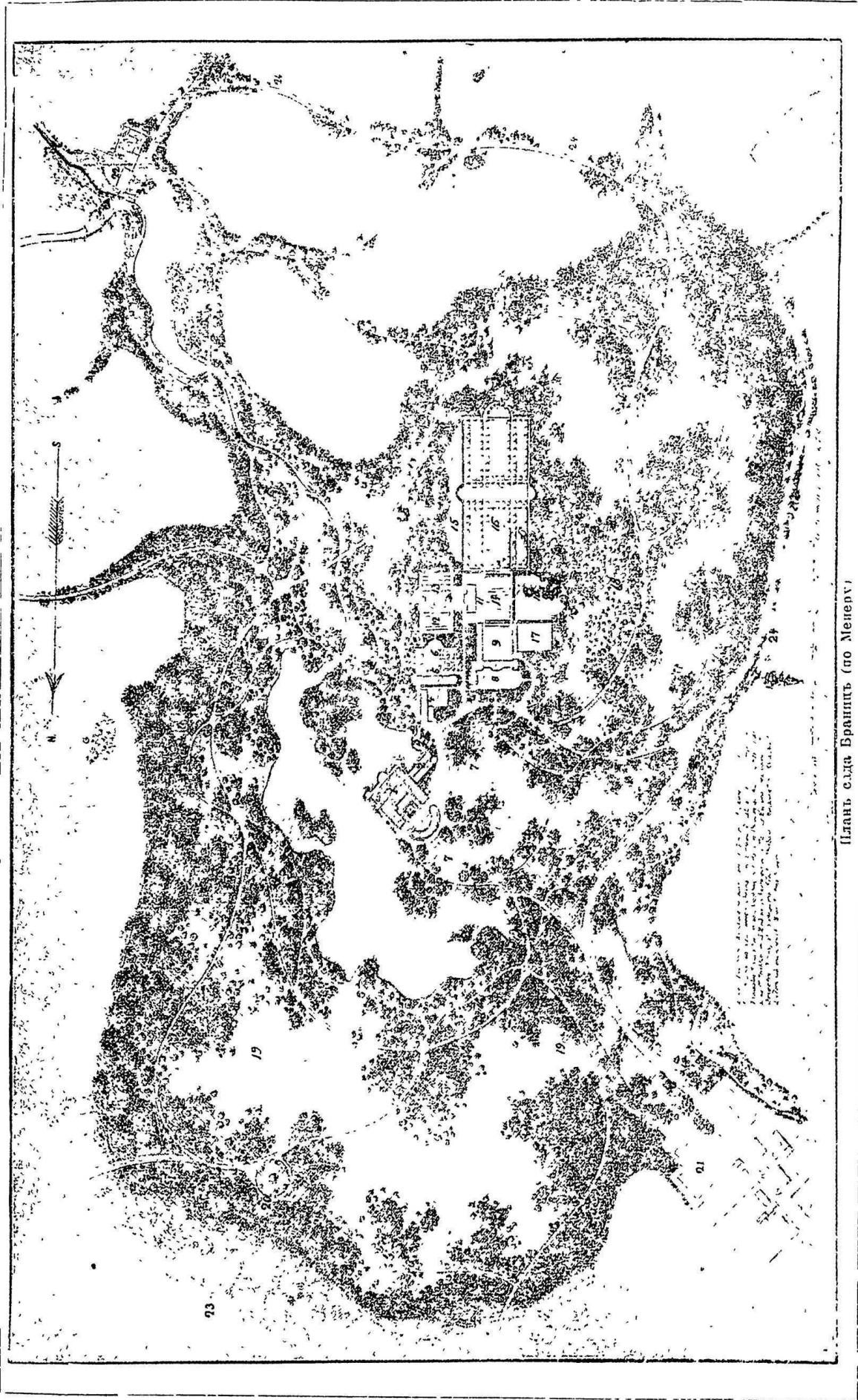
Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Список гг. сотрудников „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- Агафоновъ, В. К.
 Адамовъ, Н.
 Алеѣевъ, М. Т., врачъ [А.].
 Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
 Анучинъ, Д. Н., проф. [Д. А.].
 Арсеньевъ, К. К.
 Архангельскій, А. С., проф.
 Багалъй Д. И., проф. [Д. Б—й].
 Барацъ, С. М.
 Барсовъ, Н. И., проф. [Н. Б—сз].
 Бартольдъ, В.
 Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц.
 Биронъ, Е.
 Безобразовъ, С. В. [С. Б.].
 Блаубергъ, М. Б.
 Бобылевъ, Д. К., проф. [Д. Б.].
 Бобынинъ, В. В., пр.-доц. [В. Б.].
 Боргманъ, И. И., проф.
 Бородинъ, Н. А. [Н. Б—нз].
 Бороздинъ, А. К. [А. Б.].
 Боцяновскій, В. Ѳ. [В. Б.].
 Брандтъ, Б. Ф. [Б. Б—тз].
 Браунъ, Ѳ. А., при.-доц.
 Брунь, М. И. [М. Б.].
 Бузескуль, В., проф. [В. Б—лз].
 Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].
 Буличъ, С. К., проф. [С. Б—чз].
 Бурдаковъ, В. Я.
 Бѣлковскій, Гр. А.
 Бѣлыницкій Бируля, А. А.
 Вагнеръ, В. Л., проф.
 Вагнеръ, Ю. Н. проф. [Ю. В.].
 Вальденбергъ, В. Э.
 Вальтеръ, Н. Г.
 Василенко, Н. Пр. [Н. В.].
 Васильевскій, М. [М. В—йй].
 Ватсонъ, М. В. [М. В.].
 Вейнбергъ, Л. В. [Л. В.].
 Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
 Величко, К. И., проф. [К. В—о].
 Венгерова, З. А. [З. В.].
 Венгеровъ, С. пр.-доц. [С. В.].
 Вербловскій, Г. Л.
 Вернеръ, К. А. [К. В.].
 Веселовскій, Ал. Н., акад.
 Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
 Веселовскій, К. С., акад.
 Веселовскій, Н. И., пр. [Н. В.].
 Веселовскій Ю. А. [Ю. В.].
 Випперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].
 Витгофтъ, А.
 Владиміровъ, П. В., проф.
 Водовозовъ, В. В. [В. В—сз].
 Восйковъ, А. И., проф. [А. В.].
 Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
 Ворожейкинъ, Ф. Ю.
 Вороновъ, А. П. [А. П. В.].
 Воронцовъ, В. П.
 Вуколовъ, С. П. [С. В.].
 Гайдуковъ Н. М.
 Ганешинъ, С. А., проф. [С. Г.].
 Ганзенъ, П. Г. [П. Г—з].
 Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].
 Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].
 Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].
 Герценштейнъ, М. Я.
 Гершунъ, А. Л. [А. Г.].
 Герье, В. И., проф. [В. Г.].
 Гессенъ, Вл. М., прив.-доц.
 Гинзбергъ, А. С.
 Глинскій, В. [В. Г.].
 Головничковъ, К. Д. [К. Д. Г.].
 Голубевъ, В. Ѳ.
 Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].
 Горнфельдъ, А. Г. [А. Гѡ].
 Горчаковъ, М. И., проф.
 Готлибъ, А. Г. [А. Г—бз].
 Грабаръ, В. Э., прив.-доцентъ [В. Г.].
 Григоровичъ, А. А. [А. А. Г.].
 Гриневская, И. А.
 Гротъ, К. Я., проф.
 Губскій, М. Ф.
 Гулишамбаровъ, С. О. [С. Г.].
 Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.
 Джаншиевъ, Г. А. [Г. Д.].
 Дживилеговъ, А.
 Динникъ, Н. [Н. Я. Д.].
 Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].
 Доброхотовъ, А.
 Догель, А., проф.
 Дьяконовъ, М. Н., проф. [М. Д.].
 Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].
 Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].
 Житецкій, И. П. [И. Ж.].
 Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
 Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].
 Земятченскій, П. А., проф.
 Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
 Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И.].
 Ивановскій, Д. О.
 Ивановъ, И. И.
 Износковъ, И. А. [И. И.].
 Ингенеккій, Пв. Вл.
 Исаченко, Б. Л.
 Иолосъ, Г. Б.
 Калугинъ, И.
 Камаровскій, гр., Л. А., проф.
 Каменскій, Д., д-ръ [Д. К.].
 Каратыгинъ, Е. [Е. К.].
 Каринскій, Д. [Д. К.].
 Карышевъ, Н. А., проф.
 Карѣевъ, Н. И., проф. [Н. К.].
 Кауфманъ, А. А.
 Кауфманъ, И. И., проф.
 Кивлицкій, Е. А. [Е. К.].
 Кизеветтеръ, А.
 Кирилловъ, Л. А.
 Кирпичниковъ, А. И., проф.
 Клюссъ, Г. А. [Г. К.].
 Книповичъ, Н. М.
 Ковалевскій, Вл. Ив. [В. К.].
 Колотовъ, С. С.
 Колубовскій, Я. Н.
 Кони, А. Ѳ.
 Коноваловъ, Д. П., проф.
 Кононовъ, А. А. [А. К.].
 Конскій, П. А. [П. К—йй].
 Коцынъ, М. Б., докторъ.
 Коржинскій, С. П., академикъ
 Красноперовъ, Ив. М.
 Красускій, К. [К. К.].
 Кронебергъ, А. И.
 Круглый, А. О. [А. О. К.].
 Крупскій, А. К., проф. [А. К.].
 Круссеръ, В. П.
 Крыловъ, Викторъ Ал.
 Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].
 Кудрявскій, Д. [Д. К.].
 Кузминъ - Караевъ, В. Д., проф. [К.-К.].
 Лазаревскій, А. М. [Лз.].
 Лазаревскій, Н. И.
 Ламанскій, В. В.
 Ланге, Н., проф.
 Ланговой, Н. П., проф.
 Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].
 Латышевъ, С. М. [С. Л.].
 Лебединскій, В. К.
 Левинсонъ-Лессингъ, Ю. Ф.
 Левитскій, В. Ф., проф.
 Лермантовъ, В. В., прив.-доц [В. Л.].
 Лесевичъ, В. В.
 Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].
 Липовскій, А. Л. [А. Л—йй].
 Лисовскій, Н. М. [Н. Л.].
 Личковъ, Л.
 Ловягинъ, А. М. [А. М. Л.].
 Ловягинъ, Р. М. [Р. Л—нз].
 Лопухинъ, А. П., проф. [А. Л.].
 Лось, И. Л., пр.-доц. [И. Л.].
 Лучинскій, Г.
 Лучицкій, И. В., проф. [И. Л.].
 Лыкошинъ, А. С.
 Любовичъ, Н., проф. [Н. Л—чз].
 Любославскій, Г. А.
 Лященко, А. І. [А. Л—нко].
 Малейнъ, А. І. [А. М—з].
 Мамонтовъ, В. В.
 Марголинъ, М. М.

- Марковъ, А. К.
 Марръ, Н. Я., пр.-доц. [Н. М.].
 Масальскій, кн. В. И. [В. М.].
 Мелюранскій, Б.
 Менделѣвъ, Д. И., проф. [Д.].
 Мензбиръ, М. И., проф.
 Миклашевскій, А. Н., проф.
 Миклашевскій, Ив. Н., проф.
 [И. Н. М.].
 Миллеръ, В. О., проф. [Вс. М.].
 Миллюковъ, П. Н. [И. Мл.].
 Минцловъ, Р. Р.
 Мироновъ, А.
 Мищенко, О. Г., проф. [О. М.].
 Модестовъ, В. И., проф.
 Мочаля, Э. О.
 Мурашкинцевъ, А. А. [А. М.].
 Муромцевъ, С. А. [С. М.].
 Мусселиустъ, В. Р.
 Надсонъ, Г. А. [Г. Н.].
 Нахимовъ, С.
 Неволинъ, П. Ив.
 Нечаевъ, В. М., проф. [В. Н.].
 Никольскій, А. М. [А. Н.].
 Обнорскій, Н. [Н. О.].
 Озеровъ, Ив. Х.
 Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [И. О.].
 Орловъ, С.
 Орпанскій, И.
 Остроумскій, В. М. [В. О—ий].
 Отоцкій, П. [П. От.].
 Педашенко, Д. Д. [Д. П—о.].
 Перетцъ, В. Н., пр.-д. [В. П.].
 Петровскій, А.
 Петрушевскій, О. О., проф.
 [О. П.].
 Пискорскій, В. [В. П—ий].
 Погожевъ, А.
 Позднѣвъ, А. М., пр. [А. П.].
 Позднѣвъ, Д. М. прив.-доц.
 Покровскій, А. И., прив.-доц.
 Покровскій, В. Ив.
 Половинкинъ, Ир. Н. [Ир. П.].
 Полферовъ, Я. Я.
 Подѣновъ, Б. К. [В. П.].
 Потанинъ, Г. Н. [Г. П.].
 Поузнеръ, М. В.
 Прессъ, А. А. [А. Пр.].
 Придикъ, Е. М.
 Пыпинъ, А. Н., акад.
- Радловъ, Э. Л. [Э. Р.].
 Раушъ-ф. Трубенбергъ, П. А.
 Рейнгольдъ, А. А. [А. Р.].
 Ржешогарскій, А. [А. Р.].
 Римскій-Корсаковъ, М. Н.
 Рихтеръ, Д. И. [Д. Р.].
 Розенбахъ, П., пр.-доц. [П. Р.].
 Романовъ, Н. Н.
 Ростовцевъ, М.
 Ростовцевъ, С. И., пр. [С. Р.].
 Рубцовъ, П. П. [П. П. Р.].
 Рудаковъ, В. Е. [В. Р—въ].
 Руммель, В. В. [В. Р.].
 Русовъ, А. Л.
 Свиричевскій, А. Р.
 Селивановъ, А. О. [А. О. С.].
 Селивановъ, Д. О., прив.-доц.
 Семсповъ, А.
 Серафимовъ, В. В. [В. С.].
 Скалонъ, В. Ю. [Ск.].
 Случевскій, Вл. К. [В. С—ий].
 Смирновъ, Н. А.
 Соболевъ, М. Н., проф.
 Совѣтовъ, А. В., проф.
 Созоновъ, С. И.
 Солнцева, В. О.
 Соловьевъ, Вл. С. [Вл. С.].
 Соловьевъ, Н. О. пр. [Н. С.].
 Сомовъ, А. И. [А. С—въ].
 Сомовъ, А. А. [А. А. С—въ].
 Спасовичъ, В. Д.
 Сперанскій, Н.
 Срезневскій, Вс. И.
 Степовичъ, А. И.
 Сторожевъ, В. Н. [В. Ст.].
 Стороженко, Н. И., проф.
 Струве, П. В. [С.].
 Сумцовъ, Н. О., пр. [Н. С—въ].
 Тавилдаровъ, Н. Ив., проф.
 Таировъ, В. [В. Т.].
 Таненбаумъ, А. С., инж. [А. Т.].
 Тарле, Е. В.
 Тархановъ, И. Р., пр. [И. Т.].
 Тихвинскій, М. М.
 Тищенко, В. Е.
 Тривусъ, М. Л. [М. Т.].
 Трубецкой, кн. Е. Г.
 Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.
 Тураевъ, Б. [Б. Т.].
 Туганъ - Барановскій, М. И.
- Тупиковъ, Н. М.
 Тутковский, П. Т. [П. Т.].
 Уманскій, А. М. [Ум.].
 Успенскій, О. И., проф.
 Фаворскій, А. Е. прив.-доц.
 Фаусель, В. А., маг. [В. Ф.].
 Фидлеръ, О. О.
 Филипповъ, П. [Н. Ф.].
 Форстенъ, Г. В., проф. [Г. Ф.].
 Фортунатовъ, Ал. О. [А. Ф—въ].
 Франкфуртъ, С. Л.
 Хардинъ, Д. [Х. Х.].
 Хахановъ, А. С., доц.
 Харпзоменовъ, С. А.
 Хлопинъ, Г., проф.
 Холодковский, Н. А., проф.
 Храневичъ, К. [Х. Х.].
 Цагарели, А., проф. [А. Ц.].
 Церетели, Г. [Ц. Ц.].
 Челпановъ, Е.
 Чельцовъ, П. М.
 Чельцовъ, П. [П. Ч.].
 Чешихинъ, Вс. Е. [Вс. Ч.].
 Чупровъ, А. А.
 Чупровъ, А. И., проф.
 Шахматовъ, А., акад.
 Шевяковъ, В., проф. [В. Ш.].
 Шейнвицъ, П., проф.
 Шепелевичъ, Л., проф.
 Шимкевичъ, В. М., проф.
 [В. М. Ш.].
 Ширяевъ, С. О. [С. Ш.].
 Шмурло, Е.
 Шпиндлеръ, I. В. [I. Ш.].
 Шокальскій, Ю. М. [Ю. Ш.].
 Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [Ф. Ш.].
 Штейнъ, В. [В. Ш.].
 Шуляченко, А. Р., проф.
 Шепкинъ, Е., пр.-доц. [Е. Ш.].
 Шепотьевъ, С. А.
 Щукаревъ, А. Н.
 Эрисманъ, О. О., проф.
 Якимовичъ, А. А. [А. Як.].
 Яковенко, В. И.
 Янжуль, Е. Н.
 Янжуль, И. П., акад.
 Яновская, С.
 Яновскій, А. Е. [А. Я.].
 Яновскій, Ф.
 Ячевскій, А. А.



Планъ сѣда Бранитъ (по Менеру)

Семь озеръ—урочище близъ Вершино-Чикойскихъ источниковъ, въ Восточной Сибири, въ Забайкальской обл., въ Верхнеудинскомъ окр. Вода урочища, по анализу Львова, содержитъ въ 1 литрѣ 0,233 грм. плотныхъ веществъ; сѣрнистыя воды не устроены.

Семь острововъ—такъ называется группа о-вовъ въ Сѣв. Ледовитомъ ок., при сѣв. берегу Кольскаго полу-ва Архангельской губ., противъ устья р. Харловой. Собственно эта группа состоитъ изъ пяти о-вовъ: Харлова, Больш. и Малаго Зеленецкихъ, Вишняка и Кувшина, а два Лицкихъ о-ва лежатъ отдѣльно, въ 8 вер. къ ЮВ. О-ва первой группы каменисты, крутобереги, безлѣсны и пустыны. Самые значительные изъ острововъ—Харловъ и Вишнякъ, длина каждаго изъ нихъ— $3\frac{1}{2}$ в., при ширинѣ отъ $\frac{3}{4}$ в. до 1 в. Отъ материка о-ва удалены на $1\frac{1}{2}$ —3 вер. Н. Л.

Семь чудесъ свѣта—такъ назывались въ древности С. произведеній зодчества и вааянн, превосходившія всѣ другія своею колоссальностью и роскошью, а именно: 1) пирамиды египетскихъ фараоновъ (см. XXIII, 633), 2) висячіе сады вавилонской царицы Семирамиды (см. Халдейское искусство), 3) ефесскій храмъ Артемиды (см. XI, 130), 4) хризлефантинная статуя Олимпійскаго Зевса (см. Фидій), 5) надгробный памятникъ царя Мавзола, въ Галикарнасѣ (см. XVIII, 285), 6) колоссъ родосскій (см. XV, 759) и 7) маячная башня, воздвигнутая въ Александріи при Птоломеевѣ Филадельфѣ (въ концѣ III в. до Р. Хр.) и имѣвшая около 180 м. вышины.

Семья и родъ.

I. Семья и родъ вообще	469
II. Эволюція семьи	—
а) Семья зоологическая	470
б) Историческая семья	471
в) Основанія материнскаго права и патриархальнаго права	475
г) Патриархальная семья	477
д) Индивидуал. или моногамическая семья	478
III. Семья и родъ у древнихъ грековъ и римлянъ	481
IV. Семья и родъ у германцевъ	491
V. Семья и родъ у славянъ	492
VI. Семья въ экономическомъ отношеніи	494
VII. Законы о семьѣ, дѣйствующіе въ Россійской имперіи	496
VIII. Литература	500

I. Современная наука совершенно оставила прежде распространенное представленіе о томъ, что С., и притомъ именно С. индивидуальная, состоящая изъ отца, матери и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, была первоначальной формой человѣческаго общенія и разрастаясь, но сохраняя свое единство, превратилась въ то, что называется родомъ. Въ настоящее время признано, что индивидуальная моногамическая С. является не изначальной формой брачныхъ отношеній, а наоборотъ, результатомъ длинной ихъ эволюціи, и что не родъ происходитъ изъ С., а С. обязана своимъ происхожденіемъ разложенію рода (см. Бракъ, Гетеризмъ, Женщина, Левиратъ, Полигамія, Полиандрія, Родство). Исторія С. въ новѣйшихъ соціологическихъ трудахъ изучается съ эволюціонной точки зрѣнія на основаніи не только историческаго, но и этнографическаго матеріала, при помощи сравнительнаго метода (см. Соціологія). Отброшено наукой, да-

лѣ, многое изъ того общаго представленія о родовомъ бытѣ, которое еще недавно было ходячимъ въ историческихъ сочиненіяхъ. Родъ старше С., будучи лишь видоизмѣненнымъ продолженіемъ болѣе элементарной формы—первобытной орды; старое представленіе о родовомъ бытѣ, предшествовавшемъ быту государственному, признано не вполне соответствующимъ дѣйствительности. Эволюція родовыхъ и семейныхъ отношеній изучается въ разныхъ ея сторонахъ, каковы, напр., сторона экономическая и религіозная. Существованіе первой изъ нихъ у С. и рода не нуждается въ объясненіи. Въ исторіи человѣчества политическіе культы отдѣльныхъ народовъ или государствъ древности далеко не были первою ступенью религіозной эволюціи: имъ предшествовали семейный и родовой культы предковъ (XV, 16; см. также Домашніе боги—X, 941; Домовой—XI, 4). Эта сторона эволюціи семейныхъ и родовыхъ отношеній входитъ въ составъ сравнительнаго изученія религіи. Внутренніе распорядки С. и рода складывались первоначально внѣ всякихъ вліяній со стороны государственной власти, которая по времени своего возникновенія моложе власти, существовавшей въ отдѣльныхъ родахъ и семьяхъ. Только съ развитіемъ государства С. могла получить, кромѣ санкціи религіознаго обычая, и чисто юридическую санкцію. Въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ была развита родовая организація, она имѣла и политическое значеніе, ложась въ основу всего государственнаго строя и въ то же время суживая сферу компетенціи государства. Въ такихъ случаяхъ само государство является какъ-бы союзомъ отдѣльныхъ родовъ, представлявшихъ изъ себя своего рода самостоятельныя единицы. Отдѣльные роды, съ одной стороны, распались на С., съ другой—утрачивали свою цѣльность подъ вліяніемъ иныхъ формъ общенія (община, артель, дружина) и совмѣстной жизни въ болѣе населенныхъ мѣстахъ, какими были даже древнѣйшіе города. Долше всего старалась поддерживать значеніе родовыхъ связей знать, которая вездѣ и всегда стремилась оберегать чистоту крови и вела свои родословія (см. Аристократія, Генеалогія, Дворянство, Мѣстничество, Нобилитетъ). Самое слово *gentil'homme* значитъ родовитый челоѣкъ (*homo gentilis*). Законодательства всѣхъ культурныхъ странъ признаютъ, кромѣ С., и родъ, въ смыслѣ совокупности лицъ мужскаго и женскаго пола, связанныхъ кровною связью и происходящихъ отъ одного родоначальника (см. Родство, XXVI, 922). Въ частности родство является основаніемъ права наслѣдованія; въ разныхъ странахъ существуетъ понятіе родовыхъ имѣній (XIII, 35), т. е. такихъ имуществъ, которыя считаются достояніемъ всѣхъ членовъ С. (или рода), а не одного главы ея.

II. Эволюція семьи. Подъ С. слѣдуетъ разумѣть малое общество людей, основанное на союзѣ одного мужчины и одной женщины, или нѣсколькихъ мужчинъ и нѣсколькихъ женщинъ, связанныхъ между собою взаимными правами и обязанностями, установлен-

ными обычаемъ или закономъ, и проживающихъ вмѣстѣ съ дѣтьми, рожденными въ этихъ союзахъ, въ одномъ домѣ, или же образующихъ семейную группу, хотя-бы проживающую и въ разныхъ домахъ.

а) Зоологическая С. Поиски первобытнаго человѣческаго общества сводятся къ поискамъ той преемственной связи, которая соединяетъ человѣка съ животнымъ въ отношеніи социальныхъ явленій. Для этого нѣтъ никакой надобности задаваться предположеніями о состояніи абсолютной дикости, въ которомъ не существовало ни одной изъ социальныхъ силъ, дѣйствующихъ въ человѣческихъ обществахъ самаго низшаго разряда (С. N. Starcke, «La famille primitive, ses origines et son développement»). Сексуальная потребность, лежащая въ основѣ всякихъ половыхъ союзовъ, настолько развита у всѣхъ раздѣльнополыхъ животныхъ, что она является такимъ же могучимъ опредѣлителемъ ихъ образа жизни, какъ и потребность питанія. Удовлетвореніе половой потребности тоже нерѣдко производится рѣшительно ни на что не взирая и даже въ предсмертной агоніи животного. Такъ, если взять самца и самку изъ семейства «богомолы» (изъ ходящихъ прямокрылыхъ насѣкомыхъ) и отрѣзать самцу голову, то обезглавленное тѣло соединяется съ самкой и оплодотворяетъ ее передъ смертью (J. C. Houzeau, «Etudes sur les facultés mentales des animaux comparées à celles de l'homme», 1872, т. 1). Во многихъ случаяхъ вся жизнь взрослого самца сводится исключительно къ отысканію и оплодотворенію самки. Самцы часто во взросломъ состояніи вовсе не принимаютъ пищи и умираютъ тотчасъ послѣ оплодотворенія самки (см. Диморфизмъ, X, 617). Въ отношеніи интенсивности проявленія чувства голода и полового влеченія современные дикари мало чѣмъ отличаются отъ животныхъ; у нѣкоторыхъ австралійскихъ племенъ (напр. въ Квинслэндѣ) жена и дѣти являются пищевымъ запасомъ мужа. Вынужденная голоднымъ бредомъ антропофагія обращается нерѣдко въ каннибализмъ, т. е. въ излюбленное и привычное лододѣство (Elie Reclus, «Le primitif d'Australie», 1889; ср. Голодь, IX, 102, и Каннибализмъ, XIV, 296). Половые влеченія не только удовлетворяются повалюно на полѣ брани надъ завоеванными женщинами рядомъ съ убитыми ихъ мужьями, но и въ обыкновенныхъ «любобныхъ» случаяхъ иногда сопровождаются рядомъ нанесеній ранъ копьемъ ни въ чемъ повинной женщиной (Reclus, ук. соч., стр. 134—141). Такія же предварительныя «игры» совершаются и животными, но чаще всего менѣе жестокими способами (путемъ красивой окраски, пѣнія и т. д.), не только при спариваніи, когда въ соперничествѣ самцовъ изъ-за самокъ (половой подборъ) побѣждаетъ всегда наиболѣе сильный и крѣпкій самецъ, но и каждый разъ, когда самецъ сходится съ самкой, хотя-бы она ему вообще принадлежала на болѣе или менѣе долгій срокъ. «Когда совмѣстная жизнь самцовъ и самокъ, связанныхъ половыми функциями, длится и, вмѣстѣ съ тѣмъ, явнымъ образомъ обусловлена

индивидуальной симпатіей», тогда можетъ идти рѣчь о бракѣ животныхъ. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ и слѣда брачной жизни ни у безпозвоночныхъ, ни у низшихъ позвоночныхъ животныхъ. У раздѣльнополыхъ животныхъ встрѣчаются чаще всего такіе случайные половые союзы, которые не продолжаются послѣ удовлетворенія сексуальной потребности. Такіе союзы не образуютъ С. и могутъ быть названы беспорядочнымъ половымъ общеніемъ (promiscuité). Засимъ являются формы полигаміи или полиандріи, смотря по тому, состоитъ ли С. изъ нѣсколькихъ самокъ съ однимъ самцомъ, или изъ нѣсколькихъ самцовъ съ одной самкой. Наконецъ, образуется моногамическая С., перемежная или постоянная, смотря по тому, мѣняются ли супруги или же постоянно пребываютъ въ брачной связи (Houzeau, ук. соч. 2-й т., стр. 379—400). Гузо указываетъ на то, что у птицъ беспорядочное половое общеніе встрѣчается чаще, чѣмъ думаютъ, хотя рѣже, чѣмъ у стадныхъ млекопитающихъ. Къ числу птицъ беспорядочнаго полового общенія относятся, напримѣръ, скворцы (*Icterus rectoris*), летающіе большими стаями въ Америкѣ. Эти скворцы мѣняютъ самокъ изо-дня въ день, не строятъ гнѣздъ и не воспитываютъ птенцовъ; самки кладутъ яйца въ гнѣзда другихъ птицъ, и притомъ по одному яичу въ каждое гнѣздо. Изъ млекопитающихъ беспорядочное половое общеніе встрѣчается преимущественно у жвачныхъ (напр. у оленей и быковъ) и плотоядныхъ животныхъ (напр. у собакъ). Страусообразныя птицы живутъ полигамическими С. Принадлежащія къ одной С. самки кладутъ совмѣстно яйца въ углубленіе, вырытое въ землѣ, но сидятъ на яйцахъ, главнымъ образомъ ночью, преимущественно самецъ; онъ же водить и защищаетъ выводокъ. Полигамическими С. живетъ и большинство курныхъ родовъ (Бобреткій, «Учебникъ зоологіи», СПб., 1897, стр. 533 и 539). Райскія птицы въ Новой Гвинее живутъ группами, состоящими изъ одного самца и 15 самокъ (Гузо). Изъ челоѣкообразныхъ обезьянъ горилла живетъ въ С., состоящей изъ самца, самки и потомства различнаго возраста. Шимпанзе живетъ или индивидуальной С., или маленькими группами, состоящими изъ нѣсколькихъ С. У орангъ-утанговъ старые самцы живутъ изолированно до періода полового общенія. Взрослыя самки и не достигшіе половой зрѣлости самцы встрѣчаются часто въ числѣ двухъ или трехъ; самки, при этомъ, чаще всего сопровождаются своимъ потомствомъ. Послѣ родовъ самки, большею частью, уединяются на нѣкоторое время. Вузу (изъ гиббоновъ), по видимому, чаще живутъ парами, чѣмъ стадами (B. Hartmann, «Les singes anthropoides et leur organisation comparée à celle de l'homme»). Самки млекопитающихъ—говорить Летурно. всегда слабѣе самцовъ, и потому въ этомъ классѣ животныхъ немислима половая ассоціация подобная полиандріи, такъ какъ, при всемъ своемъ желаніи, самка не въ состояніи собрать себѣ гаремъ изъ самцовъ («Evolution du mariage et de la famille», Пар., 1888). Въ постоянной и строгой моногаміи живутъ макаки (*Macacus silenus*; у него одна самка,

и онъ вѣренъ ей до смерти), дикій козелъ, африканская цесарка (изъ семейства фазановъ) и, наконецъ, голуби, которые въ пору размноженія живутъ въ строгой моногаміи, не смотря на совмѣстную жизнь въ голубятняхъ (Гузо и Бобрецій, стр. 539). Гелльвальдъ утверждаетъ, что супружеская невѣрность чаще всего встрѣчается у голубей, и что вообще огромное количество всякаго посторонняго потомства (бастарды) въ С. животныхъ, живущихъ на свободѣ, вполне доказываетъ ихъ половую разнузданность (Fr. Hellwald, «Culturgeschichte in ihrer natürlichen Entwicklung», Аугсбургъ, 1876). Разматривая семейный бытъ животныхъ исключительно съ точки зрѣнія защиты и воспитанія потомства, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что въ большинствѣ случаевъ самецъ гораздо менѣ заботится объ этомъ потомствѣ, чѣмъ самка. Не говоря уже о томъ, что при безпорядочномъ половомъ общеніи самецъ и не знаетъ вовсе своего потомства, не говоря о насѣкомыхъ, которые не могутъ даже видѣть своего потомства—самая любовь материнская развивается только благодаря заботамъ о дѣтяхъ, рождающихся все болѣе и болѣе безпомощными по мѣрѣ того, какъ возвышается животное и приближается къ человѣку. Даже курица, и та испытываетъ только материнское чувство къ яйцамъ, которыя она высидываетъ, а не къ яйцамъ, которыя она кладетъ. Въ силу этого С. у животныхъ сначала вовсе не существуетъ, а затѣмъ образуется и становится чисто матриархальной (Foveau de Courmelles, «Les facultés mentales des animaux», 1890).

б) *Доисторическая С.* (групповая С.). До Моргана (XIX, 833—835), не смотря на то, что уже были накоплены огромные этнографическіе матеріалы о дикихъ и полудикихъ народахъ, долгое время никто не пользовался этими данными, чтобы по явнымъ переживаніямъ далекаго прошлаго судить о томъ, какой семейный строй существовалъ въ доисторическія времена. Это зависѣло, прежде всего, отъ недостаточнаго изученія правовыхъ обычаевъ современныхъ намъ дикарей, а затѣмъ и отъ недостаточнаго примѣненія сравнительнаго метода въ этой области исторіи права, въ силу чего, во 1-хъ, все, что узнавалось о половыхъ порядкахъ дикарей, сводилось къ полигаміи (XXIV, 282) и къ полиандріи (XXIV, 340), и признавалось ничѣмъ не обузданною половою безнравственностью или же страннымъ обычаемъ и, во 2-хъ, патриархальная С. считалась древнѣйшей и отождествлялась, за включеніемъ изъ нея многоженства, съ современной семьей. Предполагалось, такимъ образомъ, что С. вообще не испытала никакого историческаго развитія (Фр. Энгельсъ, «Происхождение С., частной собственности и государства», Киевъ, 1899). Со времени Бахофена (см. Гетеризмъ, VIII, 596) и въ Европѣ появляется цѣлый рядъ научныхъ изслѣдованій доисторической С., и если весь этнографическій матеріалъ по этому вопросу еще не вполне исчерпанъ, то можно, во всякомъ случаѣ, признать, что онъ уже въ значительной степени использованъ. Труды представителей школы Моргана-Бахофена систематизированы

и дополнены Шредеромъ (E. A. Schroeder, «Das Recht in der geschlechtlichen Ordnung», Лпц., 1896). Нижеизложенная схема доисторическихъ періодовъ развитія групповой С. заимствована преимущественно у Шредера, съ необходимыми дополненіями и поправками по новѣйшимъ изслѣдованіямъ представителей другихъ школъ.

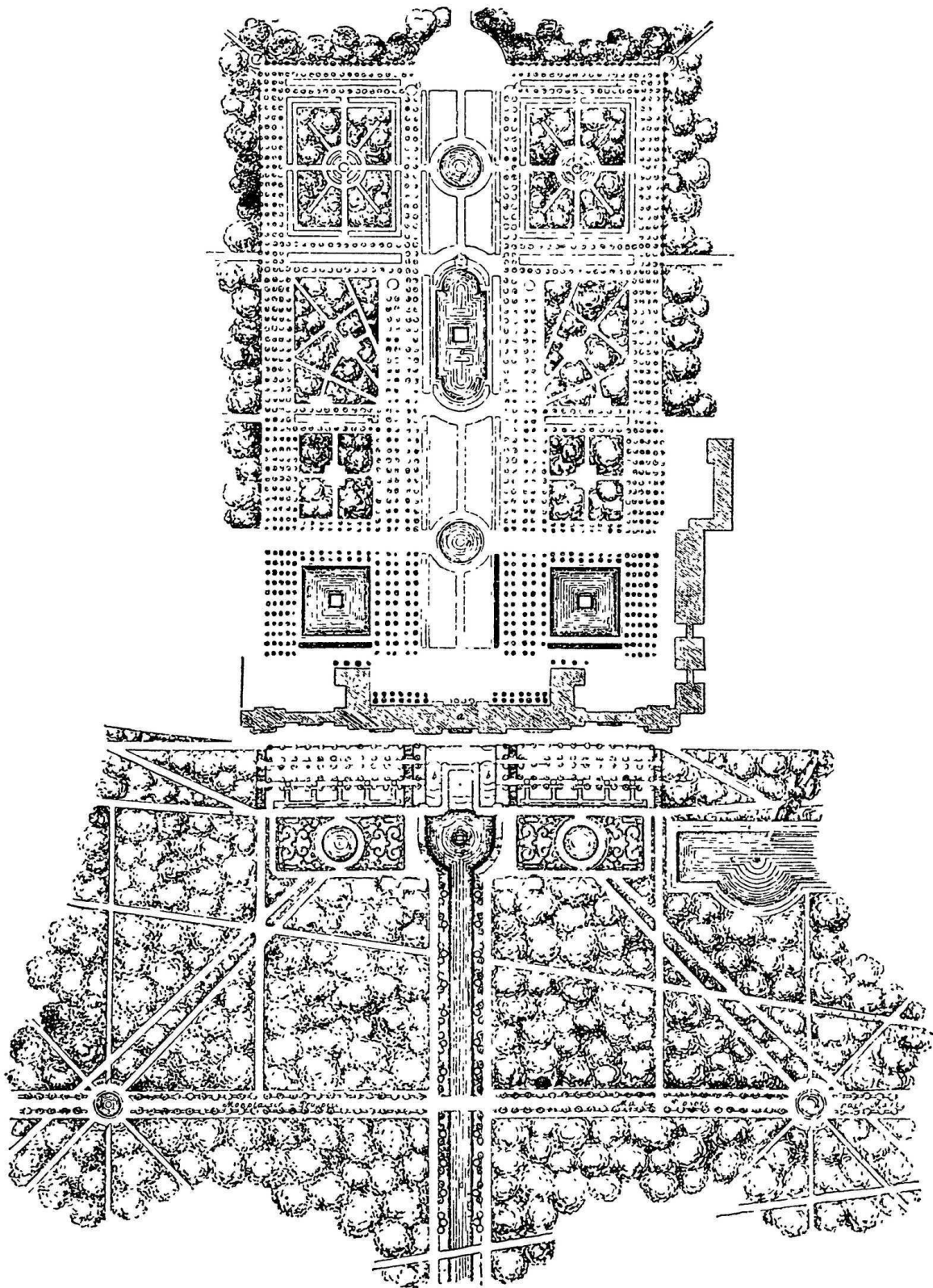
Прежде всего является 1) *первобытная* семья, допускающая всякія половыя общенія внутри С. и недопускающая такихъ съ индивидами, не принадлежащими къ составу С. Для выхода изъ животнаго состоянія, первобытные люди должны были замѣнить недостающую индивиду способность самообороны соединенной силой и совмѣстнымъ дѣйствіемъ. Ради той же самообороны и для защиты образующейся человѣчности, первобытные люди должны были, во избѣжаніе неминуемаго регресса, всячески прештствовать своимъ женамъ и дочерямъ скрещиваться съ наиболѣе антропоморфными обезьянами (см. Дриопитекъ, XI, 159) или тому подобными животными. Къ такимъ скрещиваніямъ первобытный человѣкъ долженъ былъ считать естественное отвращеніе (*horror naturalis*), и на этой почвѣ возникла первая естественная ревность человѣка. Первобытная С. обусловила полигамію для мужчинъ и полиандрію для женщинъ, при полной свободѣ полового общенія внутри С., и такъ какъ многоженство вообще способствуетъ обильному дѣтороженію, а кровосмѣшеніе, до извѣстныхъ предѣловъ продолжительности, содѣйствуетъ укрѣпленію особенностей состоящихъ въ половомъ общеніи индивидовъ или особей (Vacher de Laponge, «Les sélections sociales», 1896, стр. 194 и слѣд.), то первобытный человѣкъ инстинктивно и не могъ питать никакой ревности къ своимъ сыновьямъ, братьямъ и т. д. Въ первобытной С., которую можно назвать стадной, извѣстна была только мать каждаго ребенка; отецъ пребывалъ въ полной неизвѣстности. Эта форма С. является наиболѣе продолжительной, и, вѣроятно, исчезла лишь послѣ открытія огня. Въ послѣднемъ періодѣ существованія стадной С. изъ нея могли выдѣляться отдѣльныя группы, которымъ почему-либо нежелательно было подчиняться половымъ ея порядкамъ. Наряду со стадной С. могли возникнуть, такимъ образомъ, и менѣе обширныя групповыя С., основанныя на свободной любви, или, вѣрнѣе—на предпочтеніи. оказанномъ главному мужу или главной женѣ передъ остальными мужьями и женами. Эти групповыя исходы, вѣроятно, преслѣдовались, какъ нарушенія существующаго порядка и какъ безнравственныя, по понятіямъ того времени, дѣянія. Если группа обглецовъ ускользала отъ преслѣдованія, она или погибала въ силу своей беззащитности, или основывала С. болѣе или менѣе уклоняющуюся отъ типа той С., изъ которой она вышла. Запреты половыхъ общеній съ индивидами, не принадлежащими къ составу стадной С., могли быть нарушаемы, и такимъ образомъ возникла первая проституція. Гипотеза стадной С. отчасти примиряетъ ученіе о безпорядочномъ половомъ общеніи, неправильно названное (Ба-

хофеномъ) гетеризмомъ, съ тѣми многочисленными опроверженіями, которыя вызваны этимъ ученіемъ. Во всякомъ случаѣ, общеніе женъ, хотя-бы и кровосмѣсительное, не всегда означаетъ беспорядочное половое сожитіе, точно также какъ общественное владѣніе землей отнюдь не свидѣтельствуетъ о беспорядочномъ пользованіи землей (см. Коммунизмъ, XV, 880). Куновъ («Die Verwandtschaftsorganisationen der Australneger») полагаетъ, что наиболѣе первобытныя изъ всѣхъ организацій, которыя изслѣдователямъ удавалось открыть у разныхъ народностей, оказывается состояніе, когда члены группы объединены только территоріей и не имѣютъ еще представленія о кровныхъ узлахъ. Такая группа раздѣлялась на три класса по возрасту: дѣтей—женатыхъ, у которыхъ еще нѣтъ достигшихъ брачнаго возраста дѣтей—и лицъ, дѣти которыхъ уже достигли брачнаго возраста (дѣды, сыновья и внуки).

За первобытной С. идетъ 2) *кровная семья*, менѣе обширная и допускающая половое общеніе только въ предѣлахъ одного и того же поколѣнія С. Чуждые человѣку элементы рѣдѣютъ, а количество человѣческихъ С. все увеличивается; чувство ревности уже начинаетъ проявляться внутри каждой С., обращаясь, прежде всего, къ восходящимъ; дочери уже запрещается быть женою своего отца, а матери—женою своего сына, но всѣ братья одного и того же поколѣнія являютъсь непремѣнно мужьями всѣхъ своихъ сестеръ и племянницъ (фактическими или предполагаемыми). Кровная С. имѣла, вѣроятно, менѣе продолжительное существованіе, чѣмъ стадная С. Она давно вымерла, но въ томъ, что она существовала, убѣждаетъ гавайская, распространенная во всей Полинезій системa родства, выражающая именно тѣ степени кровнаго материнскаго родства, которыя могли возникнуть только при такой формѣ С. (Энгельсъ, 40). Изъ этой С. выдѣлялись цѣлыя поколѣнія для образованія отдѣльныхъ С. Въ силу свободной любви изъ нея могли выдѣляться и небольшія групповыя С., и даже индивидуальныя С.; но потомства такихъ С., при невозможности основать самостоятельную С., должны были возвращаться въ С. своей матери, а не въ С. отца, которая, по дѣйствовавшему тогда порядку, была имъ вполне чужда. Въ родѣ своей матери они были кровными родственниками, а въ родѣ отца—чужими. Если отщепенцы не возвращались почему-либо въ родъ своей матери, они притыкали къ чужероднымъ С. и тогда впадали, по мнѣнію Шредера, въ проституцію. Территориальная группа Кунова (обнимающая лишь нисходящихъ по мужской линіи) является, при дальнѣйшемъ своемъ развитіи, вмѣстѣ съ тѣми и тотемической группой, т. е. всѣ жители одной и той же территоріи имѣютъ одинъ и тотъ же тотемъ, который въ этомъ случаѣ передается по мужской линіи. Тотемъ есть предметъ одушевленный или неодушевленный (по большаго части—растеніе или животное), отъ котораго человѣческая группа считаетъ себя происшедшей и который служитъ этой группѣ и эмблемой, и коллективнымъ име-

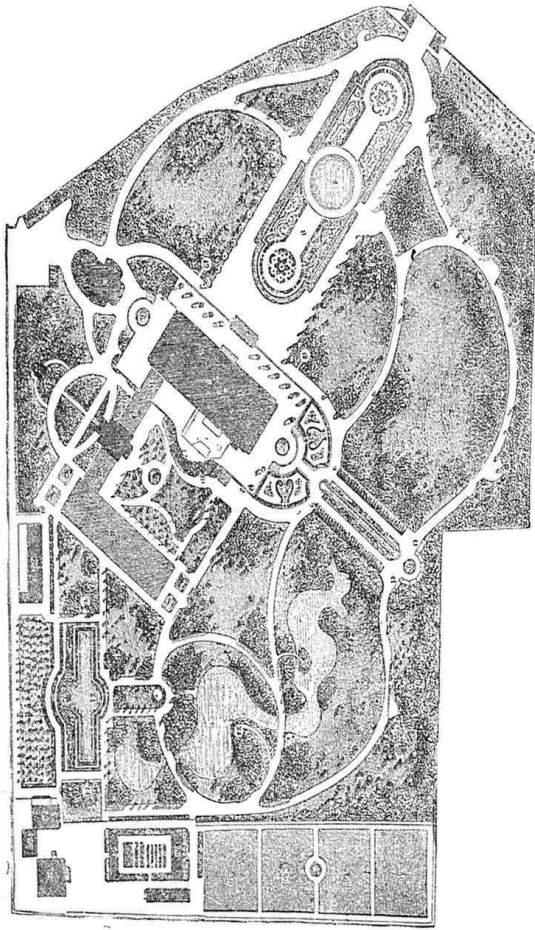
немъ. Въ одной и той же территоріи могутъ существовать, по мнѣнію Кунова, и двѣ группы—одна территориальная, другая тотемическая,—не совпадающія между собою; тогда на этой территоріи могутъ проживать индивиды, носящіе различные тотемы, и въ такомъ случаѣ тотемъ передается по женской линіи. Путемъ дальнѣйшихъ гипотезъ (болѣе или менѣе произвольныхъ) Куновъ приходитъ къ заключенію, что принципъ утробнаго происхожденія устанавливается лишь въ довольно позднюю историческую эпоху. Если разумѣть подъ кланомъ группу индивидовъ, считающихъ себя родственниками, но исключительно распознающихъ это родство по тому признаку, что они всѣ носятъ одинъ и тотъ же тотемъ, то кланъ является семейнымъ обществомъ (если, напр., тотемъ—волкъ, то всѣ члены клана считаютъ себя происшедшими отъ волка и называютъ себя волками); но кланъ отличается отъ всякаго рода С. именно тѣмъ, что родство въ немъ исключительно основано на общности тотема, а не на опредѣленной кровной связи (см. Кланъ, XV, 287). Точно также отличается кланъ отъ племени, деревни и отъ всякихъ группъ, имѣющихъ основы исключительно территориальныя: эти общественныя группы или вовсе не знаютъ тотема, или же, что рѣдко случается, тотемъ является у нихъ лишь переживаніемъ, и значеніе его все болѣе и болѣе ступшевывается. Въ этихъ случаяхъ тотемъ уже не натурализируетъ, такъ сказать, человѣка, точно также, какъ теперь ношеніе нѣсколькими лицами одного и того же имени не дѣлаетъ изъ нихъ членовъ одной и той же С. Тотемъ является не условнымъ знакомъ, а символомъ религіозной жизни; въ первобытныя же времена человѣчества поле дѣйствія религіи ничѣмъ не ограничивалось. Отсюда слѣдуетъ, что передача тотема по женской линіи имѣетъ капитальное значеніе въ образованіи первобытной семьи. Вездѣ, гдѣ такая передача установлена, она свидѣтельствуетъ о существованіи утробныхъ клановъ, а такъ какъ она чаще всего встрѣчается у народовъ, стоящихъ на самой низкой степени развитія (Австралія), то все ведетъ къ заключенію, что первоначально въ составъ клана входили только женщины и имъ избраныя мужчины.

3) *С. пуналуа*, недопускающая полового общенія между представителями одного и того же поколѣнія, постепенно образовалась изъ кровной семьи. Исходной точкой этого процесса послужило, вѣроятно, запрещеніе полового общенія единоутробнымъ братьямъ и сестрамъ (т. е. дѣтямъ одной матери), завершился же онъ запрещеніемъ брака даже между отдаленными родственниками съ материнской стороны. Общность женъ продолжалась, но выражалась въ слѣдующей формѣ С. (по гавайскому обычаю): извѣстное число сестеръ единоутробныхъ или болѣе отдаленныхъ (т. е. двоюродныхъ, троюродныхъ и т. д.) были общими женами своихъ общихъ мужей, въ число которыхъ, однако, не допускались ихъ братья; эти мужья не называли уже другъ друга братьями, но «пуналуа», т. е. близкими со-товарищами, какъ-бы компаньонами. Подоб-

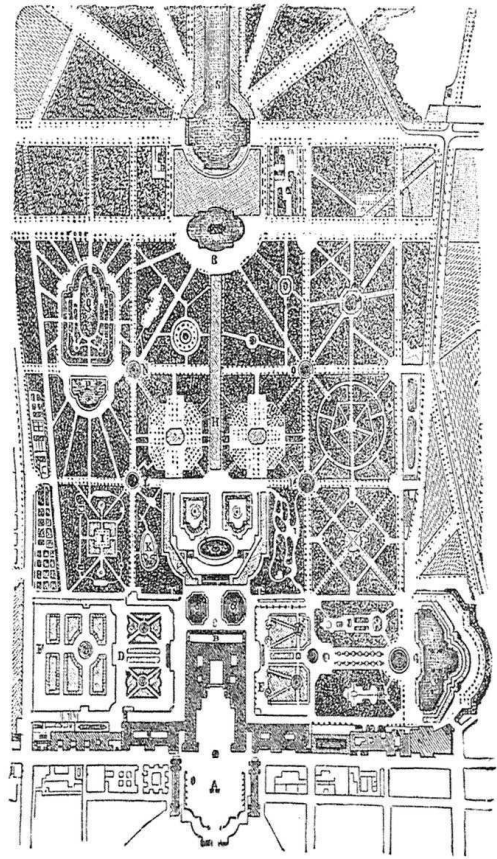


Планъ Петергофскаго парка.

С А Д Ы . П .



Плань сада "Флора", въ Кельнѣ.



Плань Версальскаго парка.