

М. Лалосн

**Сравнительный календарь
древних и новых народов**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. Лалосн**
Сравнительный календарь древних и новых народов / М. Лалосн – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 380 с.

ISBN 978-5-518-09590-8

ISBN 978-5-518-09590-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

6. ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЕ МАКЕДОНЯНЪ И СІРІЙЦЕВЪ.

- § 23. Составъ года у Македонявъ
 § 24. Составъ года у Сирійцевъ.—Эра Селевкидовъ

7. ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЕ ЕВРЕЕВЪ.

- § 25. Составъ мѣсяцевъ и года у древнихъ Евреевъ. — Различное дѣленіе сутокъ. — Способъ согласованія лунныхъ годовъ съ солнечными. — Составъ и названіе еврейскихъ мѣсяцевъ и годовъ.—Употребительнѣйшіе періоды времени у Евреевъ.—
 § 26. Опредѣленіе нумера еврейскаго года по нумеру юліанскаго года и обратно.—Опредѣленіе юліанскихъ чиселъ, соотвѣтствующихъ числамъ еврейскимъ. — Опредѣленіе дня еврейской пасхи 49

8. ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЕ РИМЛЯНЪ.

- § 27. Дѣленіе сутокъ
 § 28. Годъ Ромула
 § 29. Годъ Нумы
 § 30. Годъ Децемвировъ.—Эра Римлянъ
 § 31. Годъ Юлія-Кесаря.—Понятіе о високосномъ годѣ
 § 32. Счетъ времени вунднами
 § 33. Люстры и нидякты 54

9. ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЕ ДРЕВНИХЪ ПЕРСОВЪ.

- § 34. Первоначальный составъ года
 § 35. Эра Иецдегерда
 § 36. Эра Джемшиедина 62

10. ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЕ МАГОМЕТАНЪ.

- § 37. Составъ года у древнихъ Арабовъ
 § 38. Вставочный мѣсяць Арабовъ
 § 39. Измѣненіе календаря Магометомъ
 § 40. Способъ по магометанскому году опредѣлять годъ юліанскій. 65

ГЛАВА П.

⊙ первыхъ пасхальныхъ канонахъ христіанскихъ церквей.

- § 41. Понятіе о пасхѣ ветхозавѣтной

| | |
|--|----|
| § 42. Несогласіе первыхъ христіанъ относительно времени празднованія Пасхи | |
| § 43. Пасхальныя правила Александрійской церкви | |
| § 44. Канонъ Ипполита | |
| § 45. Каноны Діонсія и Аватолія | |
| § 46. Исправленіе канона Аватолія Александрійцами | 72 |

ГЛАВА III.

● канонъ александрійской церкви.

| | |
|---|----|
| § 47. Канонъ Θεοδοша | |
| § 48. Канонъ св. Кирилла | |
| § 49. Примѣненіе цикла Метона къ опредѣленію пасхальныхъ полнолуній.—Понятіе объ эпахтахъ | |
| § 50. Устройство канона св. Кирилла | |
| § 51. Таблица канона св. Кирилла | |
| § 52. Способъ опредѣлять златія числа | |
| § 53, и § 54. Каноны западной церкви | 77 |

ГЛАВА IV.

Пасхалія православной церкви.

| | |
|--|----|
| § 55. Опредѣленіе пасхалія. Термины, употребляемые въ пасхалія | 87 |
|--|----|

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Термины, составляющіе таблицу обращенія индиктіона.

а) Кругъ луны.—б) Основаніе.

| | |
|---|----|
| § 56. Способъ находить круги луны | |
| § 57. Измѣненіе основаній соборныхъ, допущенное напеею церковью | |
| § 58. Способъ находить наши основанія | |
| § 59. Вѣчный календарь | |
| § 60. Распредѣленіе лунацій въ вѣчнонь календарь | |
| § 61. Опредѣленіе новолуній и полнолуній пасхальныхъ | |
| § 62. Законъ слѣдованія мартовскихъ новолуній | 88 |

в) Кругъ солнца.—г) Врудѣлѣтіе.

| | |
|---|----|
| § 63. Приватіе гѣтосчисленія въ Россіи мартовскими годами | 97 |
|---|----|

| | стр. |
|--|------|
| § 64. Перенесеніе начала года на 1-е сентября | 97 |
| § 65. Перенесеніе начала года на 1-е января | 98 |
| § 66. Взаимное отношеніе сентябрьскаго, январскаго и мартовскаго годовъ | — |
| § 67. Устройство таблицъ вѣчнаго календаря | 99 |
| § 68. Понятіе о врудѣтїи | 100 |
| § 69. Порядокъ слѣдованія врудѣтїи | 101 |
| § 70. Понятіе о кругѣ солнца. — Опредѣленіе круга солнца для каждаго года | 102 |
| § 71. Опредѣленіе врудѣтїи, для каждаго года — безъ помощи таблицъ | 103 |
| § 72. Таблицы для опредѣленія круговъ солнца, врудѣтїи и дополнителныхъ чиселъ.—Опредѣленіе круговъ солнца съ помощью приведенныхъ выше таблицъ. — Опредѣленіе врудѣтїи по приведеннымъ выше таблицамъ | 104 |
| § 73. Почему воскресныя буквы названы врудѣтїями | 106 |
| § 74. Опредѣленіе дней недѣли по врудѣтїи: — 1) для чиселъ марта;—2) для чиселъ апрѣла;—3) для чиселъ прочихъ мѣсяцевъ | — |
| § 75. Опредѣленіе дней недѣли по врудѣтїи, при помощи дополнительныхъ чиселъ | 110 |
| § 76. Опредѣленіе дней недѣли безъ помощи врудѣтїи | 112 |
| § 77. Упрощенный способъ опредѣленія дней недѣли | 114 |

д) Э пакта.

| | |
|--|-----|
| § 78. Понятіе объ эпактахъ нашей православной церкви.—Цѣль для которой принято было помѣщать—въ древнихъ нашихъ церковныхъ календаряхъ — приблизительную еврейскую пасху.—Цѣль помѣщенія эпактъ въ нашихъ церковныхъ таблицахъ | 117 |
| § 79. Способъ опредѣлять еврейскую приблизительную пасху помощью эпактъ | 118 |
| § 80. Опредѣленіе ранняго предѣла Пасхи | 119 |
| § 81. Опредѣленіе поздняго предѣла Пасхи | — |
| § 82. Понятіе о ключѣ границъ. — Почему ключъ границъ получилъ свое названіе | 120 |
| § 83. Таблица ключевыхъ буквъ | 121 |

ж) Двѣ эры.

| | |
|---|-----|
| § 84. Двѣ эры, помѣщаемыя въ церковныхъ таблицахъ | 121 |
|---|-----|

з) Индиктъ.

| | |
|---|-----|
| § 85. Понятіе объ индиктѣ | 122 |
| § 86. Почему индиктъ былъ принятъ Отцами церкви | — |
| § 87. Способъ опредѣлять индиктъ для всякаго года | 123 |

| | |
|--|------|
| | отг. |
| § 88 Термины, необходимые для опредѣленія дня Пасхи.—Примѣръ опредѣленія дня Пасхи | 128 |
| § 89. Способъ Гауса для опредѣленія дня Пасхи | 124 |

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Пасхалия зрячей.

| | |
|--|-----|
| § 90. Понятіе о пасхалии зрячей | 125 |
| § 91. О подвижныхъ и неподвижныхъ праздникахъ. — Праздники подвижные | 126 |
| § 92. Способъ опредѣлять подвижные праздники, предшествующіе Пасхѣ | 128 |
| § 93. Способъ опредѣлять подвижные праздники по Пасхѣ | 129 |
| § 94. Счетъ недѣль по пятидесятницѣ. — Величина пасхальнаго года.—Порядокъ чтенія утреннихъ воскресныхъ Евангелій. — | |
| § 95. Понятіе объ октонхѣ.—Что такое столпъ октонха | 130 |
| § 96. Неподвижные праздники пасхалии зрячей | 181 |

ОТДѢЛЕНИЕ III.

Индиктионъ,

| | |
|---|-----|
| § 97. Понятіе объ индиктионѣ | 131 |
| § 98. Способъ находить номеръ года въ его индиктионѣ.—Ошибочное вычисленіе номера перваго года индиктиона въ Пасхалии Яковкина | 132 |
| § 99. Какого-рода годы помѣщаются въ церковныхъ таблицахъ | 133 |
| § 100. Опредѣленіе пасхи и всѣхъ праздниковъ помощію церковныхъ таблицъ | 135 |
| § 101. Опредѣленіе по таблицамъ 14-го индиктиона пасхальныхъ терминовъ для всякаго года. — Понятіе о юлианскомъ періодѣ | 137 |
| § 102. О времени составленія первыхъ церковныхъ таблицъ. — О составленіи церковныхъ таблицъ у насъ въ Россіи.—Вѣроятная эпоха введенія въ пасхальныя таблицы пасхалии зрячей. | 138 |

ГЛАВА V.

Примѣненіе пасхалии въ повѣртіи лѣтописей.

| | |
|--|-----|
| § 103. Какіе годы употребляются въ нашихъ лѣтописяхъ | 140 |
| § 104. Доводы Хавскаго, будто у насъ, съ самаго принятія христіанства, употреблялись и мартовскіе, и сентябрскіе годы. | 141 |
| § 105. Свидѣтельство Карамзина, что годъ у насъ сначала считался съ марта | — |
| § 106. Свидѣтельство Карамзина, что индиктъ у насъ считался съ 1-го сентября, а годъ — съ марта | 143 |

| | стр. |
|---|------|
| § 107. Свидѣтельство Карамлина о времени перенесенія начала года съ марта на сентябрь | 144 |
| § 108. Мнѣніе Хавскаго о старшинствѣ мартовскаго года | 145 |
| § 109. Доводы Хавскаго, будто високосными нужно считать всѣ мартовскіе годы, цифра которыхъ дѣлится на 4 безъ остатка | — |
| § 110. Мнѣніе Хавскаго, будто всѣ пасхальныя термини въ церковныхъ таблицахъ принадлежатъ не текущему, а—вредствующему году | 146 |
| § 111. Неточность хронологіи вообще въ періодѣ отъ сотворенія міра до Р. Х. | — |
| § 112. О томъ, что порядокъ слѣдованія церковныхъ лѣтъ соответствуетъ библейскому счету годовъ | 147 |
| § 113. Неосновательность мнѣнія Хавскаго, что церковь наша считаетъ свои годы съ 5-го, а—не съ 6-го дня міроустройства | — |
| § 114. Вредныя послѣдствія при распространеніи въ публикѣ взглядовъ Хавскаго на лѣтосчисленіе | 149 |
| § 115. Что нужно имѣть въ виду при повѣркѣ нашихъ лѣтописей | — |
| § 116. Особенности удобства отъ употребленія церковныхъ таблицъ при повѣркѣ лѣтописей | 150 |
| § 117. Повѣрка лѣтописей того времени, когда годъ считался съ марта | — |
| § 118. Повѣрка лѣтописей той эпохи, когда уже перенесено было начало года на сентябрь | 155 |

ГЛАВА VI.

Опредѣленіе дня Пасхи по правиламъ григоріанскаго счисленія.

| | |
|--|-----|
| § 119. Понятіе объ истинной величинѣ солнечнаго года. — Что побудило папу Григорія приступить къ исправленію календаря.—Въ чемъ состоитъ реформа календаря, установленная Григоріемъ.—Величина года, принята Григоріемъ. — Какъ названо было новое счисленіе | 163 |
| § 120. Отношеніе новаго счисленія къ старому | 165 |
| § 121. Вліяніе перемены счисленія на эпакті юліанскія | — |
| § 122. Измѣненіе эпакті отъ исправленія неточности цикла Метона | 166 |
| § 123. Опредѣленіе эпакті григоріанской для всякаго столѣтія | 167 |
| § 124. Опредѣленіе новолуній и полнолуній по григоріанской эпакті | 169 |
| § 125. Опредѣленіе дня Пасхи западной церкви, послѣ реформы календаря | 170 |
| § 126. Ранній предѣлъ Пасхи западной церкви | — |
| § 127. Поздній предѣлъ Пасхи западной церкви.—Постоянная за-мѣна эпакті 24—эпактію 25 | — |
| § 128. Загѣна эпакті 25 эпактію 26, когда златое число болѣе 11-ти | 171 |

| | СТР. |
|--|------|
| § 129. <u>Определение дня недели для числа месяцев — по григорианскому счислению.</u> | 173 |
| § 130. <u>Воскресные буквы григорианского календаря</u> | 173 |
| § 131. <u>Первый примѣръ определения дня Пасхи по новому стилю.—Второй примѣръ.—Третій примѣръ</u> | 175 |
| § 132. <u>Праздники, установленные в западной церкви</u> | 177 |
| § 133. <u>Какие государства и когда имели приняты григорианский календарь</u> | 178 |
| § 134. <u>Нарушение папою Григоріємъ основного правила Собора</u> | — |

ПРИЛОЖЕНІЯ.

| | |
|--|-----|
| I | |
| <u>Таблица обращенія 14-го индиктіона.</u> | 180 |
| II | |
| <u>Пасхалия зряча по ключевымъ буквамъ</u> | 198 |
| III | |
| <u>Таблицы луннаго теченія.</u> | 217 |
| IV | |
| <u>Примѣненіе пасхальныхъ вычисленій къ повѣркѣ показаній Слѣдованной Псалтири о годахъ рожденія и смерти Христа</u> | 225 |
| V | |
| <u>О различіи во времени празднованія Пасхи православной и западной, а также и пасхи іудейской (вѣтхозавѣтной).—Сравнительная таблица дней пасхи</u> | 232 |
| VI | |
| <u>Числовое значеніе славянскихъ буквъ</u> | 246 |
| VII | |
| <u>Подробное изложеніе еврейскаго календаря</u> | 247 |
| VIII | |
| <u>Подробное изложеніе магометанскаго календаря</u> | 311 |



ПРЕДИСЛОВІЕ

(КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ).

На русскомъ языкѣ есть много руководствъ къ времясчисленію *),—и это одно уже доказываетъ, что предметъ, нами избранный, не лишонъ интереса. Но мы убѣждаемся въ этомъ и непосредственно, встрѣчая почти ежедневно потребность въ знаніи правилъ, на которыхъ основано времясчисленіе у разныхъ народовъ.

*) Указываемъ здѣсь только на главнѣйшія, которыми мы пользовались: 1) Общепонятная Астрономія Араго, переводъ Хотянского, 1861 г. 2) Лекціи Популярной Астрономіи Зеленаго, 1844 г.; 3) Метрологія Петрушевскаго, 1831 г.; 4) Правила времясчисленія Перевощикова, 1850 г.; 5) Его же статья о лѣтосчисленіи, помѣщенная въ Мѣсяцословъ на 1855 годъ; 6) Опытъ времясчисленія Штейнгеля, 1819 г. 7) Хронологическія таблицы Хавскаго, 1848 г., три книги; 8) Его же Мѣсяцословы, Календари и Святцы, 1856 г.; 9) Его же Валаамскій міротворный кругъ, 1864 г.; 10) Руководство къ пасхалии, изданное для духовныхъ училищъ, 1830 г.; 11) Пасхалия Семилюрова, 1855 г.; 12) Пасхалия Яковкина, 1862 г.

Кстати, укажемъ и на тѣ французскія сочиненія, которыя служили намъ пособіемъ: 12) *Théorie du Calendrier*, par Francoeur (Manuel-Roret); 14) *Uranographie*, par Francoeur, 1838; 15) *Traité de la Sphère et du Calendrier*, par Rivard, 1837.

Не говоря уже о томъ, какъ необходимо это знаніе при изученіи исторіи, вспомнимъ: въ сколькихъ случаяхъ знаніе это можетъ пригодиться при развивающихся у насъ съ каждымъ днемъ международныхъ отношеніяхъ. А что сказать о нашемъ отечественномъ времячисленіи: многіе ли основательно знакомы съ нимъ? А между-тѣмъ какъ часто ощущается потребность въ этомъ знакомствѣ. Вспомнимъ только о праздникѣ Пасхи и о пасхальныхъ терминахъ, которые находимъ въ каждомъ календарѣ: для многихъ ли понятны они? Но, кромѣ того, мы часто встрѣчаемъ надобность опредѣлять день недѣли для какого-либо числа въ данномъ мѣсяцѣ и годѣ, которое насъ почему-нибудь интересуетъ, — перѣдко встрѣчаемъ надобность найти день новолунія или полнолунія для какого-либо мѣсяца и года, — можемъ, наконецъ, имѣть дѣло съ нашими лѣтописями, и, слѣдовательно, можемъ быть вынуждены повѣрять и исправлять ихъ, такъ-какъ невѣрности въ нихъ встрѣчаются часто. Всѣ эти вопросы, какъ видимъ, вовсе не такого-рода, чтобы ихъ можно было оставить безъ вниманія. Но, можетъ быть, намъ возразятъ, что вопросы эти, при обиліи руководствъ, на которыя мы указали, давно уже рѣшены, — и что поэтому не было надобности въ новомъ сочиненіи по этой части. Чтобы предупредить подобнаго рода заключенія, — считаемъ нужнымъ войти здѣсь въ нѣкоторыя объясненія относительно цѣли составленія настоящаго нашего труда.

Нисколько не отнимая достоинствъ cadaго изъ поименованныхъ сочиненій, мы должны однакожъ замѣтить, что составители ихъ мало обратили вниманія на неизмѣнно сохраняемое доселѣ, нашу православную церковь, сходство между рядомъ истинныхъ своихъ пасхальныхъ основаній и рядомъ пасхальныхъ основаній, принятымъ Никейскимъ Соборомъ, а также и на тожество нашихъ пасхальныхъ полнолуній съ пасхальными полнолуніями Никей-

скаго Собора. Неминуемый послѣдствіемъ такого упущенія было то, что составители прежнихъ руководствъ должны были, въ своихъ пасхальныхъ вычисленіяхъ, или прибѣгать къ чисто механическимъ приѣмамъ, вовсе не объясняя почему они дѣйствовали такъ, а не иначе *), или—придумывать причины, заставившія ихъ употребить тотъ или другой приѣмъ. Последнее средство едва-ли не сбивчивѣе перваго: неугаданная причина того или другого приѣма неудовлетворала всѣмъ случаямъ, и потому требовала исключеній **). Недостатки эти, какъ видимъ, довольно значительны, но они не исчерпываютъ еще всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя происходятъ отъ неимѣнія положительныхъ указаній на тожество всѣхъ нашихъ пасхальныхъ вычисленій съ пасхальными вычисленіями Никейскаго Собора.

На окраинахъ нашего отечества мы постоянно сталкиваемся съ иновѣрцами. Пасторы и вособенности ксендзы, пользуясь невѣдніемъ своей паствы и нашимъ молчаніемъ, постоянно обзываютъ насъ схизматиками, постоянно кричатъ, что они одни строго держатся постановленій Вселенскихъ Соборовъ, и что мы только нарушаемъ ихъ. Обвиненія таковаго рода поддерживаютъ сепаратизмъ, не допускаютъ многихъ,

*) Такъ, наприм., въ «Правилахъ времяисчисленія» Перевощикова говорится, что для опредѣленія полнолунія прибавляется ко дню новолунія 15 (вмѣсто 14), безъ объясненія причинъ, почему это необходимо, и только тотъ, кто изучилъ уже всѣ пасхальные приѣмы, пойметъ, что это измѣненіе сдѣлано авторомъ для того, чтобы исправить ошибку, имъ же допущенную при вычисленіи основаній (§§ 15 и 17, стр. 26—27).

**) Такъ въ «Пасхалии» Яковкина, § 11, показано два способа опредѣленія основаній: одинъ для круговъ луны отъ 1 до 16 включительно, а другой для 17, 18 и 19 круговъ, тогда-какъ, принявши рядъ нашихъ церковныхъ основаній—какъ и слѣдуетъ (см. нашъ § 48)—за рядъ основаній, получаемыхъ во времена Никейскаго Собора по Юліанскимъ златымъ числамъ, легко вывести одно общее правило для всѣхъ круговъ луны (см. нашъ § 61).

отпадшихъ въ католицизмъ, сыновъ православной церкви снова возвратиться въ ея лоно и сдѣлаться опять Русскими не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Поэтому все, что хотя сколько-нибудь можетъ обнаружить лживость подобныхъ обвиненій, не должно считаться излишнимъ. Въ числѣ разнаго-рода доводовъ, которые враги православія, а слѣдовательно, и русской народности, приводятъ въ подтвержденіе своихъ обвиненій, они указываютъ и на нашъ календарь и особеннoсти на способъ, употребляемый православною церковью для опредѣленія дня Пасхи и всѣхъ сопряженныхъ съ нею праздниковъ; они стараются выставить всѣ мнимыя достоинства Григоріанскаго способа, и стараются доказать, что правила, соблюдаемыя ими при вычисленіи дня Пасхи, совершенно согласны съ правилами Никейскаго Собора. Такая враждебная Россіи тактика неминуемо должна принять еще большіе размѣры въ настоящее время, вслѣдствіе усиливающагося ежедневно сочувствія къ православію въ средѣ Уніатовъ. А чтобы убѣдить, какое рѣшительное вліяніе оказываетъ, въ дѣлѣ релігіознаго и національнаго воссоединенія, наше времячисленіе, и слѣдовательно, какъ важно отстаивать намъ его неукосновенность, ссылаемся на отзывъ передоваго публициста единокровныхъ братьевъ нашихъ въ Галиціи, отпадшихъ въ Унію, г. Наумовича. Онъ говоритъ: съ Москвою меня связываетъ „тотъ же самый Богъ, тѣ же Святая Тайны, та же Библия, „тотъ же языкъ церковно-славянскій, то же самое лѣтосчисленіе. У насъ Рождество, въ Москвѣ Рождество; у насъ „Богоявленіе, въ Москвѣ Богоявленіе; у насъ мясопустъ, „въ Москвѣ мясопустъ; у насъ поклоны, въ Москвѣ поклоны; у насъ Христосъ воскресъ, въ Москвѣ Христосъ воскресъ“ (см. „Московск. Вѣдомости“ 1866 года, 27 октября, № 225).

Считая поэтому необходимымъ наглядно доказать, съ какою поразительною точностію наша православная церковь и