

Столыпин Петр Аркадьевич

**Сборник речей Петра
Аркадьевича Столыпина,
произнесенных в заседаниях
Государственного совета и
Государственной думы
1906-1911**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П30

П30 **Петр Аркадьевич С.**
Сборник речей Петра Аркадьевича Столыпина, произнесенных в заседаниях
Государственного совета и Государственной думы 1906-1911 / Столыпин Петр
Аркадьевич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 131 с.

ISBN 978-5-519-75507-8

ISBN 978-5-519-75507-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Первая Государственная Дума.

Засѣданіе Г. Д. 8/VІ 06 г. Отвѣтъ
на запросъ о дѣятельности Департа-
мента Полиціи.

На предъявленный мнѣ 12 мая запросъ я не могъ отвѣтить Государст. Думѣ раньше, т. к. счелъ необходимымъ отправить въ нѣкоторые города, гдѣ были безпорядки, особо уполномоченныхъ мною лицъ, для провѣрки происшедшаго.

Теперь нужныя свѣдѣнія получены, и я могу дать подробныя объясненія, но я желалъ бы сначала совершенно ясно и опредѣленно поставить тѣ вопросы, которые, очевидно, интересуютъ Госуд. Думу. Вникнувъ въ запросъ и расчленивъ его, я нахожу, что онъ заключаетъ три предмета: 1) обвиненіе противъ дѣятельности Департамента Полиціи, 2) заявленіе, что безпорядки, происходившіе въ Царицынѣ, Вологдѣ и др. мѣстахъ, обусловлены, вѣроятно, проявленіями этой дѣятельности и 3) какъ Министерство относится къ дѣятельности нѣкоторыхъ чиновъ Департамента Полиціи и какія мѣры оно намѣрено принять для устраненія этой агитаціи. По моему мнѣнію, согласно ст. 58 учрежд. Госуд. Думы, Министерство должно отвѣчать лишь на запросы, касающіеся незаконныхъ дѣйствій, возникшихъ послѣ 27 апрѣля. Я дѣлаю эту оговорку потому, что если смотрѣть на дѣло иначе, то пришлось бы отвѣчать на такую массу запросовъ, что на это не хватило бы никакой силы. Но въ данномъ случаѣ я рѣшилъ отвѣтить на запросъ во всѣхъ частяхъ. Главный интересъ, мнѣ кажется, лежитъ въ этомъ запросѣ не въ обвиненіи должностныхъ лицъ, отдѣльныя лица всегда могутъ быть виновны— обвиненіе тутъ касается всего Департамента Полиціи, на него возводится обвиненіе въ возбужденіи одной части населенія противъ другой, послѣдствиемъ чего были массовыя убійства мирныхъ гражданъ. Я нахожу, что новому Министру необходимо разобраться въ этомъ дѣлѣ и важно всесторонне выяснить всѣ его обстоятельства, чтобы уяснить степень пригодности для службы не отдѣльныхъ только лицъ, но и удовлетворительность исполненія своихъ обязанностей цѣлымъ учрежденіемъ.

Я скажу теперь вкратцѣ о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ Департамента полиціи и его чиновъ. Я буду говорить безъ недомолвокъ и совершенно правдиво все, что мнѣ извѣстно. Суть рапорта чин. особ. пор. Макарова заключается въ слѣдующемъ: Департаментъ Полиціи обвиняется въ оборудованіи преступной типографіи и въ распространѣніи возваній, возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой. въ участіи ротмистра Будаговскаго въ распространѣніи прокламацій такого же характера, и въ бездѣятельности властей департамента, не принявшихъ своевременно мѣръ къ прекращенію преступныхъ дѣяній. При тщательномъ разслѣдованіи оказалось слѣдующее: въ срединѣ декабря жандармскій офицеръ Комисаровъ отпечаталъ, на конфискованной по одному политическому дѣлу машинѣ, воззваніе къ солдатамъ, призывающее солдатъ свято исполнить свой долгъ при столкновеніяхъ съ мятежниками. Это воззваніе было послано въ Вильно въ количествахъ 200—300 экземпляровъ. Кромѣ того, былъ сдѣланъ наборъ другого воззванія къ избирателямъ Гос. Думы. Но въ это время начальству его стало извѣстно объ этомъ дѣяніи, и оно указало на всю несовмѣстимость его политической агитаціи съ его служебнымъ положеніемъ и потребовало прекращенія этой дѣятельности; ему было внушено, что оставленіе на службѣ при продолженіи такой дѣятельности невозможно. Наборъ воззваній къ избирателямъ былъ уничтоженъ, и въ Вильно была послана телеграмма объ уничтоженіи экземпляровъ воззванія къ солдатамъ. Что касается дѣйствій ротмистра Будаговскаго, то выяснилось, что на почвѣ борьбы съ декабрьскимъ возстаніемъ у него установились отношенія къ организаціи, которая именовалась Александровскимъ союзомъ 17 октября и Александровской боевой дружиной, причемъ Будаговскій употреблялъ свое вліяніе на распространеніе этихъ воззваній среди населенія. Однако, по прекращеніи безпорядковъ, т. е. 14 дек. въ Александровскомъ уѣздѣ новыя воззванія противъ революціонеровъ и евреевъ болѣе не распространялись. Будаговскій для объясненія своихъ дѣйствій былъ вызываемъ въ Петербургъ, и ему сдѣлано было строгое внушеніе, хотя юридически отвѣтственности за свои дѣйствія онъ и не подлежалъ, т. к. воззванія его, призывавшія къ погрому, къ такому не привели.

Что же касается самого Департамента Полиціи, то онъ инкриминируется въ организаціи этихъ дѣйствій, затѣмъ точно такъ же въ бездѣйствіи. Долженъ сказать, что хотя ротмистру Будаговскому не было сдѣлано своевременнаго распоряженія, но такое промедленіе слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что эти донесенія были получены между 3—10 декабря, т. е. въ разгаръ московскаго восстанія, въ то время, когда завѣдующій политическою частью, Рачковскій, находился въ Москвѣ, а затѣмъ послѣ 14 декабря былъ освобожденъ отъ завѣдыванія политическою частью. Ротмистръ Будаговскій былъ вызванъ въ Петербургъ, и ему было сдѣлано соответствующее внушеніе. Надо принять во вниманіе,

что послѣ 14 декабря не только ожидаемые въ Александровскѣ погромы не имѣли мѣста, но вообще не произошло никакихъ безпорядковъ. Я долженъ сказать, что всегда, какъ только достигали слухи о готовящихся безпорядкахъ, немедленно посылались распоряженія и приказанія о прекращеніи.

Мнѣ кажется, что нѣкоторыя основанія неправильныхъ дѣйствій вышеназванныхъ жандармскихъ офицеровъ слѣдуетъ сочerpнууть въ воспоминаніи о тѣхъ ужасныхъ событіяхъ, которыя переживала Россія минувшей осенью и зимою. Въ частности, относительно ротмистра Будаговскаго, надо имѣть въ виду обстановку, при которой ему приходилось дѣйствовать. Не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточнаго числа войскъ, видя захватъ желѣзнодорожной станціи мятежной толпой, захватъ земскаго начальника, онъ рѣшилъ, опираясь на сочувствующія ему общественныя группы, подавить безпорядки, за что и получилъ Высочайшую награду, а никакъ не за агитацію, о которой не было извѣстно. Теперь дѣйствія, происходившія въ гор. Александровскѣ, послужили предметомъ новаго запроса. Я могу отвѣтить на этотъ запросъ только послѣ того, какъ судебное слѣдствіе будетъ окончено.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Департаментъ полиціи не оборудовалъ преступной типографіи, что послѣдствіемъ его дѣйствій не было массы убійствъ невинныхъ людей, но, несомнѣнно, что отдѣльные чины корпуса жандармовъ позволили себѣ вполнѣ самостоятельныя дѣйствія, вмѣшавшись въ политическую агитацію и въ политическую борьбу. Если эти дѣйствія неправильны, министерство обязывается принять самыя энергичныя мѣры, чтобы подобное не повторялось. Я смѣю ручаться, что повторенія не будетъ.

Я перехожу ко второй части. Запросъ касается безпорядковъ, происходящихъ въ Вологдѣ, Царицынѣ и Калязинѣ. Проверенныя чинами прокурорскаго надзора, событія представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ Вологдѣ толпа сожгла народный домъ, пострадали 4 частныхъ дома, затѣмъ толпа разбила типографію мѣстной газеты и пыталась разгромить домъ Городского Головы. Дознаніе выяснило, что безпорядки начались вслѣдствіе насильственнаго закрытія лавокъ группой манифестантовъ. Въ этотъ день въ городѣ была масса сельскаго населенія, съѣхавшагося для закупки припасовъ въ виду предстоявшихъ двухъ праздниковъ—Николина и Троицына дня. Первый выстрѣлъ послѣдовалъ со стороны манифестантовъ. Губернаторъ, прокуроръ и полицеймейстеръ успокаивали толпу. Полицеймейстеръ затапывалъ ногами костры изъ книгъ въ народномъ домѣ. Трудно представить себѣ обвиненіе администраціи въ участіи въ организаціи безпорядковъ. Причина возникновенія безпорядковъ заключается въ насильственномъ закрытіи лавокъ, а объектомъ злобы народа явился народный домъ, который былъ мѣстомъ обычнаго собранія ссыльныхъ, причемъ въ октябрѣ тамъ раздавались рѣчи,

призывавшія къ вооруженному возстанію. Сцена была украшена надписями: «да здравствуетъ республика». Это вызвало тогда неудовольствіе мѣстнаго населенія, и въ декабрѣ тамъ происходили по этому поводу безпорядки. Теперь погромъ не былъ предотвращенъ своевременно вслѣдствіе малочисленности полицейской силы; ея было всего 59 челов. Войска на желѣзныхъ дорогахъ были вызваны слишкомъ поздно. Нареканія на ротмистра Пышкина, который командовалъ стражниками и дѣйствовалъ будто бы нерѣшительно, объясняются тѣмъ, что стража была только что сформирована, и Пышкинъ получилъ приказаніе не стрѣлять, такъ какъ губернаторъ опасался напрасныхъ жертвъ. Однако, если бы судебное слѣдствіе, которое ведется по этому дѣлу, выяснило бы обратное, то министерство не преминетъ распорядиться.

Обстоятельства, бывшія въ гор. Царицынѣ, даютъ основательные поводы, къ нареканіямъ на дѣйствія полиціи, при чемъ дѣло слѣдствія выяснитъ степень отвѣтственности каждаго должностнаго лица. Какъ теперь выяснилось, дѣло произошло такимъ образомъ. День перваго мая протекалъ спокойно, но къ вечеру час. 6—7, полицеймейстеръ получилъ извѣстіе, что по улицамъ движается толпа манифестантовъ. Полицеймейстеръ, не собравъ никакихъ справокъ, послалъ отрядъ казаковъ разсѣять толпу, но оказалось, что это толпа ополченцевъ. Собралась немедленно негодующая толпа горожанъ. Приходитъ полицеймейстеръ, проситъ толпу разойтись, но въ отвѣтъ послѣдовало насиліе, въ видѣ брошенныхъ камней. Раздался залпъ, оказалось 8 раненыхъ, изъ нихъ трое тяжело и они умерли.

Далѣе, я не могу признать виновной полицейскую власть въ гор. Калязинѣ. Тамъ дѣло произошло такимъ образомъ. Судебный слѣдователь привлекъ въ качествѣ обвиняемаго нѣкоего Демьянова и заключилъ его подъ стражу. Толпа въ нѣсколько сотъ человекъ требовала его освобожденія. Судебный слѣдователь, чтобы выиграть время и предотвратить безпорядки, запросилъ по телефону, возможно ли освободить это лицо. До полученія отвѣта, толпа стала дѣйствовать крайне вызывающе, обращаясь къ судебному слѣдователю съ угрозами и спрашивая правда ли, что Демьяновъ повѣшенъ въ тюрьмѣ. Судебный слѣдователь предлагалъ прислать отца Демьянова и еще двухъ депутатовъ, чтобы убѣдиться, что Демьяновъ цѣлъ, наконецъ самъ вышелъ и пошелъ съ толпой по улицѣ. Толпа стала требовать, чтобы всю ее въ количествѣ 300 человекъ впустили въ тюрьму. Посыпались угрозы. Судебный слѣдователь бѣгомъ скрылся въ полицейскомъ управленіи. Тутъ подоспѣлъ исправникъ, который просилъ толпу разойтись. Въ это время въ окно полицейскаго управленія былъ брошенъ камень. Исправникъ, у котораго было 9 стражниковъ, поставилъ 5 у оконъ, а съ остальными 4 вышелъ на крыльцо; крыльцо было высокое, такъ что онъ стоялъ надъ толпой. Исправникъ просилъ не дѣлать насилія, не освобождать насильно

человѣка, заключеннаго по повелѣнію судебной власти, но въ отвѣтъ послѣдовали насмѣшки и посыпались камни. Тогда полицеймейстеръ приказалъ дать залпъ, и такъ какъ онъ стоялъ выше толпы, то никто не пострадалъ. Въ отвѣтъ посыпался градъ камней. Тогда былъ данъ второй залпъ и оказалось двое убитыхъ. Послѣ этого спокойствіе было восстановлено. Въ данномъ случаѣ я не могу назвать дѣйствіе Губернатора неправильнымъ.

Покончивъ съ описаніемъ бывшихъ послѣ моего вступленія въ должность событій, я долженъ сдѣлать оговорку. Запросы Думы касаются только тѣхъ явленій, которые могутъ вызвать нареканія въ обществѣ. Отвѣчая на нихъ, я не склоненъ скрывать неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ. Мнѣ кажется, что отсюда нельзя сдѣлать вывода, что большинство моихъ подчиненныхъ совершаютъ неправильныя дѣйствія. Наоборотъ, въ большинствѣ эти люди свято исполняютъ свой долгъ, любятъ свою родину и умираютъ за нее. Съ октября мѣсяца 288 изъ нихъ убито, 383 ранено, и кромѣ того 156 неудавшихся покушеній. Я бы могъ на этомъ закончить, но меня спрашиваютъ, что намѣренъ я дѣлать въ будущемъ, извѣстно ли мнѣ, что тюрьмы переполнены лицами заведомо невинными. Я не отрицаю, что въ это смутное время могли быть ошибки и недосмотры, могли быть неправильныя дѣйствія отдѣльных должностныхъ лицъ. Я скажу только, что съ моей стороны сдѣлано все для ускоренія пересмотра этихъ дѣлъ, и этотъ пересмотръ въ полномъ ходу. Насъ упрекаютъ, что мы желаемъ насадить вездѣ военное положеніе, что мы желаемъ управлять страной при помощи исключительныхъ законовъ. У насъ этого желанія нѣтъ, а есть желаніе и обязанность водворить порядокъ. Намъ также, какъ и всему обществу, желателенъ переходъ къ нормальному положенію вещей. Порядокъ нарушается всѣми средствами; нельзя даже во имя склоненія на свою сторону симпатій совершенно обезоружить правительство и идти сознательно по пути его дезорганизациі.

Нельзя не считаться съ опасеніемъ, что безвластіе власти правительства ведетъ къ анархіи. Министерство должно требовать отъ своихъ подчиненныхъ осмотрительнаго и осторожнаго, но твердаго исполненія своего долга и закона. Я предвижу возвращенія, что законы, существующіе нынѣ, настолько несовершенны, что всякое его исполненіе можетъ вызвать только ропотъ. Мнѣ рисуется волшебный кругъ, изъ котораго выходъ только одинъ. Примѣнять существующіе законы до созданія новыхъ, ограждая по мѣрѣ возможности и всѣми силами права и интересы отдѣльных лицъ. Нельзя сказать часовому, стоящему на посту: у тебя старое кремневое ружье, брось его. Часовой долженъ отвѣтить: „Пока я на посту и мнѣ не дано новаго оружія, я буду стараться дѣйствовать какъ можно лучше старымъ“. Въ заключеніе повторяю, что обязанность правительства оградить

спокойствіе и охранять свободу и я буду принимать въ этомъ направленіи всѣ мѣры для осуществленія самыхъ широкихъ реформъ и водворенія порядка.

Засѣданіе Г. Д. 12/VI 06. Отвѣтъ
на запросъ объ оказаніи помощи
голодающимъ.

Отвѣчая на запросъ Государственной Думы объ оказаніи помощи голодающимъ, я затрагиваю въ первый разъ этотъ вопросъ громадной государственной важности. Я долженъ отмѣтить, что мы и въ настоящемъ году стоимъ передъ необходимостью затратить громадные средства государственнаго бюджета на помощь жертвамъ неурожая и голода. Въ Министерство поступаютъ послѣднія свѣдѣнія съ мѣстъ о тѣхъ цифрахъ, которыя необходимы для нашихъ соображеній. Теперь нельзя терять времени для закупки сѣмянъ, надо успѣть запасть ими, перевести на мѣста и роздать населенію, затѣмъ необходимо это сдѣлать такъ, чтобы не поднять чрезмѣрно цѣны и чтобы сѣмена соответствовали мѣстнымъ потребностямъ. На дняхъ Министерство внесетъ въ Думу проектъ о затратѣ многомилліоннаго расхода на этотъ предметъ; поэтому, въ настоящее время буду чрезвычайно кратокъ. Уже изъ сказаннаго видно, что мѣры помощи по неурожаю должны быть обдуманы и обдумываются своевременно. планъ дѣйствій разрабатывается въ то время, когда только наступаетъ первая тревога за посѣвъ.

Такимъ образомъ, первый пунктъ запроса, предъявленнаго мнѣ, касается не тѣхъ мѣръ, которыя намѣрено принять Правительство, а тѣхъ мѣръ, которыя были уже своевременно приняты Правительствомъ въ прошломъ году. Я постараюсь въ нѣсколькихъ словахъ нарисовать картину минувшей кампаніи, которая, кстати сказать, была самой крупной кампаніей до настоящаго времени. Бѣдствіе коснулось 24 губерній и 2 областей. На одно обмѣненіе было потрачено 3¹/₂ милл. руб. Заготовка сѣмянъ была поручена крестьянскимъ учрежденіямъ. Къ началу августа все сѣмя было уже на мѣстахъ, роздано было населенію, посѣвы были своевременно произведены и жалобъ на недостатку сѣмянъ не поступало. Всходы были хорошіе. Вслѣдъ за сѣмянной кампаніей, наступила кампанія продовольственная и заготовка ярового сѣмени. Обслѣдованіе этого неурожая началось 27 мая и окончилось въ августѣ мѣсяцѣ: только тогда представилась возможность обнаружить всю величину потребности. Было созвано особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра. Въ совѣщаніи приняли участіе не только должностныя лица, но и предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ, представители хлѣбныхъ фирмъ, желѣзныхъ дорогъ и частныхъ обществъ. Былъ установленъ планъ дѣйствій и были приняты слѣдующія мѣры:

1) къ закупкѣ хлѣба, продовольственнаго и сѣмяннаго, и выдачѣ его населенію были привлечены крестьянскія учрежденія; къ продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ и корма для скота были привлечены земскія учрежденія. Въ организациі общественныхъ работъ въ мѣстахъ, пораженныхъ неурожаемъ, приняли участіе Главное Управленіе землеустройства и земледѣлія, удѣлы, земскія учрежденія и дома трудолюбія. Для организациі благотворительности были привлечены общественныя организациі, главнымъ образомъ, общеземская. Установивъ этотъ планъ, Министерство приступило къ дѣятельности.

Закупка хлѣбнаго продовольствія началась съ сентября и окончена была большею частью въ февралѣ, во всѣхъ губерніяхъ кромѣ сѣверныхъ и Витебской, куда хлѣбъ былъ привезенъ къ концу марта. Надо сказать, что хлѣбъ былъ купленъ по цѣнамъ недорогимъ. Не было такихъ нежелательныхъ явленій, какъ въ 1901 г., когда цѣны поднялись до такихъ размѣровъ, что правительство вынуждено было прекратить вывозъ хлѣба за границу. Всего же изъ общеперскаго капитала на покупку сѣмянъ и на продовольствіе было потрачено 54.196,717 руб.; на организацию продажи хлѣба и заготовки Министерствомъ было потрачено 9.162,650 руб. Затѣмъ на организацию общественныхъ работъ было истрачено 3.738,622 руб., изъ нихъ было отпущено въ земскія учрежденія 1.910,622 руб., въ попечительство 1.828.000 руб. Наконецъ, по благотворительности было истрачено 3.636,000 руб. и 2) такимъ образомъ всего на текущую кампанію было отпущено 73.752,539 рублей, считая же стоимость израсходованныхъ зерновыхъ запасовъ изъ запасныхъ магазиновъ, израсходовано всего около 80 миллионъ рублей.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣло всегда въ виду обезпечить населеніе до новаго урожая. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не предвидѣлось заработка, оказывалась помощь до 1 іюня. Когда это время было пережито, явилась возможность приступить къ сбору новаго урожая. Нѣтъ сомнѣній, что Правительство, принявъ всѣ зависящія отъ него мѣры, по обезпеченію продовольствіемъ населенія, не могло и не можетъ удовлетворить, что оно вполне удовлетворило продовольственные потребности населенія. По закону, размѣръ продовольственнаго пайка для взрослого человека опредѣленъ 1 пудъ, для малолѣтнихъ въ 20 фунтовъ. Въ настоящее время въ распоряженіи Министерства остается еще 300,000 рублей, каковыми деньгами могутъ быть удовлетворены отдѣльныя нужды новѣйшаго происхожденія. Теперь я перейду къ вопросу о заболѣваніяхъ.

Во время продовольственной кампаніи Министерство ни отъ мѣстныхъ властей, ни отъ земствъ не получало свѣдѣній о развитіи эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недоѣданія. По свѣдѣніямъ, появившимся въ печати, Министерство дѣлало разслѣдованія. Большею частью эти свѣдѣнія носятъ преувеличенный характеръ. Въ февралѣ мѣсяцѣ, дѣйствительно, въ Воронежско

губ. были случаи брюшного тифа, но это были явления sporadической. Въ Рязанской губ. оказалось, что никаких случаев заболѣванія цынгой не было. Въ Саратовской губ. и Казанской губ. были отдѣльные случаи заболѣванія цынгой между безземельными татарами, но это явленіе повторяется изъ года въ годъ даже при благополучномъ урожаѣ. Нужно еще остановиться на воронежской губ. Въ селѣ «Конный Колодезь» обнаруженъ былъ сыпной на почвѣ недоѣданія тифъ, противъ котораго немедленно были приняты мѣры. Туда былъ отправленъ отрядъ Краснаго Креста съ предсѣдателемъ земской управы и врачебнымъ инспекторомъ. Затѣмъ была усилена дѣятельность столовыхъ, куда было послано 9,000 пудовъ хлѣба и 3,000 руб. денегъ.

Остановлюсь теперь на вопросѣ объ отказѣ въ помощи тѣмъ крестьянамъ, которые участвовали въ аграрныхъ безпорядкахъ. Здѣсь дѣло идетъ о циркулярѣ Министерства В. Д. отъ 11 ноября минувшаго года, который былъ вызванъ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были разграблены общественные запасы хлѣба. Многие Губернаторы обратились въ Министерство съ запросомъ, надлежитъ ли распространять дѣйствіе циркуляра и наемыя лица, участвовавшихъ въ аграрныхъ безпорядкахъ. И тогда же, 22 ноября было дано разъясненіе, что этихъ семей циркуляръ касаться не можетъ. Такимъ образомъ, и тогда и въ настоящее время семьи лицъ, участвовавшихъ въ аграрныхъ безпорядкахъ, не могутъ быть лишены ни ссуды продовольственной, ни ссуды на обмененіе.

Въ заключеніе, я долженъ дать разъясненіе по послѣдней части запроса: намѣрено ли Министерство В. Д. допускать и впередъ примѣненіе исключительныхъ законовъ и полномочій по отношенію къ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя приходятъ на помощь голодающему населенію. Мнѣ кажется, что здѣсь кроется нѣкоторое недоразумѣніе. Насколько я разобрался въ дѣлахъ министерства, нѣкоторыя препятствія встрѣтили лишь тѣ лица, которыя, помимо дѣятельности благотворительной, были уличены въ дѣятельности другого рода, такъ, напримѣръ, въ казанской губ. нѣкоторыя препятствія встрѣтили столовыя, организаторы которыхъ были арестованы и привлечены къ судебной отвѣтственности; но немедленно на мѣсто закрытыхъ столовыхъ были открыты новыя членами того же кружка, и губернской земской управой. Затѣмъ, относительно подобныхъ же явленій въ Елисаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губ.: тамъ мѣстный Ген.-Губернаторъ дѣйствительно отклонилъ предложеніе Пироговскаго общества о посылкѣ туда продовольственнаго отряда, но это объясняется только тѣмъ, что эта мѣстность была вполне обезпечена медицинской помощью, и тамъ никакихъ заболѣваній не было. Что же касается Нижегородской, Пензенской и Тамбовской губ. то тамъ случаевъ закрытія учрежденныхъ Московскимъ комитетомъ и вольно экономическимъ обществомъ столовыхъ, арестовъ и высылкъ уполномоченныхъ не было.

Встрѣтилъ нѣкоторое препятствіе П. Толстой въ Пензенской губ., но путемъ телеграфныхъ сношеній всѣ препятствія были устранены. Въ Епифанскомъ уѣздѣ въ послѣднее время встрѣтили препятствія члены вольно-экономическаго общества, вслѣдствіе того, что нѣкоторые изъ лицъ, занимавшихся открытіемъ столовыхъ, были привлечены къ отвѣтственности на основаніи ст. 1035 уст. уг. суд. Въ Витебскѣ былъ и такой случай, когда фонъ-Ренненкамппъ обратился въ губернское присутствіе, ему были даны свѣдѣнія огносительно недорода, онъ выѣхалъ на мѣста, приступилъ къ устройству столовыхъ, но вернулся, очевидно, по недостатку средствъ. Что касается будущаго, то я долженъ сказать, ни мѣстныя организации, ни частныя лица не будутъ встрѣчать препятствій со стороны мѣстной администраціи и найдутъ въ ней полное сочувствіе въ этомъ дѣлѣ крайней необходимости. Мнѣ кажется только, что насколько нелѣпо было ставить частнымъ лицамъ и учрежденіямъ препятствія въ области оказанія помощи голодающимъ, настолько было бы преступно бездѣйствіе мѣстной власти въ отношеніи лицъ, прикрывающихся дѣломъ благотворительности для цѣлей противозаконныхъ. Затѣмъ, если Государственная Дума до представленія законопроекта объ ассигнованіи помощи на обѣщаніе въ этомъ году желаетъ выслушать дополнителныя объясненія, то ихъ могутъ дать лица, вѣдающія спеціально это дѣло, присутствующія здѣсь.

Вторая Государственная Дума.

Засѣданіе Г. Д. 6/III 07 г. Декларация правительственной программы.

Передъ началомъ совмѣстной съ Государственной Думой дѣятельности, я считаю необходимымъ съ возможною полнотою и ясностью представить созванному волею Монарха законодательному собранію общую картину законодательныхъ предположеній, которая Министерство рѣшило представить его высокому вниманію.

Но прежде чѣмъ перейти къ изложенію существа отдѣльныхъ законопроектовъ, прежде чѣмъ попытаться освѣтить руководящую идею Правительства, я не могу не остановить вниманія Госуд. Думы на положеніи, которое займетъ Правительство по отношенію къ вносимымъ имъ законопроектамъ.

Я разумѣю существо и порядокъ ихъ защиты.

Въ странахъ съ установившимся правительственнымъ строемъ отдѣльные законопроекты являются въ общемъ укладѣ законодательства естественнымъ отраженіемъ новой назрѣвшей потребности и находятъ себѣ готовое мѣсто въ общей системѣ государственнаго распорядка. Въ этомъ случаѣ законъ, прошедшій всѣ стадіи естественнаго созрѣванія, является настолько усвоеннымъ общественнымъ самосознаніемъ, всѣ его частности настолько понятны народу, что разсмотрѣніе, принятіе или отклоненіе его, является дѣломъ не столь сложнымъ и задача правительственной защиты сильно упрощается.

Не то, конечно, въ странѣ, находящейся въ періодѣ перестройки, а слѣдовательно и броженія.

Тутъ не только каждый законопроектъ, но каждая отдѣльная его черта, каждая особенность можетъ чувствительно отозваться на благѣ страны, на характерѣ будущаго законодательства. При множествѣ новизны, вносимой въ жизнь народа, необходимо связать всѣ отдѣльныя правительственныя предположенія одною общею мыслью, мысль эту выяснить, положить ее въ основаніе всего строительства и защищать ее, поскольку она проявляется