

Добровольский П.М.

**Топографические описания
городов Чернигова, Нежина и
Сосницы с их поветями.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Д55

Д55 **Добровольский П.М.**
Топографические описания городов Чернигова, Нежина и Сосницы с их по-
ветями. / Добровольский П.М. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 86 с.

ISBN 978-5-4241-5139-2

ISBN 978-5-4241-5139-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ниговскаго намѣстничества А. Шафонскаго, и другія почтенныя изданія въ этомъ родѣ. Собиратели и составители ихъ несомнѣнно сами заботились о пріобрѣтеніи нужныхъ свѣдѣній для нихъ. Но несомнѣнно также и то, что они имѣли подъ руками готовыя уже и притомъ „достоувѣрные источники“, въ видѣ „генеральныхъ вѣдомостей“, позаимствованныхъ изъ экспедиціи государственнаго хозяйства, а также изъ министерскихъ и сенатскихъ канцелярій, и эти послѣднія всегда конечно легко могли получить такіе „достоувѣрные источники“ отъ губернскихъ канцелярій, гражданскихъ губернаторовъ и проч.

Что касается въ частности черниговской губерніи, то всевозможныя свѣдѣнія о ней собирались неоднократно, въ особенности же въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка. Такія свѣдѣнія извѣстны намъ прежде всего по вышеупомянутымъ изданіямъ, т. е. по Словарю Щекатова, Землеописанію Зябловскаго и по изданному М. Суденко въ 1851 году цѣнному труду Афанасія Шафонскаго, подъ заглавіемъ: „Черниговскаго намѣстниче-

всѣхъ достопамятныхъ историческихъ происшествій, въ нихъ когда-либо случившихся; о великихъ людяхъ, тутъ нѣкогда жившихъ, и обо всѣхъ находящихся тамъ предметахъ, особенное вниманіе заслуживающихъ; съ приложеніемъ извѣстій объ академіяхъ и университетахъ, школахъ и училищахъ; о великолѣпныхъ зданіяхъ, монументахъ, достопримѣчательныхъ развалинахъ и о населяющихъ Россію нынѣшнихъ ея обитателяхъ, какъ природныхъ россиянахъ, такъ и другихъ народахъ, въ оной поселившихся; о числѣ ихъ, религіи, богослужебныхъ и другихъ обрядахъ, обычаяхъ, образѣ жизни, одеждѣ, также объ ихъ способностяхъ, упражненіяхъ, промыслахъ, рукодѣліяхъ и проч.; собранный Афанасіемъ Щекатовымъ. Москва 1808“.

2) „Землеописаніе Россійской имперіи для всѣхъ состояній, санктпетербургскаго педагогическаго института ординарнаго профессора Евдокима Зябловскаго. СПб. 1810“.

ства топографическое описаніе, съ краткимъ географическимъ и историческимъ описаніемъ Малой Россіи, изъ частей коей оное намѣстничество составлено“. Здѣсь кстатъ замѣтимъ, что это топографическое описаніе, какъ видно изъ предисловія къ нему, составлено Шафонскимъ въ 1786 году, за свѣдѣнія, необходимыя для этого, собираемы были сочинителемъ въ 1783 и 1784 годахъ, въ теченіи которыхъ онъ съ намѣреніемъ объѣзжалъ Черниговское намѣстничество“. Кроме того, намъ извѣстно, что по учрежденіи министерства просвѣщенія, имъ вновь возбужденъ былъ вопросъ о собираніи по губерніямъ разнаго рода историческихъ и топографическихъ свѣдѣній, по выработанной для сего особой программѣ. Такъ, въ 1804 году попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа, временно управлявшій и харьковскимъ округомъ, камергеръ Н. Н. Новосильцовъ обращался къ визитатору харьковскаго округа профессору И. О. Тимковскому съ просьбою, при обзорѣни училищъ черниговской и полтавской губерній, собрать чрезъ подвѣдомственныхъ лицъ— директоровъ и смотрителей школъ губернскихъ и повѣтовыхъ слѣдующія свѣдѣнія:

О губерніяхъ вообще.

1. Сколько квадратныхъ верстъ занимаетъ малороссія, приведенная въ древніе предѣлы ея, съ приложеніемъ карты раздѣленія малороссіи на полки и сотни, и чрезъ какія селенія проходитъ дорога Ромоданъ?

2. Какіе гербы губерній и повѣтовъ, когда и кѣмъ жалованы.

3. Генеральная карта или табель о числѣ душъ разныхъ званій въ губерніи, и о разныхъ налогахъ, податяхъ и сборахъ, сколько въ губерніи по спискамъ числится дворянства мужеска и сколько женска пола; сколько въ теченіе послѣднихъ десяти,

или семи лѣтъ всего было браковъ, сколько рожденныхъ и умершихъ обою пола порознь?

4. Съ 1797 каждый годъ, сколько было при губернскомъ правленіи арестантовъ; сколько изъ генеральнаго суда 1-го и 2-го департаментовъ поступило дѣлъ въ сенатъ на ревизію; сколько наказано кнутомъ; какія наказанія введены въ смирительномъ и рабочемъ домѣ, и сколько крѣпостныхъ людей поступало туда къ наказанію или уврощенію какому либо?

5. Сколько конныхъ и сколько пѣхотныхъ полковъ состояло каждый годъ, въ теченіе десяти лѣтъ, и сколько нынѣ стоитъ на квартирахъ въ губерніи?

6. Какая сумма собирается на содержаніе почтъ, какія именно почтовые станціи, съ показаніемъ ихъ разстоянія, договорнаго числа лошадей, и платежа за поставку тройки на каждой?

7. Сколько съ чѣмъ въ теченіе десяти лѣтъ ежегодно было барокъ у черниговской, кременчугской и другихъ пристаней?

О каждомъ губернскомъ и повѣтовомъ городѣ:

1. На горѣ ли усадьба его, или въ долині, у какой рѣки, за городомъ ли она, или внутри города протекаетъ; песчаная ли она, или болотная, сколько десятинъ земли по новому плану городъ занимаетъ, не включая выгоновъ, и когда построенъ; буде извѣстно?

2. Сколько въ немъ дворовъ вообще; сколько домовъ каменныхъ или иныхъ отлично хорошихъ казенныхъ, общественныхъ, господскихъ, купеческихъ; сколько лавокъ, сколько каменныхъ и особо деревянныхъ церквей, сколько монастырей штатныхъ или заштатныхъ и въ нихъ всякаго чина монаховъ или монахинь?

3. Сколько всѣхъ вообще жителей мужеска и особо женска пола (не включая временно пріѣзжающихъ), изъ нихъ сколько служащихъ чиновъ, дворянъ не служащихъ, священниковъ, цер-

коннослужителей, врачей, купцовъ и купеческихъ капиталовъ, мѣщанъ, отставныхъ служилыхъ, крестьянъ казенныхъ, крестьянъ владѣльческихъ, дворовыхъ людей; сколько незаконнорожденныхъ обоего пола, сколько ремесленниковъ изъ мѣщанъ и другихъ званій каждаго мастерства или цеху поровнь; изъ всѣхъ сихъ жителей сколько мѣщцовъ, грековъ, армянъ, сареевъ и другихъ иностранцевъ?

4. Какихъ цѣнъ доселѣ была въ прошлые два года уназная четверть ржаной муки и овса, по цѣнамъ рыночнымъ или справочнымъ; какая таща была за полгода и теперь на говядину, по разнымъ частямъ быка, также на фунтъ свинины и баранины; по чемъ большая вострая овчина, руно или пудъ шерсти, бычачья кожа невыдѣланная, пудъ сала ветопленного, пудъ соли, пудъ воску и меду желтаго; по какимъ цѣнамъ въ послѣдніе четыре года продавали ведро вишень и сливъ.

5. Откуда получаютъ дрова на строеніе и по чемъ 1000 драни, по чемъ обыкновенно кубическая сажень или рыночный возъ дровъ; бываютъ ли въ нихъ дрова липовыя, или какія бодше, и всегда ли привозятся дрова въ торговые дни; есть ли нарочитые сады вишень, грушъ, яблонь, шелковичныхъ деревьевъ?

6. Есть ли какое господствующее ремесло, или главный промыселъ, либо продуктъ какой; сколько паспортовъ обывателямъ выдако было годовыхъ, и сколько двухъ и 3-хъ годовыхъ; каждаго годъ съ 1798; куда и зачѣмъ больше идутъ, буде сіе извѣстно; есть ли жакая, и чья фабрика, или заводъ, и куда больше идутъ ихъ продукты; сколько кирпичныхъ пребывающихъ заводоу, во что обходится 1000 кирпичу на заводъ; откуда получается известь, во что обходится четверть ея съ поставкою; передѣланъ ли валь седятреннѣмъ заводоу и когда, и есть ли теперь выдѣлка селитры; сколько мучныхъ мельницъ водяныхъ и вѣтряныхъ;

откуда получают мельничные камни, и чего стоит пара ихъ среднюю цѣною; сколько кабаковъ въ городѣ и на выгонахъ; и въ какую годовую сумму нынѣшній винный откупъ.

7. По какимъ днямъ торги, сколько ярмарокъ въ году, когда бывають, какъ долго стоять; которая чѣмъ болѣе изобилуетъ, или преимуществуетъ, которая главная, и прѣзжаютъ ли когда купцы изъ важныхъ дальнихъ мѣстъ; какъ высоко во время главной ярмарки поднимаются цѣны квартиръ и свѣтныхъ припасовъ противъ обыкновеннаго, сколько паспортовъ и подорожныхъ объявлено въ педициіи прошлаго и третьяго года, во время главной ярмарки.

8. Есть ли больница, или богадѣльня, на чѣмъ иждивеніи, сколько человекъ въ нихъ содержится, и чѣмъ содержимые занимаются; многимъ ли досаживъ съ котораго времени привита уже коровья оспа; сколько съ 1797-го каждый годъ изъ повѣтовыхъ судовъ поступило дѣлъ въ генеральный судъ на ревизію; сколько съ того же времени каждый годъ было въ полиціи арестантовъ; и сколько крѣпостныхъ людей отъ помѣщиковъ поступало въ полицію къ наказанію, или укрощенію какому либо; въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ были ли когда пожары и сколько, были ли наводненія, или другія естественныя разрушенія и бѣдствія; есть ли и какія именно древнія достопамятности, какъ то: зданія, развалины, разныя мѣста и вещи?

О каждомъ повѣтѣ.

1. Сколько жителей вообще мужеска и сколько женска пола; сколько по прежней ревизіи было и сколько по послѣдней значится козаковъ, экономическихъ и владѣльческихъ крестьянъ, и другихъ званій, сколько волостныхъ правленій; сколько живущихъ, или владѣніе имѣющихъ изъ генералитета и штабъ-офицеровъ; сколько церквей, священниковъ, церковнослужителей; сколько монастырей

штатныхъ или заштатныхъ, гдѣ оныя находятся и сколько въ нихъ монаховъ, или монахинь, сколько живутъ колонистовъ, цыганъ, евреевъ и другихъ иностранцевъ; сколько незаконнорожденныхъ обоюго пола; сколько семействъ, у которыхъ отъ восьми до десяти дѣтей и болѣе; сколько въ особенности изъ числа сихъ семействъ какого званія и гдѣ живутъ, у которыхъ до десяти дѣтей или болѣе, и отъ нихъ родные внуки и правнуки?

2. Какія и чьи есть селенія, въ которыхъ три церкви или болѣе, сколько въ нихъ душъ, и что причиною, содержащею оіе многолюдство; какія деревни съ 1780 года обратились въ села, тѣмъ, что въ нихъ заведена и построена церковь, и когда построена?

4. Есть ли гдѣ дикій, или плитной камень, известковая или мѣловая ломка; при какихъ селеніяхъ больше мѣльныхъ или дровяныхъ лѣсовъ; сколько примѣрно десятинъ подъ строевымъ лѣсомъ, и какое больше въ сихъ лѣсахъ деребо, есть ли липы, какое селеніе изобилуетъ и славится фруктовыми садами, и разводитъ шелководныя деревья въ большемъ количествѣ; у кого каменный домъ, оранжереи, капелія музыкантовъ?

4. Сколько мучныхъ мельницъ вѣтряныхъ и сколько водяныхъ, сколько плотинъ и мостовъ чрезъ рѣчки, сколько кузницъ, пивоварней, винокуренъ, считая и съ тѣми, что при городѣ, и сколько котловъ бываетъ въ дѣйстви; въ какихъ и чьихъ селеніяхъ есть отличное какое ремесло, рукодѣліе, или промыселъ домашній, либо отхожій, также большіе заводы конскіе, или шпенскихъ и шпайскихъ овецъ, голландскаго или другаго иностраннаго рогатаго скота, также иные какіе заводы или фабрики, и куда больше идутъ ихъ продукты, гдѣ и когда бываютъ ярмарки, и чѣмъ больше торгуютъ, много ли хозяевъ, которые лошадьми пахутъ; чего стоитъ среднюю цѣною пара взрослыхъ воловъ, самая плохая и самая лучшая?

5. Сколько паспортовъ выдано было годовыхъ и сколько двухъ и трехъ годовыхъ козакамъ, казеннымъ и владѣльческимъ крестьянамъ и прочимъ каждый годъ съ 1798, куда и зачѣмъ больше идутъ сіи люди, буде извѣстно; сколько козановъ и крестьянъ съетомъ ревизскихъ душъ, въ 1802 и 1803 годахъ вышли изъ губерніи на переселеніе?

6. Въ какомъ селеніи есть особый врачъ, больница и богадѣльня, на чьемъ изживеніи; и сколько человекъ въ нихъ содержится; многимъ ли деселѣ и съ котораго времени привита уже коровья оспа; въ какихъ селеніяхъ священники занимаются обученіемъ большаго числа дѣтей; въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ были ль когда наводненія, или другія какія важныя естественныя разрушенія и бѣдствія; какія селенія всеюю затопляются разливомъ какихъ рѣкъ; есть ли какія и гдѣ именно древнія достопамятности, какъ то: зданія, развалины, валы, насыпи, или городки, разныя мѣста и вещи? (Архивъ черниговской гимназіи.)

Собираніе такихъ свѣдѣній по черниговской губерніи, по порученію И. О. Тимковского, выпало на долю директора училищъ М. Е. Маркова, который хотя по рожденію былъ не малороссъ, но очень любилъ малороссію и весьма интересовался ея прошлымъ и современнымъ ему. Желая оказать дѣлу возможно большее содѣйствіе, онъ въ свою очередь обратился съ запросами къ смотрителямъ повѣтовыхъ училищъ: нѣжинскаго — М. П. Маркову, и А. Плискому, стародубскаго — Е. Назарьеву, глуховскаго — протоіерею І. Казанскому, погарскаго — Д. Г. Привалову-Гижицкому, къ директору новгородсѣверской главной народной школы — И. И. Халанскому, а также къ нѣкоторымъ учителямъ тѣхъ же училищъ и къ другимъ лицамъ изъ обитателей уѣздовъ. Получивъ отъ нихъ нужныя свѣдѣнія, М. Е. Марковъ имѣлъ конечно полную возможность заняться составленіемъ разныхъ своихъ сочи-

ней о черниговской губернии. Кроме того, ему несомненно много помогли въ этомъ дѣлѣ и официальные данныя черниговскихъ канцелярій—мѣстной казенной палаты и губернскаго правленія, гдѣ онъ проходилъ должность свѣтника и гдѣ онъ легко могъ познаться съ предыдущими работами подобнаго рода. Далѣе, по должности директора училищъ ему приходилось постоянно бывать по территории черниговской губернии, и все больше и больше изучать ее во всѣхъ отношеніяхъ. Вполнѣ естественно поэтому, что у него получилось въ концѣ концовъ множество самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній о черниговской губернии—археологическихъ, историческихъ и этнографическихъ, давшихъ ему возможность и при жизни своей написать и напечатать много хорошаго, а еще больше оставить въ наслѣдіе потомству; въ видѣ интересныхъ рукописныхъ сборниковъ о черниговской старинѣ. ¹⁾ Занимался Марковъ и сочиненіемъ карты черниговской губернии, что, по его просьбѣ, съ успѣхомъ сдѣлано было учителемъ математическихъ предметовъ черниговской главной народной школы Кирилломъ Калеемъ.

Обо всемъ этомъ я считалъ необходимымъ упомянуть здѣсь въ виду того, что М. Е. Марковъ, служившій съ 1794 г. въ бывшей новгородсѣверской губернии прокуроромъ, а съ 1796 г. въ Черниговѣ и, какъ видно изъ сказаннаго, всегда интересовавшійся всякими учеными работами и собираніемъ свѣдѣній для нихъ, не могъ конечно упустить изъ виду такихъ специальныхъ и важныхъ предпріятій, какимъ несомнѣнно и было сдѣланное въ 1783 году топографическое описаніе всѣхъ городовъ и повѣтовъ черниговской губернии, ибо онъ несомнѣнно знакомъ былъ при жизни со многими лицами, производившими эти описанія; впослед-

¹⁾ М. Н. Бережковъ. «М. Е. Марковъ и его рукописный сборникъ о Черниговской старинѣ. Изданъ. 1902».

ствіи же, служа въ черниговской казенной палатѣ и губернскомъ правленіи, онъ даже обязанъ былъ знать все это, по долгу службы. Тѣ же самыя работы 1783 года несомнѣнно извѣстны были и А. Ф. Шафонскому, когда онъ въ слѣдующемъ же 1784 году занимался собираніемъ свѣдѣній для своего топографическаго описанія. А если это такъ, то между работами М. Е. Маркова и работами всѣхъ его современниковъ — тружениковъ по описанію Чернигова и черниговской губерніи, каковыми и являются: Шафонскій, Щекатовъ и Зябловскій, должно быть какое нибудь общее взаимоотношеніе, хотя конечно между ними легко найти и разницу, ибо всякій изъ нихъ описывалъ все по своему. Въ частности, о нашихъ топографическихъ описаніяхъ должно сказать, что онѣ по богатству и разнообразію свѣдѣній въ нѣкоторомъ отношеніи превосходятъ всѣ другія извѣстныя намъ описанія, въ чемъ легко убѣдиться при чтеніи самыхъ описаній, въ особенности же по части свѣдѣній статистическихъ и топографическихъ. Въ этомъ отношеніи онѣ представляютъ собою глубокой мѣстный интересъ, какъ несомнѣнно вѣрные и точныя данныя о черниговской губерніи, описывающія состояніе ея, столѣтіе тому назадъ.

Представляя благосклонному вниманію любителей черниговской старины всѣ три описанія по подлинникамъ, съ соблюденіемъ даже ореографіи, позволяю себѣ надѣяться, что вниманіе читателей-членовъ нашей комиссіи не будетъ обременено и моими подстрочными замѣтками.

П. М. Добровольскій.

