

П.П. Мигулин

**Экономический рост русского
государства за 300 лет**

1613–1912

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
П11

П11 **П.П. Мигулин**
Экономический рост русского государства за 300 лет: 1613–1912 / П.П. Мигулин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 224 с.

ISBN 978-5-518-06800-1

ISBN 978-5-518-06800-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

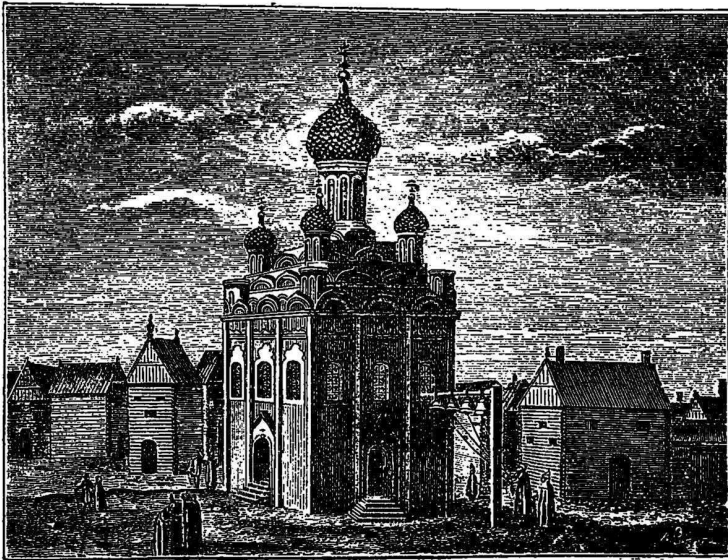
повсюду въ Московскомъ государствѣ были очень велики. Количество пустошей еще болѣе возрасло послѣ великой смуты, когда было истреблено и разбѣжалось множество народу изъ всѣхъ областей, захваченныхъ смутой. До смуты,



Царь Михаилъ Феодоровичъ.

несомнѣнно, общее благосостояніе широкихъ народныхъ массъ было довольно удовлетворительно. Мирное царствование Феодора Иоанновича и Бориса Годунова, конечно, способствовало накопленію населеніемъ довольно значитель-

ныхъ сбереженій. Полна была и государственная казна. Извѣстный келарь Авраамій Палицынъ свидѣтельствуетъ, что во время трехлѣтняго неурожая при Борисѣ Годуновѣ большіе запасы стараго хлѣба сохранились у многихъ хозяевъ и этими запасами населеніе кормилось въ теченіе всего смутнаго времени, когда всякая хозяйственная дѣятельность была почти совсѣмъ прекращена. Вообще же количество обрабатываемой земли въ то время было очень невелико. Земли было много, людей мало.



Площадь въ Москвѣ въ концѣ XVII столѣтія.

Въ ту пору помѣстья были очень невелики и населены крайне скудно, напримѣръ, среднее помѣстье въ Тульскомъ уѣздѣ заключало въ себѣ (согласно данныхъ извѣстнаго историка Ключевского) около 135 десятинъ пахотной земли, въ Елецкомъ—124 десятины, въ Мценскомъ—68. Тяглыхъ хлѣбопашцевъ, крестьянъ и бобылей въ этихъ уѣздахъ приходилось всего по одному на 60 десятинъ. Конечно, изъ этой земли обрабатывалась только самая незначительная часть. Такъ, въ Тверскомъ уѣздѣ у зажиточнаго дворянина изъ 900 десятинъ вотчинной и помѣстной земли въ обработкѣ было только 95 десятинъ, изъ которыхъ 20 десятинъ землевладѣлецъ обрабатывалъ при помощи

своихъ дворовыхъ, а остальные 75 десятинъ находились въ пользованіи 28 крестьянъ и бобылей домохозяевъ, жившихъ въ 19 дворахъ, такъ что на каждый дворъ въ среднемъ приходилось менѣе 5 десятинъ. Крестьянскія запашки болѣе крупныхъ размѣровъ встрѣчались очень рѣдко. Не мало было и дворянъ вовсе безземельныхъ, имѣвшихъ только усадьбы, безъ крестьянъ и бобылей.

Писцовыя книги XVI вѣка дѣлятъ земледѣльческіе классы по ихъ зажиточности на крестьянъ и на бобылей, т.-е. тѣхъ же крестьянъ, но только малоземельныхъ или вовсе



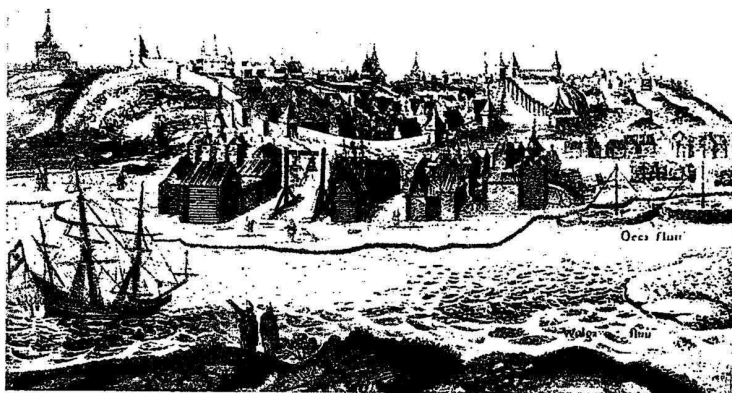
Великій Новгородъ (XVII в.).

безземельныхъ. До смуты количество крестьянъ значительно преобладало надъ количествомъ бобылей. Послѣ смуты, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ времени царя Михаила Ѳеодоровича, устанавливается, наоборотъ, численный перевѣсъ бобылей. Новому московскому правительству пришлось употребить огромныя усилія для того, чтобы обезпечить въ разоренной странѣ порядокъ и дать возможность обѣднѣвшему населенію снова окрѣпнуть.

Задача была не изъ легкихъ; первый царь изъ Дома Романовыхъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, принявъ государство въ крайне трудномъ положеніи: Новгородъ и сосѣднія съ нимъ земли находились въ рукахъ шведовъ. Смоленскъ съ областью — въ рукахъ поляковъ, внутри грабили различныя воровскія шайки; нужны были огромныя средства на войны съ врагами и на усмиреніе непрерывныхъ мятѣ-

жей. Между тѣмъ казна была пуста, служилый классъ разоренъ, и войну вести было крайне затруднительно. Приходилось вводить новые налоги, а они были и безъ того очень велики и падали, главнымъ образомъ, на помѣстное землевладѣніе, и безъ того обезсиленное.

Торговля въ ту эпоху была развита очень слабо. Смутю торговый классъ былъ совершенно разоренъ. Только поволжскіе города съ Нижнимъ-Новгородомъ во главѣ, какъ мало затронутые смутой, сохранили еще свое значеніе. Запустѣла временно самая Москва, запустѣли Новгородъ и Псковъ. Внѣшніе ихъ торговые обороты, когда-то столь



Видъ Нижняго-Новгорода (XVII в.).

обширные, весьма сильно сократились послѣ того, какъ Россія была окончательно отрѣзана отъ Балтійскаго побережья. Внѣшнія торговыя сношенія поддерживались только черезъ Архангельскъ и притомъ исключительно съ одной только Англіей. Предметами вывоза нашего, какъ и прежде, служили преимущественно разные продукты добывающей промышленности, особенно цѣнные мѣха, вообще пушной товаръ, кожи, воскъ, поташъ и тому подобное. Ввозились въ Россію изъ иностранныхъ товаровъ разные, такъ называемые, «колониальные» товары, т.-е. вина, продукты обрабатывающей промышленности, преимущественно ткацко-прядельной, предметы домашняго обихода и роскоши. Таможеннаго покровительства туземной промышленности въ то время у насъ не существовало, хотя московское купечество еще при царѣ Борисѣ очень рѣзко выступало про-

тивъ льготнаго для англійской торговли договора и настаивало на введеніи усиленной пошлыны на иноземные товары.

Во всякомъ случаѣ, внѣшніе торговые обороты наши были въ то время очень невелики. Несомнѣнно, болѣе крупныя обороты давала торговля, которую Москва вела, при посредствѣ Волжской рѣчной системы, съ заволжскими кочевьями и Персіей.

Финансовое положеніе государства, при цѣломъ рядѣ трудныхъ войнъ—съ Польшей, Швеціей, Крымомъ—и при экономическомъ разстройствѣ страны, было весьма печально. Въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича госу-



Видъ Астрахани (XVII в.).

дарственные доходы составляли на наши нынѣшнія деньги едва ли большую цифру, нежели 5 милл. рублей. Въ концѣ царствованія Ѳеодора Алексѣевича они дошли уже до 18—29 милл. рублей на наши деньги (полтора милліона тогдашнихъ рублей).

Между тѣмъ одно содержаніе арміи въ 1631 году обошлось въ 3 милл. руб., а въ 1680 г. уже достигло 10 милл. руб. на наши деньги. Не менѣе 8 милл. руб. обошелся смоленскій походъ при царѣ Михаилѣ, война за Малороссію стоила болѣе 20 милл. руб. Это и не удивительно, такъ какъ старый порядокъ народной рати, при совершеннѣ ничтожномъ постоянномъ войскѣ, приходилось бросать. Русскія конныя полчища, нестройныя, плохо обученныя военному строю, рѣшительно были не въ состояніи противостоять правильно обученной и отлично вооруженной иноземной пѣхотѣ. Приходилось обратиться за военной наукой къ иностранцамъ, благо тамъ закончилась тридцатилѣтняя

война, въ которой принимали участіе Германія, Данія, Швеція и Франція, а послѣ войны осталось безъ дѣла огромное количество военныхъ, готовыхъ служить за деньги любому государству. Русское правительство широко воспользовалось предложеніемъ военнаго труда. Въ польскую войну 1634 г. въ русской арміи уже служили цѣлые иностранные полки. Огромное количество иностранныхъ офицеровъ было приглашено для обученія русской арміи. Постоянное войско по спискамъ 1631 г. составляло 90 тысячъ



Присоединеніе Малороссіи.

человѣкъ, а въ 1681 г. оно доходило уже до 160 тысячъ человѣкъ, не считая малороссійскихъ казаковъ. Содержаніе такой арміи не могло не стоить дорого уже потому, что, помимо ея денежнаго жалованья, продовольствія, обмундированія, расквартированія и проч., приходилось необходимое вооруженіе, особенно огнестрѣльное оружіе и снаряды, добывать по весьма дорогой цѣнѣ за границей, за неимѣніемъ собственныхъ фабрикъ и заводовъ. Благодаря этому, звонкая монета уходила на расходы за границу. Иностраные офицеры, обучавшіе русскихъ военному дѣлу, также обходились очень дорого. Насколько высоко было ихъ вознагражденіе, показываетъ цифра жалованья обыкновенному иностранному полковнику: свыше 20 тысячъ руб. въ годъ



Царь Алексѣй Михайловичъ.

на наши деньги; кромѣ того, такіе офицеры, а за ихъ смертью ихъ семьи получали крупныя пенсіи. Неудивительно поэтому, что русское правительство всячески старалось завести собственныя оружейныя мастерскія, пушечныя заводы и фабрики для изготовленія снарядовъ. Такія оружейныя мастерскія, правда, въ весьма несовершенномъ видѣ, издавна существовали въ Тулѣ. Онѣ были улучшены и расширены при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, а затѣмъ при царѣ Михаилѣ и при царѣ Алексѣѣ съ помощью иностранныхъ мастеровъ и денежныхъ людей былъ устроенъ цѣлый рядъ заводовъ желѣзодѣлательныхъ, литейныхъ, пушечныхъ, пороховыхъ и проч. Вообще московское правительство, отлично понимая всю невозможность подъема производительныхъ силъ страны безъ помощи иностранныхъ знаній и денегъ, прилагало всѣ усилія къ привлеченію таковыхъ изъ-за границы и къ насажденію въ Россіи развитой промышленности.

Правительственныя мѣропріятія въ значительной степени увѣнчались успѣхомъ. Несомнѣнно, въ царствованіе Алексѣя, Ѳеодора и въ правленіе Софіи Россія сильно окрѣпла экономически, что позволило ей безъ разоренія выдержать рядъ крупныхъ войнъ, вызвавшихъ усиленное обложеніе населенія. Преобразованія Петра Великаго и его отчаянная двадцатилѣтняя борьба за Балтійское побережье могли быть благополучно проведены, главнымъ образомъ, благодаря разумнымъ мѣропріятіямъ его предшественниковъ. Для проведенія всѣхъ этихъ мѣръ, для веденія войнъ требовались громадныя средства. Напряженіе податныхъ силъ населенія должно было быть чрезвычайнымъ.

Установленіе налоговъ въ то время, конечно, не могло быть совершеннымъ. Въ основаніи лежалъ поземельный налогъ, далѣе слѣдовали налоги промысловые. И тѣ, и другіе носили раскладочный характеръ. Для опредѣленія размѣра обложенія производились особыя переписи. Одна изъ такихъ переписей была произведена въ 1620 годахъ, для опредѣленія такъ называемой посошной подати. Сохою называлась налоговая единица, въ которой значилось извѣстное количество тяглой крестьянской папши или извѣстное число тяглыхъ посадскихъ дворовъ. Въ сохѣ считалось до 1200 десятинъ въ трехъ поляхъ «доброй» земли помѣстной и вотчинной, до 900 десятинъ монастырской и 750 «черной» казенной. Количество десятинъ средней и худой земли въ каждой изъ этихъ сохъ соотвѣтственно увеличивалось, а самое качество земли опредѣлялось ея доходностью. Такое установленіе налоговъ пришлось вскорѣ измѣнить, потому что въ то время земля сама по себѣ,

вслѣдствіе ея обилія, почти ничего не стоила, а цѣнился только трудъ человѣка.

Пашня очень часто пустовала тамъ, гдѣ она числилась по писцовымъ книгамъ занятой. Вотъ почему тогдашнее правительство сперва перешло къ обложенію только занятой, не пустующей земли, а затѣмъ къ подворному обложенію. Подворныя переписи были произведены въ 1646 и



Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ.

въ 1678—79 годахъ. Подворные налоги были очень велики и неравномѣрны; подворный окладъ колебался отъ 80 к. до двухъ руб. на тяглое посадское населеніе всѣхъ городовъ и на черныхъ крестьянъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ уѣздовъ, а владѣльческіе крестьяне платили съ двора только по 10 к. церковные и по 5 к. дворцовые и частныхъ лицъ. Совокупность налоговъ, платимыхъ цѣлыми обществами по общей раскладкѣ, составляла тягло, а лица, обложенныя этими платежами, назывались тяглыми. Самое обложеніе двора, какъ раньше сохи и живущей четверти (т.-е.

занятой, не пустующей земли), составляло только условный окладъ.

Сколько на самомъ дѣлѣ приходилось налога на дворъ—опредѣлялось раскладкой, которая производилась самими плательщиками—посадскими и уѣздными людьми—черезъ ихъ выборныхъ старостъ и вѣрныхъ головъ съ цѣловальниками, подъ отвѣтственностью самихъ избирателей. По переписи 1678 г., тяглыхъ дворовъ городскихъ и сельскихъ числилось 888 тысячъ. На эти дворы падало свыше сорока процентовъ всѣхъ государственныхъ доходовъ, по росписи 1680 г. не менѣе 600 тысячъ руб. или 8 мил. руб. на наши деньги, т.-е. около 9 руб. въ среднемъ на дворъ, что нельзя не признать чрезвычайно высокимъ окладомъ. Сюда, впрочемъ, входятъ и налоги чрезвычайные, въ сущности, однако, взимавшіеся, какъ постоянные, но только въ видѣ дополнительныхъ къ обычному окладу. Помимо стрѣleckихъ, ямскихъ и полоняночныхъ сборовъ, т.-е. налоговъ со спеціальнымъ назначеніемъ на содержаніе арміи, почтовыхъ учреждений и на выкупъ плѣнныхъ,—сборовъ, въ послѣдствіи слитыхъ съ общео подворною податью, въ число чрезвычайныхъ сборовъ включались — еще, такъ называемыя, деньги—пятая, десятая, пятнадцатая и двадцатая. Сюда же относятся и, такъ называемыя, запросныя деньги. Послѣднія являлись чѣмъ-то въ родѣ принудительныхъ займовъ у привилегированныхъ классовъ—въ видѣ добровольной подписки, а съ свободныхъ крестьянъ—въ видѣ опредѣленнаго налога, отъ 25 к. до 1 руб. на дворъ, что составляетъ отъ 3 до 14 руб. на наши деньги. Пятая, десятая и т. д. деньги являлись 20%, 10%, 5%-ми сборами съ оборотнаго капитала.

Таковы главнѣйшіе прямые русскіе налоги въ царствованіе первыхъ государей изъ Дома Романовыхъ. Они составляли, какъ сказано выше, 40% всѣхъ государственныхъ доходовъ того времени. Наибольше средствъ давало, какъ и въ настоящее время, обложеніе предметовъ потребления. Казенная винная монополія уже существовала въ то время, какъ существуетъ и теперь. Каждый населенный пунктъ обязанъ былъ потребить извѣстное количество питей въ опредѣленномъ періодѣ. Продажа питей была возложена на особыхъ лицъ (цѣловальниковъ: они цѣловали крестъ государю на томъ, что будутъ торговать безъ утайки), подъ отвѣтственностью выборныхъ кабацкихъ головъ изъ наиболее состоятельныхъ членовъ каждого общества за круговую ихъ отвѣтственность. Другою важною статью косвенныхъ доходовъ былъ налогъ на соль. Онъ до 1646 г. составлялъ съ пуда 5 к., на наши деньги 60 к. Съ этого года