

Успенский Владимир Михайлович

Толковая Палея

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Владимир Михайлович У.**
Толковая Палея / Успенский Владимир Михайлович – М.: Книга по Требова-
нию, 2022. – 134 с.

ISBN 978-5-519-78390-3

ISBN 978-5-519-78390-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

рѣшеніе котораго возможно будетъ съ изданіемъ самыхъ памятниковъ... Вслѣдствіе указанныхъ трудностей въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи Палея мы должны ограничиться только предположеніями и вѣроятностями....

Самое названіе Палея указываетъ съ одной стороны на содержаніе ся: Палея—слово греческое, *Παλαια*, г. е. *диатрихъ*, ветхій завітъ. Слѣдовательно, Палея содержитъ прежде всего ветхозавѣтную исторію. Но въ тоже время она по содержанію отличается отъ Библии. Авторъ или составитель ея имѣлъ въ виду написать болѣе подробную исторію ветхозавѣтной церкви, чѣмъ въ Библии, и потому дополнялъ библейскія сказанія апокрифическими вставками. Матеріалъ для этого у него былъ готовый подъ руками. Весьма много апокрифическихъ сказаній о ветхозавѣтныхъ событіяхъ существовало въ византійскихъ хроникахъ, которыми онъ, какъ увидимъ, пользовался; кромѣ того онъ могъ имѣть образцомъ для своего сочиненія „Иудейскія Древности“ Іосифа Флавія. Это сочиненіе І. Флавія представляетъ библейскую исторію съ апокрифическими дополненіями, заимствованными изъ народныхъ преданій и, вѣроятно, изъ апокрифическихъ книгъ. Между тѣмъ оно пользовалось, какъ извѣстно, большимъ уваженіемъ и у христіанскихъ писателей. Его цитовали въ своихъ сочиненіяхъ многіе изъ отцовъ и учителей церкви; Древностями І. Флавія пользовались и греческіе хронисты (Малала, Сипкелль, Глика, Зопапа и др.). Въ большей части списковъ Палея подписывается обыкновенно: „Толкован Палея на Іудей“. Это подписаніе указываетъ еще на другую и, кажется, болѣе существенную сторону ея содержанія. Толкованіе Палея содержитъ въ себѣ не просто исторію, но исторію „толковую“, т. е. съ толкованіями или объясненіями и при томъ полемическаго характера, — съ объясненіями, заключающими въ себѣ вмѣстѣ и обличенія іудеевъ въ ихъ заблужденія. Такимъ образомъ Палея является сочиненіемъ не столько историческимъ, сколько экзегетико-полемическимъ.

Насколько можно судить по значенію Палея въ древней русской письменности и по вліянію ея на другія сочиненія, число списковъ Палея было, вѣроятно, весьма значительно. Но, къ сожалѣнію, изъ нихъ сохранилось и особен-

по описано весьма не много: не больше 20 экземпляров и то далеко неполных мы можем указать, судя по описаниям и ссылкам на Палеи издателей отрывков из них. Древнейший список, сохранившийся до нас—это список Александро-Невской лавры 1350 г. ⁽¹⁾. Другой больше древний список Троицко-Сергиевской Лавры 1406 г. ⁽²⁾. Из других списков Палеи, описанных гг. Строевым, Востоковым и Ундольским, большая часть относится уже к XV—XVI вв. и два-три списка даже к XVIII в. В библиотек г. Толстаго хранятся четыре больше или меньше полных списка Палеи ⁽³⁾, в Румянцевском музее—два полных списка и два неоконченных ⁽⁴⁾, из коих лучший и подробнее других описанный Востоковым под № 453; три сравнительно полных списка находятся между рукописями Царского ⁽⁵⁾; два списка в рукописях Ундольского и один в библиотек Хлудова, сравнительно подробно описанный г. Поповым. Кроме того, в сборниках апокрифов Тихонова и Пыпина напечатаны отрывки из списков: синодальной библиотеки (№ 216, 1477 г.), I. Волоколамского монастыря (№ 549, пыл в моск. дух. ак.) и г. Уварова (№ 66), и в „Обзор хронографов“ г. Попова есть указания на списки: Погодинского собрания (№ 1435) и Кирилло-Белозерского монастыря (№ 60/1, 1, 1, 1). Мы нашли под руками списки Соловецкой библиотеки.

В Соловецкой библиотек находятся два списка Телковой Палеи, оканчивающиеся царствованіем Саула (№№ 653 и 654). Первый список (рук. в лист на 244 л.), судя по письму, относится к концу XVI в. или началу XVII; написан полууставом; второй—писан в 1718 г. (в л. на 377). Этот список—№ 654 есть, впрочем, толь-

⁽¹⁾ Изв. Акад. II. т. X. Содержаніе сего списка намъ извѣстно только по отрывкамъ, напечатаннымъ г. Тихоновымъ въ «Пам. апокр. лит.».

⁽²⁾ Сравнительно подробное описаніе сего списка сдѣлано г. Сухомлиновымъ въ сочиненіи: «О древне-русской лѣтописи» (Уч. Зап. кн. III).

⁽³⁾ Отд. I, № 78, II. №№ 453, 467, V. 50.

⁽⁴⁾ №№ 297, 453, 359 и 361

⁽⁵⁾ №№ 210, 286 и 371.

ко копія № 653; онъ повторяетъ всѣ опибки писца № 653. Затѣмъ въ № 653 есть два—три мѣста, которыя замазаны такъ, что пельзя совсѣмъ разобрать,—и эти мѣста являются опущенными въ № 654. Наконецъ заглавія отдѣловъ и статей и начальныя буквы нѣкоторыхъ статей, написанныя киноварью, въ обоихъ спискахъ одни и тѣже. № 654 представляетъ копію № 653,—но небуквальную. Тамъ, гдѣ говорится о библейскихъ событіяхъ, переписчикъ Палеи № 654 провѣрялъ и дополнялъ палейные рассказы объ этихъ событіяхъ текстомъ Библии. Въ Палеѣ № 653 многія библейскія событія рассказываются сравнительно кратко и текстъ рассказа во многихъ мѣстахъ далекъ отъ текста Библии; въ Палеѣ № 654 текстъ рассказа библейскихъ событій во многихъ мѣстахъ почти буквально сходенъ съ текстомъ Библии. Кромѣ того, на поляхъ № 654 указываются главы библейскихъ книгъ, а повозавѣтныхъ -- зачала, чего нѣтъ въ спискѣ № 653. Въ одномъ изъ сборниковъ Соловецкой библіотеки (№ 863. ркп. конца XVII в., въ 4 д. написанъ скорописью) паходится отрывокъ изъ Толковой Палеи или собственно начало Палеи, какъ видно, одной редакціи съ указанными списками, но списанный съ другаго списка, чѣмъ Палея № 653, и имѣющій поѣтому небольшое отличие. Онъ имѣетъ заглавіе и раздѣленіе статей другое, чѣмъ въ Палеѣ № 653 и кромѣ того въ объясненіи 4-го дня творенія паходится пасхальная таблица, указывающая, впрочемъ, только дни рожденія лупы. Характеристическою чертою этого списка, между прочимъ, еще служитъ то, что въ немъ составленіе Палеи приписывается св. Іоанну Златоусту, тогда какъ въ другихъ спискахъ Палеи (напр. Румянц.) составленіе ея приписывается Іоанну Дамаскину ⁽¹⁾. Списокъ прекращается на объясненіи шестаго дня („и свѣтильника требова“), является, очевидно, недописаннымъ; заключаетъ всего 74 листа.

Кромѣ того, между рукописями Соловецкой библіотеки есть два полныхъ списка Палеи особой редакціи. Въ „сборникѣ“ № 866 заключается полный списокъ Палеи, сходный съ Палеею № 297 Румянцевскаго музея. Сборникъ имѣетъ въ себѣ 350 л. въ 4-ку. Палея въ немъ оканчивается на

(1) По заглавію статей Солов. списокъ имѣетъ сходство со спискомъ, описаннымъ г. Поцовымъ.

290 л., при чемъ на 227 л. она прерывается царствованіемъ Тиверіа; съ листа 228—243 вполетена тетрадь изъ другой рукописи другого почерка, содержащая въ себѣ хронологическую роспись всемірныхъ и русскихъ происшествій; на л. 244 продолжается Палея „сказаніемъ отъ Адама“, которое и въ Палеѣ Румянцевскаго музея слѣдуетъ непосредственно за царствованіемъ Тиверіа. Соловецкая рукопись не имѣетъ только начальныхъ листовъ и начинается сказаніемъ о четвертомъ „днѣ творенія“.—Въ „Сборникѣ“ № 1191, который ошибочно имѣетъ надпись на корешкѣ „Шестоднева“, заключается также полный списокъ Палеи или ветхозавѣтной исторіи, которая часто надписывалась также „Книга бытія небеси и земли“, какъ и Толковая Палея. Сборникъ имѣетъ въ себѣ всего 319 л. въ 8 д.; написанъ полууставомъ XVII в. Палея въ немъ начинается съ 1 по 151 л.; оканчивается царствованіемъ Давида. Этотъ списокъ имѣетъ сходство съ описаннымъ покойными Горскимъ и Невоструевымъ подъ 318 № Синодальной библіотеки,—за тѣмъ съ № 359 Румянцевскаго музея, съ №№ 210 (л. 134) и 371 (л. 226) библ. Царскаго.

Разнообразіе списковъ Палеи зависитъ частію отъ переписчиковъ, которые дѣлали вставки изъ другихъ сочиненій ⁽¹⁾ и сливали Палею съ другими сочиненіями (хронографами), а главнымъ образомъ отъ того, что въ основѣ ихъ лежали двѣ совершенно различныя редакціи или лучше два совершенно различныя сочиненія. Въ основѣ Толковой Палеи лежитъ древняя редакція Толковой Палеи, которая была извѣстна Нестору, и составляла, вѣроятно, произведеніе византійскаго писателя, дополненное потомъ и видоизмѣненное въ славянской письменности. Существенною характеристическою чертою этой Толковой Палеи служитъ то, что она представляетъ ветхозавѣтную исторію съ толкованіями обличительнаго характера ⁽²⁾.—Въ основѣ Палеи, представляю-

(1) Напр. Сказанія о Соломонѣ и Китопрасѣ, явившіяся на Руси на рубежѣ XV в., по изслѣдованію г. Веселовскаго, внесены въ Толковую Палею, очевидно, русскими переписчиками.

(2) Вотъ перечень списковъ Толковой Палеи извѣстныхъ намъ по описаніямъ: 1) Сп. Александровской лавры, 2) Троицко-Сергіевской лавры, 3) Синодальной библіотеки (№ 210), 4 и 5) Румянц. муз. (361 и 453), 6 и 7) гр. Толстаго (I. 78 и V. 50), 8) к. Царскаго (№ 210

щей ветхозавѣтную исторію безъ такихъ толкованій, лежитъ сочиненіе извѣстное въ старыхъ рукописяхъ чаще подъ именемъ „*Книги бытія небеси и земли*“, которое также составляетъ, вѣроятно, переводъ съ греческаго⁽¹⁾. Это сочиненіе представляетъ также ветхозавѣтную исторію съ апокрифическими дополненіями; но апокрифы его другого характера сравнительно съ Толковою Палеею. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ эта Палея приписывается какому-то „*Кириѣ Феодору*“ (Румян. № 359), называется „*палейными очами*“ и приписывается даже „*Феодору Студиту*“ (к. Цар. № 413 л. 241)⁽²⁾. Получивъ дополненія изъ Толковой Палеи, касательно ветхозавѣтныхъ событій, и слившись съ хронографомъ, она составила особый варіантъ Палеи безъ толкованій. Такова напр. Палея Румянцевскаго музея № 297 и соловецкой библіотеки № 866. Она представляетъ нечто иное, какъ описанную Горскимъ и Невоструевымъ „*книгу бытія небеси и земли*“, дополненную только вставками изъ Толковой Палеи.

Съ содержаніемъ Толковой Палеи мы знакомимся по спискамъ Соловецкой библіотеки, указаннымъ выше. Два списка Соловецкой библіотеки, какъ мы говорили, оканчиваются смертію Саула; въ спискахъ другихъ библіотекъ она заключаетъ въ себѣ исторію царствованія Давида и Соло-

л. 179), 9) Ундольскаго (№ 719), 10) библ. Хлудова; сюда же относятся и два списка Соловец. библ. (№ 653 и 654). Въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ одна Толковая Палея; различіе ихъ скорѣе внѣшнее: такъ одни кончаются царствованіемъ Саула (Солов. библ.), другіе донесены до пришествія Христова (Троиц. лав. и к. Царск.), третьи — сливаются съ хронографами (Рум. муз. № 453 и Синод. библ. № 210); въ однихъ составленіе Толковой Палеи приписывается І. Дамаскину (Рум. муз.), въ другихъ І. Златоусту (гр. Толстаго, Хлудова библ. и Сол. № 863); наконецъ въ нѣкоторыхъ спискахъ Толковыхъ Палей встрѣчаются тѣ или другія апокрифическія сказанія (о сдѣянїи св. Троицы, о Ламехѣ), которыхъ нѣтъ въ другихъ спискахъ (упомянутыхъ апокрифовъ, нѣтъ напр. въ Соловец. списк.).

(1) Описаніе Синод. библ. Горск. и Нев. отд. II (№ 318).

(2) Вотъ перечень списковъ этого сочиненія, извѣстныхъ намъ по описаніямъ: 1) Синодальной библіотеки № 318, 2) Румянцевскаго музея № 359, 3 и 4) к. Царскаго № 210 л. 134 и № 371; сюда же относятся и списокъ Соловецкой библіотеки № 1191, о которомъ мы упоминали.

мопа и пророчества сихъ царственныхъ мужей о Христѣ и новомъ завѣтѣ по книгѣ Псалтирь и книгѣ Притчей; въ нѣкоторыхъ спискахъ она доведена до пришествія Христова, въ другихъ—сливается съ хронографомъ... Намъ кажется, что Толковая Палея по своей цѣли, сообразно своему полемическому характеру, должна быть доведена до пришествія Христова и „до гибели жидовствъ“ и для цѣльности сочиненія авторъ долженъ былъ представить всю ветхозавѣтную исторію и на пей показать исторію домостроительства Божія о спасеніи человѣка и тѣмъ болѣе не могъ игнорировать пророчествъ великихъ и малыхъ пророковъ, предсказавшихъ столь ясно обстоятельства земной жизни Основателя христіанства и исторіи самаго христіанства; пророчества — самая твердая почва для полемики съ іудеями и, слѣдовательно, должны были составлять существенную принадлежность Толковой Палеи. Цѣльность и завершенность сочиненія, между прочимъ, выражается уже въ заглавіи нѣкоторыхъ списковъ; таково напр. заглавіе одного (неоконченнаго) списка Толковой Палеи соловецкой бібліотеки (въ Сборникѣ № 863): „книга глаголемая Палея сирѣчь Бытія Толковая небеси и земли. О сотвореніи твари видимой и невидимой, и о Христовѣ воплощеніи, и о рожденіи, и о пришествіи Его на землю и объ отверженіи жидовствъ и о призваніи языка“...

Для удобства при обзорѣ содержанія Толковой Палеи мы раздѣлимъ ее на слѣдующія три части. 1-я часть будетъ заключать въ себѣ объясненіе творенія міра и человѣка или то, что обыкновенно называютъ шестодневомъ; 2-я исторію человѣческаго рода и въ частности богоизбраннаго народа до исхода его изъ Египта или то, что содержится въ первой книгѣ Моисея; эта часть болѣе другихъ заключаетъ въ себѣ апокрифовъ. 3-я часть составляетъ изложеніе библейской исторіи подъ слѣдующими заглавіями нашего списка: „Книга отъ исхода Моисея изъ Египта“ (л. 163); „Се же убо отъ чиселъ писана быша“ (л. 187); „выписки изъ книги Второзаконія“ (л. 197 об.); „Сія шестыя книги Іисуса Навина“ (л. 215); об.; „Сія книги седьмыя Судій Израилевыхъ“ (л. 225); „Книги осьмыя глаголемыя Руфь“ и „Книги девятая Царства глаголемыя“.

I.

„Богъ прежде всѣхъ вѣкъ, пи начала имѣя(й), пи конца, яко Богъ силенъ первое сотвори ангелы своя духи“. Такъ начинается свое сочиненіе противъ іудеевъ авторъ Палей. Прежде всего, говоритъ онъ, Богъ сотворилъ десять чиповъ ангельскихъ: слѣдуетъ переченъ 9 чиповъ ангельскихъ, согласно ученію православной церкви, основанному на Св. Писаніи и Св. Преданіи, раскрытомъ святымъ Діонисіемъ Ареопагитомъ въ его „Небесной Иѳрархіи“; „10-й же чипъ, говоритъ авторъ, въ демоны предложися“. Надъ сотворенными чинами духовнаго міра Богъ поставилъ старѣйшинъ или начальниковъ; ангеловъ одарилъ особенною способностью—понимать другъ друга безъ устной рѣчи: „помышленіемъ“. Но „паче Богъ помысли“ сотворити иной міръ—земпой, какъ и Моисей говоритъ: *Въ началъ сотвори Богъ небо и землю.* „Вопрошаю же тебя, жидовине, почему Моисей не отъ ангелъ нача писати“, т. е. почему не говоритъ о сотвореніи ангеловъ, а прямо говоритъ о сотвореніи неба и земли? Ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ бесѣдахъ св. Златоуста на кн. Бытія (¹). Отвѣтъ Палей составленъ, кажется, подъ вліяніемъ св. Златоуста; только авторъ Палей нѣсколько затемняетъ рѣшеніе этого вопроса: когда Іаковъ, говоритъ онъ, жилъ въ Египетской землѣ, здѣсь умножились сыны израилены и научились Египетскому многобожію: одни стали обоготворять пебо и землю, другіе солнце и луну, третьи—день и ночь чтяху“, иніи же—„вѣтры, облаки, мракоту и мглу“, наконецъ—„источпикки и рѣкки благословляху“; поэтому Моисей не говоритъ о сотвореніи ангеловъ, но „оставивъ вышнія вся и скоростію претекая вписуетъ о пѣбеси и земли, да оставятъ сыны израилены безбожія египетская“, такъ какъ уши ихъ были полны „египетскія прелести“. ~~За тѣмъ~~ авторъ раскрываетъ христіанское ученіе о игомъ лицъ св. Троицы, въ частности о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія, на основаніи ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ объ этомъ, указываетъ на слова Давида: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его ося сила*

(¹) Бесѣды I. Златоуста на кн. Бытія (изъ рус. перев.) Спб. 1831 г. ч. 1 стр. 20. и Бесѣды къ Антиох. нар. (въ рус. перев.) Сиб. 1849 г. II стр. 383.

ихъ ⁽¹⁾“, гдѣ подѣ „Словомъ“ нужно разумѣть Сына Божія; на слова 109 Псалма: *изъ чрева прежде денницы родитъ Тя* ⁽²⁾ свѣтила небесная, говоритъ авторъ, сотворены были въ 4-й день, и здѣсь рѣчь, ясно, о Сынѣ Божіемъ, Который „бѣ со Отцемъ прежде всея твари“; наконецъ, указываетъ на слова Соломона: *прежде глубины сотворенія бѣхъ у него стонъ*: „если Адама еще не было и Соломону гдѣ быти?“ Ясно, что Соломонъ говоритъ здѣсь не о себѣ, а о Сынѣ Божіемъ... Поэтому, продолжаетъ далѣе авторъ, Іоаннъ Богословъ и сказалъ: *Искони бѣ Слово и Слово бѣ отъ Бога* ⁽³⁾ и т. д.; поэтому и св. отцы, движимые св. Духомъ, сказали: *единъ прежде всѣхъ вѣкъ, свѣтъ отъ свѣта; Богъ истиненъ отъ Бога истинна*“ (изъ втораго члена Символа Вѣры). Въ заключеніе сего трактата авторъ приводитъ почти буквально церковную пѣснь ⁽⁴⁾, въ которой формулируется христіанское ученіе о св. Троицѣ, именно стихиру на стиховнѣ изъ вечерней службы Пятидесятницы.)

Приступая къ объясненію шестидневнаго творенія міра, авторъ сначала объясняетъ смыслъ перваго слова, которымъ начинается сказаніе Моисея о твореніи міра. „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“,—такъ говоритъ Моисей для того, чтобы кто не подумалъ, что міръ не имѣетъ начала, „что безъ начала ссть небо и земля“. Такое толкованіе вполне согласно съ объясненіемъ св. Василія великаго перваго стиха первой главы книги Бытія ⁽⁵⁾. „Сотвори же Богъ изъ начала въ первый день все не бывшее, т. е. небо пре-

⁽¹⁾ Псал. 32, 6.

⁽²⁾ Псал. 109, 3.

⁽³⁾ Іоан. 1, 1—3.

⁽⁴⁾ Псалм.

Святый Боже, иже вся создавый словомъ и поспѣшеніемъ св. Духа; Святый Крѣпкій, иже Отца увѣдѣхомъ и Духъ Святый прииде въ міръ; Святый Безсмертный, Утѣнительный Духъ, иже отъ Отца исходитъ и на Сынѣ починаетъ.

Стихира на стиховнѣ:

Святый Боже, вся содѣявый Сынъ содѣйствомъ Св. Духа; Святый Крѣпкій Иже Отца познахомъ и Духъ Святый прииде въ міръ; Святый Безсмертный, Утѣнительный Душе, отъ Отца исходяй, и въ Сынѣ починай!

⁽⁵⁾ Гесѣды на Шестодн. Твор. св. Вас. вел. (въ рус. пер.) Москва 1845 г. стр. 4

вышнее, землю, бездны, вѣтры, воздухъ, воды, изъ которыхъ снѣгъ, ледъ, голодь, роса, градъ, зима, мгла, тьма, глубина и вся стихія и составы земныя“. Это сказаніе взято изъ творенія св. Епифанія: имъ начинается большая часть шестодневовъ, находящихся въ хронографахъ русской редакціи. У св. Епифанія оно выражается въ слѣдующей формѣ: „22 дѣла сотворилъ Богъ до 8-го дня. Въ 1-й день сотворены небо вышнее, земля, воды, изъ которыхъ стихія, ледъ, градъ, иней, роса, духи служащіе предъ Нимъ, ангелы лица (*προ προσώπων*), ангелы славы, ангелы облаковъ, мрака, снѣга, града, инея, ангелы гласа (*φωνῆς*), грома и молніи, ангелы мрака, зноя, зимы, осени ⁽¹⁾; во 2-й день—твердь ⁽²⁾ и т. д. Козьма Ипдикопловъ въ своей христіанской топографіи повторяетъ буквально сказаніе св. Епифанія ⁽³⁾. Северіанъ Гевальскій свое объясненіе перваго дня творенія заключаетъ слѣдующими словами: „и такъ Онъ (Богъ) сотворилъ (въ 1-й д.) небо, котораго не было, землю, которой прежде не было, бездны, которыхъ прежде не было, вѣтры, воздухъ, огонь, воду ⁽⁴⁾“. Изъ сопоставленія указанныхъ мѣстъ изъ св. Епифанія и Северіана Гевальскаго съ приведеннымъ мѣстомъ Палея оказывается, что нѣкоторые выраженія вошли въ Палею изъ сочиненія Северіана Гевальскаго. Таковы слова: бездны, вѣтеръ, воздухъ. За тѣмъ авторъ, приведши вторую половину 1-го стиха 1-й главы: *земля же бѣ невидима и не украшена*, говоритъ о землѣ, что она повѣшена ни на чемъ, какъ и во Іовѣ пишется ⁽⁵⁾; что подъ нею, поэтому, не должно ничего предполагать, ни стихій, ни планетъ, ни „ниго“ что, но что она держится на тверди своей ⁽⁶⁾, повелѣніемъ Божиимъ. Эти мысли, подтвержденныя авторомъ текстами свящ. писанія, являются буквально заимствованными изъ

⁽¹⁾ Ниже мы увидимъ, что и въ Палеѣ приводятся ангелы стихій буквально по Епифанію.

⁽²⁾ Opera S. Epiphani 3. Curs. Patr. Migne. gr. ser. Tom. XLIII pag. 276.

⁽³⁾ Cosmas Indicopl. Curs. Patr. Migne gr. ser. tom. LXXXVIII pag. 428.

⁽⁴⁾ Sever. Gabal. orat. Opera J. Chrysost. tom. 6 Curs. Patr. Migne. gr. ser. tom. LVI pag. 433—434.

⁽⁵⁾ Іова 38,5.

⁽⁶⁾ Псаломъ 103,5.

сочиненія Индикоплова, гдѣ послѣдній старается доказать на основаніи свящ. писанія свои представленія о плоской формѣ земли вопреки, представленію нѣкоторыхъ, считающихъ ее шаровидною (¹).

Объясненіе собственно *перваго дня* творенія или 3 ст. 1 гл., занимающее въ Палей не болѣе страницы, заключаетъ не мало оригинальныхъ мѣстъ, на которыхъ стоить остановиться. „О ангелѣхъ пишетъ (кто?), что они въ первый день вмѣстѣ съ небомъ и землею сотворены были“. (²) Но авторъ, какъ видно по связи рѣчи, не соглашается съ этимъ мнѣніемъ: по его мнѣнію, ангелы сотворены въ тотъ день творенія, о которомъ сказано: и рече Богъ: да будетъ свѣтъ,—и свѣти быша ангелы, служащіе предъ Нимъ различныя чины: архангелы — свѣтъ, силы — свѣтъ и т. д. (перечисляются всѣ девять чиновъ). Такимъ образомъ, по объясненію Палея, подъ свѣтомъ нужно разумѣть ангеловъ. Непосредственно за перечисленіемъ 9-ти чиновъ авторъ перечисляетъ ангеловъ стихій почти буквально по Епифанію (³). Какъ о созданіи человѣка, заключаетъ авторъ объясненіе перваго дня творенія, Моисей говоритъ коротко: созда Богъ человѣка, и умалчиваетъ „како сотвори составы и чувства телесе человѣческаго“; такъ и здѣсь „вся си протече: въ начало рекъ: сотвори небо и землю, потомъ: свѣтъ“: по отсюда нельзя, по мнѣнію автора Палея, заключать, что только небо и землю и свѣтъ сотворилъ Богъ въ это время. Подобныя мысли встрѣчаются у Северіана Гевальскаго, который говоритъ, что Моисей, когда сказалъ: сотворилъ Богъ человѣка, взявши пылъ земли (Быт. 2,7) и не сказалъ: сотворилъ Богъ глаза, уши, ноздри,—то, говоря: „человѣка“, разумѣлъ всѣ члены вмѣстѣ, такъ точно

(¹) Cosmas Indicopl. Curs. Patr. Tom. LXXXVIII. pag. 80.

(²) Мысль эта встрѣчается у Θεодорита Кирскаго, который говоритъ, что „ангелы, вѣроятно, созданы въ одно время съ небомъ и землею; но не повредить ученію благочестія, говорить онъ далѣе, если мы скажемъ, что сонмы ангеловъ получили бытіе прежде неба и земли“ („Творенія блажен. Θεодорита Кирскаго“ въ рус. перев. ч. 1. стр. 12) Можетъ быть, авторъ Палея и имѣлъ въ виду его, когда сказалъ: *о ангелѣхъ пишетъ...*

(³) S. Eriph., pag. 276.