

Владимир Яковлевич Ягов

**Современный анархо-
синдикализм**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Я30

Я30 **Ягов В.**
Современный анархо-синдикализм / Владимир Яковлевич Ягов – М.: Книга по Требованию,
2023. – 170 с.

ISBN 978-5-521-39532-3

ISBN 978-5-521-39532-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Цель настоящей брошюры — осветить состояние современного, т.-е. послевоенного анархо-синдикализма. Но современный анархо-синдикализм можно понять лишь в связи с его состоянием до войны. Поэтому приходится уделить внимание изложению основных черт теории анархо-синдикализма и критике его основных положений.

Анархо-синдикализм достиг своего наибольшего развития во Франции, здесь он преобладал в профессиональном движении, во Франции анархо-синдикализм пережил и наиболее интересную эволюцию: разложившись под влиянием войны и русской революции, он дал начало, с одной стороны, реформизму Всеобщей Конфедерации Труда (В. К. Т.), с другой стороны — революционному классовому профдвижению У. В. К. Т. (Унитарной Всеобщей Конфедерации Труда), и только незначительная группа «староверов» продолжает стоять на позиции старого анархо-синдикализма. Естественно, что развитие анархо-синдикализма приходится изучать прежде всего на примере Франции. Вместе с тем, необходимо осветить положение анархо-синдикализма и в других странах (европейских и внеевропей-

ских), в которых анархо-синдикализм пользуется влиянием в рабочем движении.

Анархо-синдикализм переживает внутренние изменения, как теория, как идеология, с другой стороны меняется его место и влияние в рабочем движении,—и та, и другая сторона заслуживает внимания.

Изложение важнейших событий в истории анархо-синдикализма я довожу до осени 1927 г., включая таким образом и конгрессы В. К. Т. и У. В. К. Т. 1927 г.

В. ЯГОВ.

Октябрь. 1927 г.

ГЛАВА I.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ТЕОРИИ АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМА.

Анархо-синдикализм это особое направление в профессиональном движении, особая теория, довольно стройная и законченная.

Анархо-синдикализм базируется на определенном мировоззрении в области социальных отношений, на определенных взглядах по вопросу о путях классовой борьбы, о лучших формах устройства общества, анархо-синдикализм имеет разработанную тактику и систему организационных форм, соответствующих его программе и тактике. Как видно из самого названия, анархо-синдикализм представляет собой соединение анархизма и синдикализма т.-е. направления, признающего, что основной и даже единственной дееспособной рабочей организацией являются синдикаты, профсоюзы, что только они в состоянии осуществить коренное переустройство общества, замену капитализма социализмом, что поэтому они должны быть независимы от всякой партии, должны быть независимы от всяких политических влияний и теорий.

Анархизм является теорией глубоко индивидуалистической, в среде анархистов шли долгое время горячие споры о том, допустимо ли вообще для анархистов участие и активная работа в синдикатах, в рабочих организациях, основанных на определенной дисциплине и уставах. Естественно, что в таком теоретическом соединении, как анархо-синдикализм, острые углы анархизма стерты, его основные черты несколько видоизменены и приспособлены к признанию основными двигателями переустройства общества пролетарских организаций. Но и в соединении с синдикализмом анархизм не теряет своей основной сущности, в теоретическом соединении анархо-синдикализма ему принадлежит главенствующая роль, ибо анархизм это все-таки теория, могущая стать сознательным выражением стремлений и чаяний определенных социальных группировок, а синдикализм, претендующий на роль беспартийного самопроизвольного продукта рабочего движения, неизбежно переживает судьбу всяких попыток беспартийного рабочего движения, т.-е. оказывается целиком в плену у той или другой буржуазной или мелкобуржуазной теории.

Теоретики анархо-синдикализма очень редко называли себя анархо-синдикалистами; как правило, они называли себя революционными синдикалистами, чистыми синдикалистами, или просто синдикалистами, отвергая свою связь с анархистами.

На 1-м конгрессе Профинтерна (июнь 1921 г.) синдикалисты, участвовавшие в комиссии по тактике, протестовали против пункта 10-го тезисов комиссии, гласящего, что революционный синдикализм сложился под влиянием анархической идеологии и носит в себе недо-

статки, присущие анархическому радикализму. Синдикалисты предлагали сформулировать этот пункт в том смысле, что революционный синдикализм есть определенная попытка примирить прудонизм с марксизмом, но комиссия не приняла этого предложения, согласившись только отметить тот факт, что теоретики этого движения претендовали на то, что революционный синдикализм есть синтез «прудонизма и марксизма».

Некоторые синдикалисты отрицают за своим учением характер обычной теории или доктрины. Например, известный синдикалист Пу же в своем предисловии к книге Критской и Лебедева «История синдикального движения (стр. 3, издание—Москва, 1908 г.) пишет: «авторы представляют нам синдикализм быющим ключем из недр самого народа, не вытекающим из какой-либо предвзятой доктрины, но являющимся инстинктивным проявлением духа протеста, стремлением народа—часто бессознательным—к улучшению своего благосостояния. Ценность настоящего исследования заключается в том, что оно позволяет установить, что если, философски, синдикализм и заимствовал многое у социалистических и анархических доктрин, то все-таки он не является простым продолжением той или иной теории. Синдикализм выше всех этих доктрин превосходством действия над теорией, жизни над отвлеченностями».

Несомненно, однако, что поскольку синдикализм имеет свою точку зрения и определенное отношение к основным социальным и политическим вопросам, он является «предвзятой доктриной», теорией, как и всякая другая теория.

И нельзя не согласиться со следующим мнением Плеханова: «синдикалистская теория, взятая в целом, в самом деле отличается от анархизма, как и от социализма в том смысле, что она представляет собой венигрет из положений, заимствованных у того и другого. Но как бы то ни было, а ясно, что раз она существует и раз она признана единой «чисто пролетарской теорией», то нельзя уже утверждать, что синдикальное движение во Франции развивается независимо от какой бы то ни было «предвзятой доктрины». И нельзя говорить, как говорят наши авторы, что чуждый всякого узкого доктринерства, синдикализм привлекает в свои ряды пролетариев из всех областей промышленности и земледелия, что он объединяет их без различия их политических, философских и религиозных воззрений, требуя только одного—желания улучшить свое положение». (Плеханов, том 16, стр. 141).

Стремление синдикалистов представить синдикализм, как нечто большее, чем доктрина, проистекает от того, что они допускают передержку, смешивая синдикализм с синдакатами. Синдикаты — это массовые организации, куда входят рабочие разных убеждений, в подавляющем большинстве своем беспартийные, которые приходят в синдикаты для улучшения своего экономического положения, а не по тем соображениям, что тот или иной съезд синдикатов присоединился к теории синдикализма. Синдикализм же есть теория, которая в профдвижении Франции конкурирует с другими теориями и которая в определенный период времени одержала верх во французском профдвижении. Одно дело «инстинктивное проявление духа протеста, стремление народа к улучшению своего бла-

госостояния», борьба масс, входящих в синдикаты и поддерживающих их в их деятельности, и другое дело—синдикализм, как теория. Конечно, всякая теория имеет корни в жизни; синдикализм, как мы в следующей главе увидим, вырос на почве определенных условий, он имеет определенные корни и причины в экономике и политике Франции, в составе рабочего класса, в его исторической борьбе и т. д. Но синдикализм это все-таки теория, а не само движение рабочих,—смешивать эти две вещи нельзя.

Анализ синдикализма показывает, что в основных своих положениях он зависит от анархизма, мы это в дальнейшем постараемся показать, и поэтому совершенно правильно революционный синдикализм или синдикализм оценивается в марксистской литературе, как а н а р х о-синдикализм.

В период 1921—23 г. мы видим во Франции внутри УВКТ две группировки—анархисты и чистые синдикалисты или анархо-синдикалисты. Между ними имеются некоторые расхождения по тактическим вопросам, но перед общим противником—коммунистами эти разногласия быстро стушевываются, и оба эти направления сливаются в одно.

Анархо-синдикалисты, революционные синдикалисты, синдикалисты, чистые синдикалисты—все это по существу разные названия одного и того же направления, которое должно быть определено, как а н а р х о-с и н д и к а л и з м.

Мы себе можем представить существование чистого анархизма, независимого от синдикализма, такой анархизм действительно существовал задолго до зарождения синдикализма. Он представлял и представляет со-

бой определенное направление, стремящееся широко распространить свое влияние, он является своеобразным выражением буржуазного индивидуализма, идеологии товаропроизводителя, хотя формы проявления анархизма и его влияния на разные классы, в том числе и на пролетариат—чрезвычайно разнообразны.

Анархизм подчинил себе и зарождавшиеся синдикаты Франции.

Но совершенно не возможно мыслить себе чистый, независимый синдикализм, ибо не может быть чистого, независимого, беспартийного, нейтрального профсоюза, рабочего движения. Естественно, что мы встречаем во Франции в 1921—23 годы наряду с анархо-синдикалистами синдикалистов-коммунистов; это те, которые стали переходить от анархизма к коммунизму. Чистый синдикалист, или, что то же самое, революционный синдикалист—это фикция, это нереальность, это фактически анархист, анархо-синдикалист, сознательно или бессознательно скрывающий свою зависимость от доктрины анархизма.

Каковы-же основные черты анархо-синдикализма? Для ответа на этот вопрос обычно ссылаются на Амьенскую Хартию, это своего рода евангелие синдикалистов, именем коего многие клянутся и по сей день, стараясь не отступать от буквы этого документа. Амьенская хартия это—резолюция, принятая на Амьенском Конгрессе Всеобщей Конфедерации Труда в 1906 году. Представитель текстильщиков внес на этом конгрессе резолюцию о необходимости для ВКТ входить в соглашения с социалистической партией для лучшего обеспечения торжества рабочих интересов. Известный синдикалист Гриффьюэль внес противоположную резолю-

цию, намечающую основные моменты теории и практики синдикализма. Эта резолюция была принята подавляющим большинством голосов и стала известна под названием Амьенской хартии.

Вот ее точный текст:

«Конфедеральный конгресс в Амьене подтверждает основную статью 2 устава ВКТ, в которой говорится: «ВКТ объединяет, независимо от каких бы то ни было политических течений, всех рабочих, сознающих необходимость борьбы за уничтожение системы наемного труда и предпринимательства». Конгресс считает, что это заявление равносильно признанию классовой борьбы, которая противопоставляет на экономической почве восставших рабочих всем формам эксплуатации и угнетения, как материальным, так и духовным, осуществляемым капиталистическим классом против рабочего класса. Конгресс уточняет, при помощи следующих пунктов, данную теоретическую декларацию.

«В своей борьбе за повседневные требования, синдикализм стремится к координированию рабочих сил, к улучшению благосостояния трудящихся при помощи достижения непосредственных улучшений, как-то: сокращение рабочего дня, увеличение заработной платы и т. д.

«Но эта работа составляет лишь часть задачи синдикализма: она подготавливает полное освобождение, которое может быть достигнуто только путем экспроприации капитала; она предлагает, как средство борьбы— всеобщую стачку и считает, что синдикат, являющийся в настоящее время объединением для сопротивления, сделается в будущем объединением для производства и распределения, основой реорганизации общества.

«Конгресс заявляет, что эта работа, как повседневная, так и стремящаяся к конечной цели, вытекает из самого положения наемных рабочих, которое давит на рабочий класс и ставит всех рабочих, независимо от их убеждений и политических и философских течений, перед долгом принадлежать к тому основному объединению, каким является синдикат.

«В соответствии с этим, поскольку дело идет об отдельных личностях, конгресс заявляет, что каждый член синдиката совершенно свободен участвовать вне профессиональной организации в тех формах борьбы, которые соответствуют его философским или политическим убеждениям, требуя от него взамен только одного: не вносить в синдикат те мнения, которые он исповедует вне профессионального движения.

«Что касается до организаций, то конгресс заявляет, что для того, чтобы синдикализм достиг наибольших результатов, экономическая борьба должна вестись непосредственно против предпринимателей, так как конфедерированные организации, в качестве синдикальных объединений, не должны считаться с партиями и сектами, которые вне синдикатов или рядом с ними могут свободно добиваться со своей стороны переустройства общества».

Теоретики синдикализма, а также резолюции конгресса ВКТ дополняли и развивали эту хартию; на основе самой хартии, на основе последующих решений конгрессов можно формулировать следующим образом основные положения синдикализма:

1. Между капиталистами и рабочими существует полная непримиримость интересов. Полное освобожде-