

К. Н. Бестужев-Рюмин

Русская история

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К11 **К. Н. Бестужев-Рюмин**
Русская история: Том 1 / К. Н. Бестужев-Рюмин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 774 с.

ISBN 978-5-518-01392-6

ISBN 978-5-518-01392-6

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Цѣль этой книги—представить результаты, добытые Русскою историческою наукою въ полтора ста лѣтъ ея развитія, указать на пути, которыми добывались и добываются эти результаты, и вмѣстѣ съ тѣмъ ввести въ кругъ источниковъ, доступныхъ въ настоящее время ученой дѣятельности. Сочинитель книги полагаетъ, что попытка, подобная задуманной имъ, при всей своей легко понятной неполнотѣ и несовершенствѣ, не всегда зависящихъ только отъ малыхъ знаній и силъ трудившагося, будетъ не безъ пользы для приступающихъ къ самостоятельному изученію исторіи и не желающихъ *jugare in verba magistri*. Держась такой мысли, сочинитель всегда давалъ въ своихъ университетскихъ чтеніяхъ — изъ которыхъ постепенно сложилась эта книга — много мѣста оцѣнкѣ источниковъ и пособій и критическому изложенію высказываемыхъ въ наукѣ взглядовъ. Онъ помнитъ, какую пользу принесли ему самому нѣсколько лекцій, посвященныхъ С. М. Соловьевымъ развитію историческихъ знаній въ Россіи. Сочинитель убѣжденъ, что профессоръ долженъ держаться того или другаго мнѣнія; но при настоящемъ состояніи нашей

науки, объ рѣдко можетъ быть вполне увѣреннымъ, что сто мнѣніе—самое вѣрное. Лучшій выходъ въ этомъ случаѣ изложеніе не догматическое, а критическое. Тогда передъ слушателями или читателями будетъ не одностороннее мнѣніе того или другаго лица, а все разнообразіе мнѣній, развивающееся въ литературѣ.

Въ самомъ изложеніи я старался выдвинуть на первый планъ государственнй и общественнй бытъ, вѣрованія и умственное развитіе каждой эпохи и сократить изложеніе событій. Это объясняется, какъ взглядомъ на исторію, изложеннымъ во Введеніи, такъ и объемомъ книги.

Стараясь дать читателю побольше матеріаловъ и указаній для образованія собственнаго сужденія и приговора, я сжималъ изложеніе моихъ взглядовъ и старался собрать столько фактовъ, сколько позволялъ мой планъ. Не смотря на всѣ усилія быть краткимъ, книга такъ разрослась, что вмѣсто предположенныхъ двухъ томовъ, приходится выдавать три. Главою о Литвѣ въ XIV и началъ XV в., не вошедшей въ этотъ томъ по его объему, открывается второй томъ.

Печатаііе книги шло медленно и потому я не успѣлъ занести въ обзоръ источниковъ и пособій всего, что появилось во время печатанія. Частію я пользовался въ разныхъ мѣстахъ этими вновь вышедшими книгами, частію буду пользоваться ими въ дальнѣйшемъ изложеніи; тѣмъ не менѣе къ послѣднему тому приложены будутъ необходимыя дополненія. Указатель будетъ общій и приложится то же къ послѣднему тому.

Знаю, что встрѣтятся опечатки, кромѣ тѣхъ, которыя указаны, пропуски, ошибки и невѣрныя сужденія. Въ про-

III

пусбахъ извинить меня каждый, кто занимался; указанные будутъ поправлены въ дополненіи. Что же касается до невѣрныхъ сужденій, то затвердивъ еще въ дѣтствѣ извѣстное изрѣченіе: *est cujusvis hominis errore, nullius vero nisi insipientis perseverare in errore*, я готовъ покаяться въ тѣхъ заблужденіяхъ, которыя будутъ мнѣ показаны и доказаны.

Ноября 8-го.

1871 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | |
|---|---------|
| Предисловіе . | I—III |
| | страни. |
| ВВЕДЕНІЕ. I. Понятіе объ исторіи . | 1 |
| II. Историческая критика | 10 |
| III. Источники: лѣтописи. | 18 |
| IV Отдѣльныя сказанія . | 37 |
| Житія святыхъ | 43 |
| V. Записки (mémoirs). | 51 |
| Письма | 76 |
| VI. Памятники юридическіе и акты государ- ственные | 87 |
| VII. памятники словесности: устной | 109 |
| » » письменной | 115 |
| VIII. Памятники вещественные | 148 |
| IX. Сказанія иностранцевъ | 165 |
| X. Научная обработка исторіи . | 208 |
| ГЛАВА I. I. Славяне. Ихъ расселеніе. | 1 |
| II. Религія Славянъ . | 7 |
| Божества природы . | 10 |
| Праздники . | 19 |
| Божества семейныя | 23 |
| Погребальныя обряды. | 24 |
| Богослуженіе . | 31 |

II

| | страниц. |
|--|----------|
| III. Быть семейный | 33 |
| IV. Быть общественный. | 43 |
| V. Материальная обстановка жизни Славянъ. | 53 |
| VI. Инородцы: Финны . | 65 |
| » Тюрки. | 74 |
| » Литва . | 82 |
| ГЛАВА II. I. Варяги — Русь. Мнѣнія о происхожденіи Варяговъ | 88 |
| II. Дѣятельность первыхъ князей | 97 |
| III. Состояніе общества при Варяжскихъ князьяхъ | 107 |
| IV. Принятіе христіанства. | 122 |
| V. Вліяніе христіанства | 131 |
| Вліяніе Византіи: государственное | 135 |
| » » юридическое | 138 |
| » » литературное | 141 |
| ГЛАВА III. I. Географическій очеркъ Руси въ періодъ удѣльный | 145 |
| II. Различныя мнѣнія о характерѣ періода удѣльнаго | 152 |
| III. Великое княженіе Кіевское | 162 |
| IV. Княжество переяславское | 175 |
| » Черниговское и Сѣверское. | 176 |
| » Смоленское . | 178 |
| » Полоцкое | 179 |
| » Туровское | 181 |
| » Волынское | 182 |
| » Галицкое | — |
| V. » Суздальское. | 186 |
| » Рязанское | 191 |
| ГЛАВА IV. Русское общество въ періодъ удѣльный: | |
| I. Князь | 192 |
| II. Вѣче. | 205 |
| Дружина. | 208 |
| Люди. | 212 |
| III. Судъ. | 216 |

| | страк. |
|--|--------------------------|
| IV. Церковь | 228 |
| V. Литература. | 247 |
| VI. Матеріальное состояніе общества | 257 |
| ГЛАВА V. I. Татары. | 269 |
| Нашествіе Татарь, | 274 |
| Владычество Татарь . | 278 |
| II. Событія въ Руси Суздальской | 285 |
| III. Данилъ, король Галицкій | 293 |
| Упадокъ Галича | 297 |
| IV. Меченосцы. | 299 |
| Литва . | 304 |
| ГЛАВА VI. I. Земля Новгородская | 307 |
| II. Возвышеніе и упадокъ Новгорода | 312 |
| III. Бѣнязь | 331 |
| Вѣче | 335 |
| Управление . | 337 |
| IV. Судъ | 339 |
| Сословія | 343 |
| Торговля | 347 |
| V. Церковь . | 352 |
| Литература. | 360 |
| VI. Исковъ . | 363 |
| Особенности Искова | 367 |
| Вятка | 384 |
| ГЛАВА VII. I. Причины усиленія Москвы . | 387 |
| II. Князья Московскіе: Иванъ Даниловичъ | 392 |
| Симеонъ Ивановичъ . | 396 |
| Иванъ Ивановичъ | 397 |
| Дмитрій Ивановичъ | 398 |
| III. — — | Василій Дмитріевичъ. 405 |
| | Василій Васильевичъ. 409 |
| IV. Тверь | 417 |
| Суздаль. | 424 |
| Рязань . | 426 |
| Смоленскъ . | 430 |

IV

| | страни. |
|--|---------|
| V. Общество Восточной Руси время Татар- ских: Бнязя . | 434 |
| Сословія | 443 |
| VI. Церковь | 451 |
| VII. Нравственное и матеріальное состояніе об- щества | 470 |

ВВЕДЕНІЯ.

ПОНЯТІЕ ОБЪ ИСТОРИИ. — ИСТОРИЧЕСКАЯ КРИТИКА. — ИСТОЧНИКИ: ЛѢТОПИСИ, ХРОНОГРАФЫ, — ОТДѢЛЬНЫЯ СКАЗАНІЯ, ЖИТІЯ, — ЗАПИСКИ. — ПАМЯТНИКИ ЮРИДИЧЕСКІЕ И АКТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ, — ПАМЯТНИКИ ЛИТЕРАТУРНЫЕ, — ПАМЯТНИКИ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ, — СКАЗАНІЯ ИНОСТРАНЦЕВЪ, — НАУЧНАЯ ОБРАБОТКА ИСТОРИИ

I.

«Исторія есть повѣствованіе о достопамятныхъ событіяхъ», — учили насъ въ гимназіи; «Исторія есть народное самосознаніе» — учили насъ въ университетѣ. Между этими двумя опредѣленіями исторіи лежитъ цѣлая бездна: если справедливо первое опредѣленіе, то исторія обращается въ собраніе уѣдкостей, какія иногда бываютъ въ модѣ и служатъ для празднаго проведенія времени. Достопамятныхъ для кого? Достопамятныхъ почему? Съ собранія фактовъ обыкновенно и начинается исторія и собираетъ ихъ съ какою-либо внѣшнею цѣлью: то затѣмъ, чтобы развить сознаніе нравственное, то для простаго наслажденія или изъ любознательности. На этой ступени развитія исторія есть богатый арсеналъ для игры въ умственный кастетъ: для каждой мысли можно подыскать приѣры въ исторіи, стоитъ только вырвать ихъ изъ ихъ естественной связи и естественной обстановки, въ которыхъ они только и понятны. При такомъ понятіи объ исторіи можно было Францію обращать то въ Римъ, то въ Спарту, то опять въ

Римъ и т. п. Станьте на вторую точку зрѣнія и—вы поймете факты въ ихъ законной, не внѣшней только, но и внутренней связи, вы поймете, что во внѣшней жизни народа выражается его внутренняя жизнь, конечно выражается то одною, то другою изъ своихъ сторонъ, и потому на видъ какъ бы неполно, отрывочно; но сопоставивъ эти отрывки, вы уясните себѣ обликъ народа, конечно приблизительно, ибо никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду того, что частію по внѣшнимъ обстоятельствамъ, частію по несовершенству, присущему всему человечеству, — даже и въ болѣе совершенныхъ формахъ его, каковы народности сравнительно съ отдѣльными лицами, — выраженіе полноты всего содержанія невозможно, а возможно оно только въ цѣлой жизни человечества, ибо то, что могло не выразиться въ жизни извѣстнаго народа или извѣстной эпохи, выразится въ другомъ народѣ, въ другой эпохѣ; то, что не полно выразилось въ одномъ, уяснится, проявившись шире, въ другомъ. Міръ нравственный сходенъ въ этомъ отношеніи съ міромъ внѣшнимъ: его красота и единство выражаются въ разнообразіи частныхъ явленій; только вся совокупность этихъ явленій можетъ открыть таящуюся въ нихъ мысль. Всеобщая исторія только тогда станетъ въ полномъ смыслѣ всеобщою, когда она будетъ обнимать всѣ народы, не пренебрегая и тѣми, которые почему-либо не успѣли развиваться; не пренебрегаетъ же естествоиспытатель аномальными явленіями, которыя нерѣдко объясняютъ ему нормальныя и выясняютъ скороспѣлость выводовъ, основанныхъ на неточномъ и неполномъ наблюденіи. Къ сожалѣнію, исторія не вполне слѣдуетъ этому благому примѣру: частію по недостаточности нашихъ знаній, и затратѣ самыхъ фактовъ, но частію по особой гордости такъ называемыхъ культурныхъ историческихъ народовъ. Конечно, первая причина тоже существенна и, если подобное же положеніе дѣлъ не остановило созданіе палеонтологіи, то не надо забывать, что историку мало однихъ вещественныхъ остатковъ быта, ему нужны слѣды нравственной духовной жизни давно