

**А. Романович-Славатинский**

**Дворянство в России от  
начала XVIII века до отмены  
крепостного права**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

A11 **А. Романович-Славатинский**  
Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права / А.  
Романович-Славатинский – М.: Книга по Требованию, 2023. – 618 с.

**ISBN 978-5-518-01235-6**

**ISBN 978-5-518-01235-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Reproduced by  
DUOPAGE PROCESS  
in the  
U.S. of America

Micro Photo Division  
Bell & Howell Company  
Cleveland 12, Ohio



## В в е д е н і е.

Настоящее издание лучшаго произведенія покойнаго кіевскаго государствовѣда предпріято юридическимъ факультетомъ университета Св. Владиміра въ цѣляхъ: съ одной стороны—почтить память достойнаго ученаго, пользѣ вѣка, съ честью, неутомимо служившаго русской наукѣ и кіевскому университету, а съ другой—облегчить людямъ, занимающимся вопросами исторіи и права Россіи, пользованіе одной изъ выдающихся въ этой области, классическихъ работъ, теперь уже совершенно вышедшей изъ продажи и ставшей библиографической рѣдкостью.

Книга издается безъ всякаго измѣненія въ текстѣ, въ томъ видѣ, какъ она была напечатана покойнымъ авторомъ въ 1870 году.

Факультетъ полагаетъ, что извѣстныя дополненія и поправки, которыя пришлось бы внести, дабы поставить изслѣдованіе вполне на уровень современнаго состоянія научныхъ знаній въ кругѣ вопросовъ, имъ охватываемыхъ, умѣстны были бы лишь при перензданіи книги самимъ авторомъ.

Издаваемая книга имѣетъ значеніе не учебника, который неперемѣнно при перензданіи долженъ быть исправленъ и дополненъ. Это—историческая монографія, значеніе которой научно-историческаго характера.

Въ ошибкахъ своихъ и неполнотѣ она отражаетъ индивидуальность автора и его эпохи. Измѣнять эту индивидуальность путемъ поправокъ текста факультетъ не считаетъ возможнымъ, полагая, что книга и сама по себѣ, въ томъ видѣ, какъ она вышла изъ печати первый разъ, имѣетъ и до сего времени большое значеніе, и если и устарѣла въ частностяхъ, то въ цѣломъ

во многомъ долго еще будетъ служить руководящимъ началомъ при изученіи исторіи нашего дворянства.

Другіе, новіе изслѣдователи въ этой области дополняютъ и дополняютъ и разовьютъ основныя идеи автора „Дворянства въ Россіи“. Они, на основѣ имъ даннаго, работая дальше, получая постепенно съ развитіемъ науки и новыя методы и новый матеріалъ, можно надѣяться, широко и ярко освѣтятъ многіе, темные еще, уголки нашей исторіи вообще и исторіи нашихъ юридическихъ институтозъ въ частности. Но для этого новымъ изслѣдователямъ надо знать труды ихъ предшественниковъ, имѣть ихъ подъ руками въ томъ видѣ, какъ они созданы были ихъ творцами.

Удостоенный факультетомъ высокой чести, взять на себя приведеніе въ исполненіе постановленія объ изданіи книги покойнаго моего учителя, и рѣшивъ раздѣляя мнѣніе о недопустимости поправокъ, ибо таковыхъ пришлось бы сдѣлать дозволеніе много, и онѣ несомнѣнно существенно измѣнили бы многое въ книгѣ, я рѣшилъ въ настоящемъ введеніи ограничиться лишь нѣсколькими краткими замѣчаніями біографическаго характера.

Александръ Васильевичъ Романовичъ-Славатинскій родился 3-го іюля 1832 года въ селѣ Войтовѣ Переяславскаго уѣзда Полтавской губерніи въ старинной малороссійской дворянской семьѣ. Первоначальное образованіе до 12 лѣтъ получилъ дома, а въ 1844 году поступилъ во 2-й классъ пѣкинской гимназій, которую окончилъ въ 1850 г. Поступивъ потомъ на юридическій факультетъ университета Св. Владиміра, онъ окончилъ послѣдній въ 1855 г. со степенью кандидата законовѣдѣнія. 4-го іюня 1855 г. юридическій факультетъ, озабочиваясь вопросомъ о замѣщеніи кафедры государственныхъ законовъ, ставшей вакантною за смертью проф. Вигуры, рѣшилъ рекомендовать совету университета поручить чтеніе лекцій по этой кафедрѣ А. В. Романовичу-Славатинскому. Въ слѣдующемъ году А. В. былъ назначенъ старшимъ учителемъ Кіевской 1-й

### III

гимназии и откомандированъ въ университетъ для чтенія лекцій подъ наблюдениемъ и руководствомъ декана юридическаго факультета проф. Иванншева. Въ 1859 году А. В. выдержалъ магистерскій экзаменъ и защитилъ диссертацию на степень магистра государственнаго права подъ названіемъ „Историческій очеркъ губернскаго управленія отъ первыхъ преобразованій Цетра В. до учрежденія губерній въ 1775 г.“ и былъ назначенъ адъюнктомъ. Въ 1860 г. онъ на два года былъ командированъ за границу и занимался, главнымъ образомъ, въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ, Женевѣ, Парижѣ и Лондонѣ, слушая свѣтлыя тогдашней юриспруденціи въ области публичнаго права: Моля, Шталя, Гнейста, Блюмчли, Лабулэ и др. Въ 1862 г. А. В. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1870 г. защитилъ диссертацию на степень доктора государственнаго права, озаглавленную „Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII вѣка до отмѣны крѣпостнаго права“ и былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Кромѣ лекцій по государственному праву А. В. читалъ временно, по порученію факультета, курсы „исторіи философіи права“, а также цѣлый рядъ лѣтъ несъ обязанности секретаря, а затѣмъ декана юридическаго факультета.

Тяжелая болѣзнь заставила А. В. въ 1902 г. прекратить свою, почти полувѣковую, научную дѣятельность. Нѣсколько разъ и послѣ того онъ пытался читать лекцій, но, лишившись зрѣнія и разбитый подагрой, долженъ былъ отказаться отъ этого. Однако, до послѣднихъ дней жизни онъ не переставалъ интересоваться наукой, слѣдить за новыми сочиненіями въ своей спеціальности, слѣдилъ за событіями нашей политической и академической жизни, иногда откликаясь на нихъ статьями и замѣтками. Скончался А. В. 25 августа 1910 года.

Значеніе научныхъ работъ А. В. станетъ ясно, если обратить вниманіе на время ихъ появленія и поставитъ ихъ въ связь съ послѣднимъ. Русское государство въ 60—70-хъ годахъ только что зарождается, только что перестаетъ быть наукой государственныхъ *законовъ* и становится наукой государственнаго *права*. Въ то

время на русском правовѣдѣніи вообще сильно отразилось вліяніе знаменитой германской исторической школы права: ученія Савиньи, Пухты и ихъ послѣдователей. Извѣстнѣйшіе наши юристы, какъ Мейеръ, Неволинъ и др. друг., получили довершеніе своего образованія въ Германіи подѣ непосредственнымъ руководствомъ Савиньи. Они принесли съ собою въ наши университеты духъ историзма и позитивизма, который, благодаря проф. Неволину, особенно укоренился въ Университетѣ Св. Владимира. Но первые наши государствовѣды и помимо этого должны были сдѣлаться историками. Понять, осмыслить-дѣйствующія учрежденія нельзя было, не имѣя свѣдѣній о зарожденіи и развитіи ихъ. Предшественниковъ у этихъ пионеровъ русской государственной науки почти не было. Приходилось самимъ и собирать матеріалъ, и дѣлать выводы, изслѣдовать исторію и строить систему, догму русскаго государственнаго права. Когда русскій государствовѣдъ воспоминаетъ основателей роднаго государственнаго права, онъ не можетъ не остановиться прежде всего на 4-хъ именахъ: Градовскаго, Андреевскаго, Чичерина и Романовича-Славянскаго. Главныя работы всѣхъ этихъ ученыхъ были историческаго характера.

Увлеченный, какъ общимъ направленіемъ научной мысли, такъ и неотложными потребностями русской науки, А. В. и посвятилъ свои силы прежде всего на изслѣдованіе исторіи государственныхъ учреждений Россіи.

Первая его работа „Историческій очеркъ губернскаго управленія отъ первыхъ преобразованій Петра В. до учрежденія губерній въ 1775 г.“ возникла, по признанію самого автора, подѣ непосредственнымъ вліяніемъ знаменитаго труда Б. Н. Чичерина „Областное управленіе въ Россіи въ XVII вѣкѣ“. А. В. хотѣлъ выполнить въ отношеніи дальнѣйшей исторіи нашихъ областныхъ учреждений то, что было такъ успѣшно и талантливо сдѣлано Чичеринымъ для предшествовавшей эпохи. Но трудность задачи, особенно относительно собранія источниковъ, заставила его ограничиться

лишь изслѣдованіемъ исторія высшихъ „губернскихъ“ учреждений.

Эта первая работа особаго значенія для современной науки имѣть не можетъ. Зато вторая, главная работа А. В. „Дворянство въ Россіи“, его докторская диссертация, сдѣлавшая ему имя въ наукѣ и нынѣ переиздаваемая, и теперь еще не утратила во многомъ интереса, а во время своего появленія имѣла огромное значеніе.

„Замѣчательную по своему времени, полную свѣжихъ взглядовъ и новыхъ фактовъ, книгу Романовича-Славатинскаго не просто читали въ 70—80-хъ годахъ, говорилось въ одной изъ статей газеты „Утро Россіи“ по поводу смерти А. В., ее изучали съ любовью и уваженіемъ. Не было въ указанное время ни одного сколько нибудь интеллигентнаго студента, который не зналъ бы ее досконально и не могъ бы процитировать главныхъ ея выводовъ“. И въ самомъ дѣлѣ, для той эпохи, того состоянія русской науки появленіе подобной книги, разсматривавшей съ возможной полнотой, на основаніи точно проверенныхъ данныхъ исторію главнаго нашего сословія, столь тѣсно связанную со всею исторіей нашего общественнаго и государственнаго быта, и при томъ написанной увлекательно, но прекрасной системъ и дающей рядъ глубокихъ, вѣрныхъ и совершенно новыхъ выводовъ, было поистинѣ важнымъ событіемъ. Здѣсь А. В. явился совершенно самостоятельнымъ, здѣсь онъ работалъ на невоздѣланной нивѣ еще нивѣ. Убѣжденный въ необходимости сочетать въ своемъ изслѣдованіи юридическую и официальную сторону разсматриваемаго института съ исторической и бытовой, онъ пользовался въ качествѣ источниковъ Полнымъ Собраніемъ Законовъ, мемуарами, какъ русскихъ, современниковъ описываемыхъ событій, такъ и иностранцевъ, путешествовавшихъ по Россіи въ изслѣдуемую историческую эпоху, нѣкоторыми матеріалами изъ родовыхъ дворянскихъ архивовъ и нѣсколькими историческими монографіями. Главнымъ источникомъ было П. С. З. Изъ него авторъ съ неутомимымъ прилежаніемъ навлекъ все или почти все касающаеся

его темы, освободивъ тѣмъ послѣдующихъ ученыхъ отъ массы кропотливой работы. Менѣе воспользовался онъ различными мемуарами, что и самъ признавалъ, извиняясь невозможностью достать многіе, работая въ провинціи, и недостоверностью ихъ во многихъ отношеніяхъ. Наконецъ архивный матеріалъ привлеченъ совсемъ въ небольшомъ количествѣ, и это самая слабая сторона работы. Его слѣдовало бы или не касаться вовсе или уже много и долго рыться въ различныхъ его хранилищахъ. Но тогда мы можетъ быть никогда не увидали бы появленія интересной книги А. В. Данина, извлеченныя изъ сокровищницы П. С. З., были все же настолько разносторонни, охватывая и юридическую и бытовую сторону жизни нашего дворянства, что и на ихъ, главнымъ образомъ, основаніи, при служебномъ, подчиненномъ значеніи другихъ источниковъ, автору удалось написать правдивую и интересную исторію и дать многому объясненіе. Признавали невозможность первому же изслѣдователю вполне охватить вопросъ и не обладая многими матеріалами для безусловно полного разсмотрѣнія и анализа разбираемаго института, авторъ скромно назвалъ свою работу „приготовительными этюдами“, „сводомъ матеріала“. Но, наряду съ массой важныхъ фактическихъ данныхъ, цѣннаго матеріала, собраннаго съ большой любовью къ дѣлу и большимъ трудомъ, онъ далъ рядъ мастерскихъ обобщеній и глубокихъ выводовъ, изъ которыхъ многіе, перейдя въ учебныя пособия, стали крѣпкимъ, цѣннымъ достояніемъ русской исторіи государственнаго права.

Кромѣ вышеуказанныхъ двухъ работъ А. В. оставилъ еще нѣсколько изслѣдованій, большей частью историческаго характера. Имъ напечатана превосходная монографія „Жизнь и дѣятельность проф. Иванішева, ректора университета Св. Владиміра и вице-предсѣдателя кievской археологической комиссіи“, гдѣ, повѣствуя о судьбѣ и работахъ бывшаго своего учителя, а потомъ сослуживца, авторъ даетъ много цѣннаго матеріала для исторіи Кіевского университета вообще въ пер-

вья десятилѣтія его существованія, матеріала, являющагося прекраснымъ дополненіемъ къ двумъ солиднымъ историческимъ изслѣдованіямъ о нашемъ университетѣ профессоръ Шмьльгина и Владимірскаго-Буданова.

Какъ бы продолженіемъ этой работы являются его автобіографическія замѣтки: „Моя жизнь и академическая дѣятельность“, напечатанныя въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“ за 1903 г. Они охватываютъ жизнь университета за 50, 60 и 70-е годы. Въ виду столѣтія со дня рожденія Сперанскаго совѣтомъ университета поручено было А. В. прочитатъ на торжественномъ актѣ въ 1872 г. рѣчь, посвященную жизни и дѣятельности этого замѣчательнаго государственнаго человѣка. Эта рѣчь была напечатана затѣмъ въ „Отечественныхъ Запискахъ“ и вышла и отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ „Государственная дѣятельность Сперанскаго“. На основаніи главнымъ образомъ извѣстной работы барона Корфа „Жизнь графа Сперанскаго“ авторъ далъ аудиторіи и затѣмъ читателямъ сжатое, но полное изложеніе главнѣйшихъ моментовъ жизни и важнѣйшихъ актовъ дѣятельности создателя многихъ нашихъ высшихъ государственныхъ учрежденій и нашей кодификаціи законовъ, особенно ослѣпавливаясь на реформахъ государственнаго строя.

А. В. было написано нѣсколько рецензій на различныя научныя работы и мелкихъ статей въ повременныхъ изданіяхъ. Мы упомянемъ лишь о наиболѣе замѣчательныхъ. Таковы рецензія его на извѣстную книгу Семовскаго „Крестьянскій вопросъ“ и рецензія на II-й томъ работы Семенова „Освобожденіе крестьянъ при Александрѣ II“, за которыя онъ получилъ награды отъ академіи наукъ. Затѣмъ очень интересна его рецензія на книгу Назимова „Реакція въ Пруссіи“, гдѣ онъ, критикуя теорію государственныхъ переворотовъ, выставленную авторомъ, противопоставляетъ ей теорію переворотовъ Аристотеля, изложенную въ VIII книгѣ его „политики“. Здѣсь находится также очень интересная характеристика извѣстнаго германскаго ученаго и государственнаго дѣятеля Шталя.

Наконецъ въ 1891 г. А. В. вмѣстѣ съ проф. Н. М. Цытовичемъ читалъ лекціи въ пользу голодающихъ, которыя затѣмъ были изданы отдѣльной книгой подъ заглавіемъ „Голода въ Россіи и Западнѣй Европѣ и мѣры правительства противъ нихъ“. Здѣсь въ лекціи, читанной А. В. 1-го декабря 1891 г., имъ собрана масса историческихъ данныхъ по вопросу о нашихъ голодовкахъ, изложены и разобраны мѣры противъ нихъ принявшіяся и результаты этихъ мѣръ.

По порученію Совѣта Университета Св. Владиміра А. В. были изданы собранія сочиненій его покойныхъ сослуживцевъ проф. Иванничева и проф. Незабитовскаго. Благодаря его усердной работѣ по собранію и приведенію въ порядокъ немногочисленныхъ, но весьма замѣчательныхъ трудовъ талантливаго юриста Незабитовскаго и выдающагося историка права Иванничева мы имѣемъ возможность знать ихъ, и наука наша не утратила драгоценныя результаты ихъ таланта. Покойный А. В. очень цѣнилъ такое изданіе работъ умершихъ учителей и товарищей.

А. В. выступать иногда съ статьями и замѣтками и въ повременныхъ изданіяхъ. Такъ, въ 1905 г. онъ напечаталъ въ газетѣ „Русскія Вѣдомости“ нѣсколько статей подъ названіемъ „Голосъ стараго профессора“. Здѣсь онъ явился горячимъ сторонникомъ системы такъ назыв. университетской автономіи, при которой онъ одно время работалъ и плоды которой видѣлъ, системы университетскаго устава 1863 г. Въ 1909 году въ газетѣ „Новое Время“ появилась его замѣтка, написанная въ защиту научныхъ достоинствъ Кіевского университета и заслугъ его предъ Россіей и Юго-Западнымъ краемъ, а въ 1910 г. своимъ письмомъ въ ту же газету онъ высказалъ свой взглядъ по такъ называемому „Финляндскому вопросу“, считая Финляндію областью, частью Россіи.

„Въ смутные годы, говоритъ некрологъ А. В. въ „Новомъ Времени“ отъ 26 августа, онъ съ выдающимся тактомъ умѣлъ сохранять, стоящіе на высотѣ современности, правовые и государственные взгляды, при совершенно отрицательномъ отношеніи къ крайностямъ, охва-