

Н.Я. Аристов

**Промышленность древней-
Руси**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.Я. Аристов**
Промышленность древней Руси / Н.Я. Аристов – М.: Книга по Требованию,
2023. – 332 с.

ISBN 978-5-517-99174-4

ISBN 978-5-517-99174-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

Порядокъ изслѣдованія о промышленности въ настоящемъ сочиненіи принять самый простой и естественный, основанный на главныхъ потребностяхъ жизни человѣка,—разсматривается:

I. Промышленность, удовлетворяющая потребности пищи и питья.

II. Промышленность, касающаяся жилища, построекъ, орудій и удобствъ домашней жизни.

III. Промышленность, относящаяся до одежды и обуви,—и

IV. Промышленность передаточная, или сбытъ произведеній промышленности.

Здѣсь опущена изъ виду промышленность, удовлетворяющая требованіямъ эстетическимъ и стремленіямъ къ образованію,—напр. касающаяся иконописанія, переписки книгъ, выдѣлки музыкальныхъ инструментовъ и т. под. Цельъ настоящаго сочиненія — ознакомить читателей исключительно съ экономической стороною жизни нашихъ предковъ: по этому выдѣлены вопросы, рѣшеніе которыхъ болѣе умѣстно въ исторіи искусствъ и литературы.

Матеріаломъ для настоящаго сочиненія служили слѣдующіе памятники старины и сочиненія:

1) Патерикъ Печерскій по рукописи 1462 г. Румянцевскаго Музея; также нѣкоторые другія рукописи Рум. Муз. и С. Петербургской Публичной Библіотеки.

2) Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, Татищева, изд. 1768, 1773, 1774, 1784 г.

3) Извѣстія Византійскихъ Историковъ, объясняющія россійскую исторію древнихъ временъ и переселенія народовъ, Штриттера. 1774 г.

4) Россійская лѣтопись по Никоновскому списку, изданная подъ смотрѣніемъ Императорской Академіи Наукъ. Спб. 1789 г.

5) Грамота игумена новгородскаго Антонія и грамота ярославскаго князя Василя Давыдовича въ Исторіи Россійской Іерархіи. 1807—1815 г.

- 6) Собрание государственных грамотъ и договоровъ, т. I и II, 1813 г.
- 7) Русскія достопамятности. Т I, М. 1815 г.
- 8) Исторія Государства Россійскаго, Карамзина, 4 тома, изд. Слениныхъ, 1818. 1819 г.
- 9) Памятники Россійской Словесности XII в. М. 1821 г.
- 10) Ibn-Foszlans und anderer Araber Berichte über die Russen alterer Zeit, Спб. 1823.
- 11) Urkundliche Geschichte des Ursprunges der deutschen Hanse, Сарторія, 2 части. Гамбургъ. 1830 г.
- 12) Акты Археографической Экспедиции, т. I, 1836 г.
- 13) Сборникъ Муханова 1836 г.
- 14) Акты Юридическіе. 1838 г.
- 15) Повѣствованіе о Россіи. А. Арцыбашева. 1838-1843 г.
- 16) Хожденіе Пименово въ Царьградъ, у Сахарова во II части Сказ. Рус. Нар. 1841. г.
- 17) Акты Историческіе, собранные и изданные Археографическою комиссіею. Т I, 1841 г.
- 18) О достовѣрности ханскихъ ярлыковъ, Григорьева. 1842 г.
- 19) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, изданіе Археографической комиссіи. Т I 1846 г., т. II 1843 г., т. III 1841 г., т. IV 1848 г., т. V 1841 г., т. VI 1853 г., VII 1856 г., VIII 1859 г., IX 1862 г., XV 1863 г.
- 20) Слово о полку Игоревѣ въ 3 части Русскихъ Достопамятностей. 1844 г. и въ Рус. Историч. Сборникѣ. Т. III. Тамъ же, Сказаніе о мамасовомъ побойщѣ.
- 21) Дополненія къ актамъ историческимъ. Т I, 1846 г.
- 22) Акты, относящіеся къ Исторіи западной Россіи. Т. I, 1846 г.
- 23) Исковская судная грамота изданная Мурзакевичемъ. Одесса, 1846 г.
- 24) Текстъ Русской Правды на основаніи четырехъ списковъ разныхъ редакцій, издалъ Н. Колачевъ. М. 1847 г.
- 52) Supplementum ad historica Russiae monumenta ex archivis ac bibliothecis extraneis depromta et a collegio Archaeographico edita Petro-poli 1848.

26) *Antiquies Russes*, editées par la Soc. des Antiquaires du nord. Копенгагенъ 1850-1851 г.

27) Лѣтописецъ Переяславля суздальскаго, изд. кн. Оболенскимъ, М. 1851 г.

28) Грамоты, касающіяся до сношеній съ Ригой и Ганзейскими городами въ XI, XIII и XIV в. Спб. 1851 г.

29) Слова на поученіе ко всѣмъ крестьяномъ въ Москвитянинѣ 1851 г. № 6.

30) Поученія преп. Серапіона въ Приб. къ твор. св. Отц. 1851 г.

31) О договорѣ Новгорода съ нѣмецкими городами и Готландомъ, Андреевскаго, Спб. 1855 г.

32) Исторія Русской Церкви Макарія епископа Винницкаго, три части, 1857 г.

33) Извѣстія и Записки Археологическаго Общества 1851-1864 г.

34) *Liev- Ebst und Kurländisches urkundenbuch nebst Registern*, Бунге. Ревель. 1852 1854. 1864 г.

35) Извѣстія Академіи Наукъ, 10 томовъ.

36) Акты, относящіяся до юридическаго быта древней Россіи. Т. 1857 г. т. II, 1864 г.

37) Житіе Θεодосія Печерскаго по списку XII в. въ Чт. общ. ист. и древн. 1858 г. кн. 3,—и по рукописи Рум. Музея XIII-XIV в.

38) Русскій Народъ и Государство. Соч. В. Лешкова. М. 1858 г.

39) Житіе Антонія Римлянина, житіе Авраамія Смоленскаго и житіе Петра Церевича Ордынскаго въ Правосл. Собесѣдникѣ 1858—1859 г.

40) Сказаніе о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестр. спис. XIV в. изд. И. И. Срезневскимъ. 1860 г. Спб.

41) Акты, относящіяся къ Исторіи Западной и Южной Россіи. Т. I, 1863 г.

42) Полный Словарь древне-русскаго языка И. И. Срезневскаго, еще не изданный.

Кромѣ того, приняты во вниманіе изслѣдованія русскихъ ученыхъ: М. П. Погодина, С. М. Соловьева, Н. В. Колачева, И. И. Срезневскаго, Н. И. Костомарова, П. И. Саввантова, Д. И. Бѣляева, И. Е. Забѣлина и Д. И.

Прозоровскаго. Нѣтъ нужды подробно перечислять всѣхъ сочиненій, которыя служили пособіемъ при составленіи настоящаго сочиненія, потому что на нихъ сдѣланы указанія въ своемъ мѣстѣ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести искреннюю мою благодарность И. И. Срезневскому за позволеніе пользоваться его рукописнымъ словаремъ и заявить, что большая часть древнихъ словъ, относящихся къ разнаго рода промышленности, заимствована мною изъ этого богатаго словаря; ему также обязанъ я многими важными указаніями.

І. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ,

касающаяся пищи и шитья.

Обширная страна, заселенная нашими предками, въ отдаленное отъ насъ время покрыта была громадными и непроходимыми лѣсами, усѣяна болотами и озерами, перерѣзана рѣками и ручьями. Раздолье было въ такой привольной мѣстности плодиться дикимъ звѣрямъ и птицамъ; воды изобиловали рыбою, а лѣса дикими пчелами. Сама природа указывала народу ближайшее средство къ пропитанію въ зачатіяхъ звѣроловствомъ и охотой за дичью, рыболовствомъ и бортничествомъ или пчеловодствомъ. Эти занятія доставляли чловѣку самый удобный способъ пріобрѣтенія пищи, прокормленія себя и семейства, положили начало экономической дѣятельности русскаго народа и служили первоначальными промыслами. Незвѣстно, когда наши предки занимались исключительно звѣроловствомъ, когда вели пастушескій образъ жизни и въ какую пору стали промыслять земледѣліемъ: несомнѣнные факты исторіи, да и самыя преданія, начинаютъ освѣщать экономическій бытъ русскихъ Славянъ, когда у нихъ охота, рыболовство и бортничество существовали уже совмѣстно съ земледѣліемъ, скотоводствомъ и соляной промышленностью.

Въ княженіе Игоря, въ 922 г., Ахметъ сынъ Фоцлана видѣлъ русскихъ въ пристани р. Волги и пишетъ: «Вошедши въ пристань, каждый идетъ съ хлѣбомъ, мясомъ, лукомъ, молокомъ и медомъ къ высокому деревянному болвану приносить жертву». При описаніи обряда погребенія онъ говоритъ: «Въ могилѣ съ мертвымъ стоялъ медъ, лежали плоды.... Привели

собаку, разрѣзали ее на части и бросили ихъ въ ладью; привели двухъ коней, двухъ коровъ, изрубилн ихъ мечами и бросили мясо въ ладью; принесли еще пѣтуха съ курицею, зарѣзали и бросили туда же». Этотъ писатель сообщаетъ еще извѣстiе, что богатые русскiе, принося жертвы, закалали по нѣскольку быковъ и барановъ вдругъ и раздавали мясо бѣднымъ. По свидѣтельству византийскихъ историковъ, русскiе въ язычествѣ приносили въ жертву богамъ живыхъ птицъ и мясо звѣрей ¹⁾). Остатки этого обычая существовали въ XII и даже въ XIV в.; на нихъ указано въ вопросахъ Кирика и въ словѣ Христолюбца, что люди «кумирскую жертву ядятъ, крають хлѣбъ, сыръ, медъ, рыбу; и тако покладываютъ имъ требы, и короваи имъ ломаютъ, и куры имъ рѣжутъ». Новгородцы тоже угощали своего Перуна пищей: «Перунице до сыти еси ѣлъ и пилъ, а нынѣ прочь плови ²⁾». Такимъ образомъ жертва языческая состояла изъ тѣхъ продуктовъ, которые шли въ пищу и были въ избыткѣ у народа. Всѣми этими промыслами, доставляющими птицъ и звѣрей, рыбу, медъ, хлѣбъ, мясо, соль, русскiй народъ занимался одновременно, хотя по разнообразнымъ условiямъ страны, ему сподручише было въ данной мѣстности вести одно преимущественно производство, въ другой—другое. По этому самыя села и волости по своимъ естественнымъ *ухожаямъ и путямъ*, назывались до поздняго времени *сокольничьи, рыболовли, бортничьи, пашенныя, солянныя* (А. Э. 1, № № 256, 261).

1) ЛОВЛЯ ПТИЦЪ И ЗВѢРЕЙ.

Въ начальной русской лѣтописи есть извѣстiе, что наши предки въ язычествѣ жили въ лѣсахъ и питались птицами и звѣрями: «Древляне живяху звѣриньскимъ образомъ..... ядаху вся нечисто....И Радимичи и Вятичи и Сѣверъ одинъ

¹⁾ Истор. гос. рос., т. I, 217. 226. 364. Memor. popul. II, 984. Изв. визант. истор. Штриттера III, 39.

²⁾ Памяти. XII в., изд. Калайд., стр. 179. Лѣтоп. литерат. изд. Тихохран. IV, стр. 108, 109. Описан. Рум. Муз. Востокова, 228, 229. Въ Полномъ Собр. Лѣтоп. III. Новгород. стр. 207.

³⁾ Лаврепт. л. 6. 7.

обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь, ядуше все нечисто». Изъ чего состояла эта печистая пища, можно понять изъ словъ лѣтописца о Половцахъ: «Ядуше мертвечину и всю нечистоту, хомѣки и сосулы» ⁴⁾.

Въ преданіи объ основателяхъ Кіева сообщается извѣстіе, что Кій, Щекъ и Хоривъ ловили звѣрей въ лѣсахъ днѣпровскихъ. Можетъ быть, братья эти не существовали; но для насъ важенъ смыслъ преданія, именно, что первые поселенцы кіевской области занимались звѣроловствомъ. Въ лѣтописи о Полянахъ замѣчено: «Бяше около града (Кіева) лѣсъ и боръ великъ и бяху ловяща звѣрь». Не одни Поляне, но и Древляне промышляли звѣриной ловлей; подъ 975 г. рассказываетъ: «Ловъ дѣющу Свѣналдичю, именемъ Лють, изшедъ бо изъ Кіева гна звѣри въ лѣсѣ, и узрѣ и Олегъ и рече: кто се есть? И рѣша ему — Свѣналдичь, — и захъавъ уби и; бѣ бо ловыдѣя Олегъ» ⁵⁾. Вѣроятно, сынъ дружинника кіевского былъ убитъ въ лѣсахъ древлянскихъ Олегомъ, потому, что мѣста охоты съ раннихъ поръ были разграничены и неприкосновенны.

Какіе же звѣри и птицы водились въ древней Руси и составляли предметъ промышленности?

Въ древнихъ русскихъ памятникахъ встрѣчаются названія слѣдующихъ звѣрей: пардуса или рыси, тура или зубра, буйвола, лося, оленя, серны, дикой козы, веоря или кабана, медвѣдя, волка, бѣлаго волка, лисицы, кунницы или куны, бобра, соболя, бѣлки или бѣли, векиши, веверицы, горноста, ласточки, выдры, хоря или хорька, песца, сурка, норницы или порки и зайца ⁶⁾. Изъ дикихъ птицъ упоминаются

⁴⁾ Тамъ же 4, 31.

⁵⁾ Для избѣжанія повтореній, въ настоящей статьѣ говорится и о ловлѣ такихъ звѣрей, которые не употреблялись въ пищу, но добывались для мѣховъ. Слово *ловити*, въ древнихъ памятникахъ равносильно сл. *venatio*, *εγρεα*, *εγρευμι*, *ловити* — сартаге охотиться; *обловити* — много наловить на охотѣ, тоже что *уловъ уловити*.

⁶⁾ Русскіе грамотники хорошо знали *пардуса*: лѣтописецъ сравниваетъ съ нимъ Святослава: «легко ходи, аки пардусъ». Лавр. 27. Въ словѣ о Полку Игоревѣ упомянуто «*пардуже итьздо*», стр. 128. Въ 1159 г. Святославъ Ольговичъ сдѣлалъ Ростиславу рѣдкій подарокъ, далъ ему *пардусъ*; въ 1147 году Олегъ въ Москвѣ подарилъ тестю своему, Юрію Долгорукому, пардуса: «Ѣхана: ередь къ Гюргви и да ему пардусъ». Ип. 29, 86. Карамзинъ думаетъ, что дарилъ не живыхъ барсовъ, а кожи звѣрей, но это не вѣрно. Ист. Гос. Рос. 11, пр. 300. Можно предполагать, что барсы бывали въ давнюю пору въ

*

орлы, лебеди, журавли, гуси, утки, чернеды, гоголи, тетерева, рябчики или рябы, крастели или перепелки (7).

Нѣтъ сомнѣнія, что упомянутые звѣри и птицы водились не во всѣхъ областяхъ древней Руси; по указанію памятниковъ старины, можно обозначить, въ какихъ мѣстностяхъ упоминаются какія животныя. Въ сѣверо-восточной Руси водились кабапы, даже около Новгорода; были также бѣлки, зайцы и тетерева. Волховъ славился гоголиными ловлями. Въ 1159 г. Ростиславъ дарилъ Святослава «собольми, горпостайми, черными кунями, песцы, бѣлыми волки, рыбьими зубы», — это мѣха новгородской торговли и звѣри сѣверо-восточной Руси 8). Обиліемъ соболей славилась особенно Югра и Самойдь, страны подвластныя Новгороду, который оттуда главнымъ образомъ добывалъ дорогіе собольи мѣха. Югра сама говорила новгородцамъ: «копимъ серебро и соболи и ино узорочье» 9). Въ Бѣлозерской области, около

Южной Россіи. Замѣчательно, что въ ханскихъ ярлыкахъ въ числѣ различныхъ ловцовъ упоминаются пардусники. Въ переводныхъ памятникахъ словомъ *пардъ*, *пардусъ* означаетъ *барсъ* или пантера, леопардъ; иногда пардъ замѣняется словомъ *рысь*, *рысица*—*rardalis*, *panthera*. Въ старинныхъ памятникахъ лось переводится словомъ *алеес*, туръ — *taurus*, серна — *caprea*, *ibex*, хорекъ — *felis mustela putorius*, норница — *mustela luteola*. А. Зап. Р. I, № 159. Ист. Г. Р. III, пр. 272. Ст. II. II Срезневс.

7) Чернедью называется дикая утка, чирокъ — *anas fuligula cristata*, тетеревъ — *tetrus*, красель — *coturnix*. Гоголь или гага — *anas clangula* — птица, похожая на утку, влѣющая прекрасный пухъ.

8) Соб. гр. I, стр. 13. 1 Новг. 61. Нам. XII в., стр. 191. Нлк. IV, 30. Ипат. 86. *Соболь*, литов. *sabala*, древне-нѣмец. *zobel* — *zobil*, роман. *zebellina* *zibellina*. Славян. *бобръ* — *бобръ*, нѣм. *bibar* — *biber*, лат. *fiber*, а прилагат. *berginus*. Европейскія названія соболя и бобра вошли въ нѣкоторые восточные языки, напр. въ арабскій. Вѣсти. геогр. общ. 1854 г., кн. I, л. 56 — 58. Въ Былинѣ о Волхѣ Всеславичѣ или Вдлгѣ Буславичѣ (какъ догадываются, Олегѣ Святославичѣ) говорится:

Птица полетѣла высоко въ небеса,
Туры да олени за горы поплы,
Зайцы, лисцы по чащамъ,
Соболи, кунцы по островамъ...
Дружина спитъ, такъ Волхъ не спитъ:
Онъ обернется сѣрымъ волкомъ,
Бѣгалъ, скакалъ по темнымъ лѣсамъ,
А бьетъ онъ звѣрю сохатые,
А и волку, медвѣдю спутку нѣтъ,
А и соболи, *барсы* — *любимый кусъ*,
Онъ зайцамъ, лисцамъ не брезгивалъ.

Древн. Рос. стих. 1818 г. 46. 48.

9) 1 Новг. 21. У Марко Поло въ Чг. Облч. II. 1862 г. IV, 487. Въ хронографахъ XVI ст. говорится, что потомки Словсна и Руса «налѣзома богатства

Шексны, находились медвѣди. Двинская земля, нынѣшній Вологодскій край, изобиловалъ бѣлками, водились въ немъ также бобры и соболи. Куницы и бобры встрѣчались въ Ярославской землѣ и костромскихъ предѣлахъ. Въ землѣ Рязанской и нынѣшней Симбирской губерніи существовали бобровые тоны, равно какъ и въ Московской области; а у Вятчей упоминаются бѣлы и веверицы. Въ славѣ были мѣха—Буртасскіе: по сказанію арабскихъ писателей, черпобурья лисицы, черныя куницы и скинскіе соболи добываемы были Болгарами у Буртасъ, т. е. въ землѣ Мордовской ¹⁰⁾. Въ нынѣшней Воронежской и Тамбовской губерніи были ловли лебединыя: тамъ въ 1323 г. «сокольница цареви (т. е. Ханскіе) пришедъ ловиша лебеди». Далѣе въ южномъ краю Руси, гдѣ начиналась степная полоса, обиліе звѣрей и дичи было еще значительнѣе, чѣмъ въ сѣверо-восточной части ея. По крайней мѣрѣ, такъ можно заключить изъ словъ Хожденія въ Царьградъ митрополита Пимена въ 1392 г. О поѣздкѣ по Дону въ немъ написано: «бысть же сіе путное шествіе печально и уныльниво: баше бо пустыня зѣло всюду, не бѣ бо видѣти тамо ничто же,

много мечомъ своимъ и лукомъ, обладаша же и сѣверными странами, и по всему морю, даже до предѣловъ Ледовитаго моря и по великимъ рѣкамъ Выми и Печоры, и за непроходимыми высокими горами, въ странѣ, рѣкомой Скиръ, по величій рѣкѣ Оби, до устія Бѣловодныя рѣки: тамо бо звѣри родятся рекомій соболѣ». Сѣвернор. народопр. 1, 6.

¹⁰⁾ Лавр. 76. Ник. IV, 213. 222. Въ 1425 г. новгородци ходиша ратью къ Устюгу, и взяша на нихъ окупъ 50,000 бѣлки и 6 сороковъ соболей. 1 Новг. 110, А. Юрид. 1, № 71, XVIII. Въ 1356—1387 г. Олегъ Рязанскій далъ монастырю Ольгову Св. Богородицы, село Арестовское со всѣми пошлинами и съ бобрами. Допол. кт. А. И. 1, № 8. Въ станахъ московскихъ водились бобры, какъ видно изъ завѣщанія Владиміра Андреевича, и въ Ярослав. области. Ист. Рос. Іер. VI стр. 229. При Ярославі Великомъ, «по лѣтѣ единомъ (по убіеніи Глѣба), ходяще ловци, обрѣтоша тѣло святаго лежаще цѣло, ни звѣремъ бо, ни птицамъ прикоснувшимся его. Сказ. о Бор. и Гл. 1860 г., стр. 21. Это было около Дибіра, ниже Смоленска. Въ 1378 г. русскіе воины были за р. Пьяной, не остерегались пепрїятелей, «а князи ихъ, или бояре старѣйшии, вельможи и воеводы, ти всеп поѣхаша ловы дѣюще, утѣху себѣ творяще, мнѣшеся яко дома». IV Повг. 73. Массуди писалъ (въ X в.): «Черныя лисицы, привозимыя изъ земли буртасовъ, составляютъ самыя уважаемыя и дорогіе мѣха. Властительныя особы дѣлають изъ нихъ шапки и шубы, и цѣнятъ ихъ весьма высоко». Френа Ibn—Fozlan's, Berichte, стр. 262. Ист. Гос. Рос. 1, пр. 516. Рубриквисъ, посоль Людовика св. 1253 г., пишетъ о Мордвѣ, что она богата соколами и драгоцѣнными мѣхами. Чт. Общ. Ист. 1864 г., кн. 3 отд. V. I стр. 174.

ни града, ни села; аще бо и бываша древле грады красны и нарочиты зѣло видѣниемъ, мѣста точію, пусто жь все и не населено; нигдѣ бо видѣти челоуѣка, точію пустыня велия и звѣрей множество: козы, лоси, волцы, лисицы, выдры, медвѣди, бобры, и птицы: орлы, гуси, лебеди, журавли и прочая»¹¹⁾. Въ Смоленской области водились лисицы, куницы и тетерева, а въ Полоцкой упоминаются бобровые горы¹²⁾. Изъ поученія Мономаха видно, что въ лѣсахъ Черниговской области водились въ XII ст. слѣдующія животныя: дикіе быки, олени, лоси, кабаны, медвѣди, волки и дикіе кони; «конь дикихъ своимъ руками связалъ есмь въ пуштахъ, нишетъ онъ, 10 и 20 живыхъ конь, а кромѣ того иже по Роси ѣзда ималъ есмь своимъ руками тѣже конѣ дикіѣ»; и въ Волинской землѣ въ XII в. упоминаются кабаны и медвѣди¹³⁾. Чтобы имѣть болѣе полное представленіе о количествѣ звѣрей въ юго-западной Руси до XV ст., приведемъ отрывокъ изъ путевыхъ записокъ Михалона Литвина. По его словамъ, даже въ первой половинѣ XVI ст. тамъ было страшное изобиліе дичи: «звѣрей такое множество въ лѣсахъ и степяхъ, нишетъ онъ, что дикіе волю (bisontes), дикіе ослы (anagri) и олени убиваются только для

¹¹⁾ Воск. 177. Сказ. Рус. Нар. Сахарова, т. II, VIII, стр. 97.

¹²⁾ Доп. къ А. Истор. 1, № 4. А. Зап. Р. 1, № 13. Въ рукописной книгѣ о градѣ Курскѣ сказано, что онъ былъ разоренъ Батмемъ «и оттодѣ многіе годы пребывая пустъ, окрестности же и весь уѣздъ онаго велимъ древесемъ проростоша и многлмъ звѣрямъ обиталища быша и отъ многыхъ близъ того положенія града Курска, изъ Рыльска и изъ иныхъ градовъ людіе хождяху туда прибытка ради своего звѣрей ловити». Ист. Гос. Рос. IV, пр. 166. Это позднее извѣстіе, вѣроятно, сообщено на основаніи древнихъ преданій и въ немъ нѣтъ ничего невѣроятнаго. Еще въ концѣ XI в., послѣ опустошеній Половецкихъ, около Торческа, «нивы поростше звѣремъ жилища быша». Лавр. 95. Изъ словъ Хожденія Пимена также видно, что и въ Воронежской губерніи было то же явленіе послѣ татарскаго погрома: при уменьшеніи населенія появилось множество звѣрей и птицъ. Черниговскій князь Святославъ жаловался, что въ семи городахъ опустошенной его области сидятъ только псаріи да Половцы. Ипат. 84.

¹³⁾ Лавр. 104. Ипат. 192, 216. Въ Русской Правдѣ и въ Словѣ о Полку Игоревѣ упоминаются итци, безъ сомнѣнія, водившіяся въ юго-западной Руси: утки, гуси, лебеди, журавли, бѣлыя гоголи, чернеди. Говоря о Россіи, Марко Поло (1271 г.) прибавляетъ: «Она изобилуетъ разными мѣхами: горностаевыми, собольими, купыми, лисьими, ласточкиными, также и воскомъ... Она простирается до самаго сѣвернаго океана, гдѣ ловится множество кречетовъ и перелетныхъ соколовъ, которые развозятся оттуда во многія сграны». Чт. Общ. Ист. 1862 г. 4, IV, 488.