

Роганович Иован Петрович

**"Македонский вопрос" на почве
его истории, этнографии и
политики**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И75

И75 **Иован Петрович Р.**
"Македонский вопрос" на почве его истории, этнографии и политики / Роганович Иован
Петрович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 84 с.

ISBN 978-5-519-80867-5

ISBN 978-5-519-80867-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

и международную юридическую силу. Русский Императоръ перешолъ отъ слова къ дѣлу, и идея мира, выведенная изъ области мечтаній и стремленій, стала живою, реальною, дѣйствующею силой. Не только сельскія избы, но и Царскія палаты освѣщаетъ она яркимъ свѣтомъ человѣческаго миролюбія. Ею одинаково увлекаются и темныя массы и высшія сферы, правящія судьбами міра и народовъ. 12-ое августа 1898 г. — это моментъ новой эры для человѣчества, это день торжества всѣхъ угнетенныхъ народовъ и начало новой культуры и цивилизаціи въ мірѣ. Что такое миръ? — Это война воиновъ, война тому, что представляетъ собою величайшее зло и ложь въ общечеловѣческой семьѣ. Эту священную войну провозгласилъ сильнѣйшій въ мірѣ Русский Императоръ. Ратники мира! Славный Вождь ждетъ и зоветъ свою дружину. Ополчимся на брань за миръ и благо людей!

Когда съ высоты Престола объявляется миръ міру и война воиновъ, мы не можемъ не указать на малѣйшій уголокъ земли, особенно ждущій этого благодатнаго мира во имя попраннымъ человѣческаго права. Мы обращаемъ вниманіе на безправіе сербскаго народа, живущаго въ сербскихъ провинціяхъ Македоніи, Старосербіи и Албаніи и стонущаго подъ тяжелымъ игомъ мусульманскаго востока. Когда цивилизованное человѣчество дѣлаетъ попытку освободиться отъ жестокаго наслѣдія варварскихъ временъ — отъ войны и хочетъ водворить господство права, нельзя не указать и на эти сербскія провинціи въ Турецкой имперіи, для населенія которыхъ не существуетъ, по видимому, никакихъ правъ, ни Божескихъ, ни человѣческихъ, и которыя представляютъ собою не что иное, какъ кровавую арену, для полного простора гнусныхъ страстей.

Въ дипломатич. вопросъ объ этихъ провинціяхъ носятъ названіе „Македонскаго вопроса“. Но предварительно мы остановимся не на-долго на другомъ, такъ называемомъ „Восточномъ вопросѣ“, такъ какъ „Македонскій вопросъ“, собственно говоря, только часть Восточнаго, и нельзя выплести въ его суть и содержаніе, не узнавши напередъ, что такое „Восточный вопросъ“.

Восточный вопрос — это вопрос вѣковой борьбы Европы и Азіи, вопрос борьбы христіанства съ мухаммеданствомъ, иначе говоря, это вопросъ борьбы высшихъ, культурныхъ началъ Запада съ темными силами Востока за преобладаніе надъ человѣчествомъ и міромъ.

Восточный вопросъ получаетъ свое начало съ 1389 года, когда турки въ Косовопольской битвѣ одержали побѣду надъ сербами, а окончательно, именно въ формѣ первостепенной исторической проблемы, онъ устанавливается съ 29-го мая 1453 года, когда тѣ же турки на мѣстѣ древней Византійской имперіи подрузили знамя грозной имперіи Османовъ. Иначе говоря, паденіе сильной и молодой Сербской имперіи является началомъ Восточнаго вопроса, а паденіе Византійской — его полнымъ осуществленіемъ. Политически — онъ весь сосредоточенъ въ области мусульманскаго міра, а географически онъ касается континентовъ цѣлыхъ трехъ частей свѣта: Европы, Азіи и Африки. Затрогивая судьбу огромной массы земель и народовъ, восточный вопросъ въ силу этого распадается на нѣсколько меньшихъ, болѣе частныхъ вопросовъ. Въ Азіи изъ него возникли слѣдующіе вопросы: Армении, Палестины и Сиріи, въ Африкѣ — Триполи, Египта и Туниса и вообще вопросъ всего Сѣвероафриканскаго побережья Средиземнаго моря, а въ Европѣ — Балканскаго полуострова съ Константинополемъ, столицей турецкаго падишаха.

Такая сложность Восточнаго вопроса указываетъ на то обстоятельство, что его существованіе не легально и что не соответствуетъ исторіи и географіи, особенно же практическимъ соображеніямъ. Онъ съ давнихъ поръ представляетъ изъ себя большой организмъ безъ всякихъ надеждъ на оздоровленіе. Онъ такъ старъ, что въ сербскомъ народѣ сложилось по этому поводу множество поговорокъ: „длинень, какъ Восточный вопросъ“, „тянется, какъ Восточный вопросъ“, „ему и Восточному вопросу нѣтъ конца“, „брось, это — Восточный вопросъ“ и т. д. Горькая прорія слышится въ этихъ поговоркахъ, потому что тяжелымъ гнетомъ лежитъ Восточный вопросъ на душѣ

серба. И намъ кажется, что вопросъ этотъ, насколько онъ касается славянъ, никто не рѣшитъ до тѣхъ поръ,—пока не проснется легендарный герой сербскаго народа—Марко Королевичъ, возведенный пародной фантазіей въ сербскомъ эпосѣ въ непобѣдимаго героя, убаюканнаго, подъ охрапой вилы Равіолы, на страхъ туркамъ, въ пещерѣ горы Урвинны, — и доколѣ не выплыветъ изъ озера его тяжелый тарантъ, который хранитъ та же вила Равіола на погибель турокъ. Этою прекрасною аллегоріей мы выражаемъ ту мысль, что Восточный вопросъ до тѣхъ поръ не можетъ быть разрѣшенъ нормальнымъ и мирнымъ путемъ въ пользу прогресса и благоденствія народовъ Балкана, пока не проснутся убаюканныя силы сербскаго народа. Это свое положеніе мы выводимъ изъ слѣдующихъ основаній. Какъ громадна и сложна Турецкая имперія, такъ обширенъ и сложенъ и Восточный вопросъ, и какъ въ составъ Турецкой имперіи входитъ множество разныхъ народовъ и много чисто-національных провинцій, такъ и Восточный вопросъ складывается изъ множества другихъ меньшихъ вопросовъ. Сербскій же народъ составляетъ очень не малую часть населенія Европейской Турціи, такъ что въ составъ ея территоріи входитъ много сербскихъ провинцій: Боснія и Герцеговина [оккупированныя Австро-Венгріей съ разрѣшенія Берлинскаго конгресса 1878 г.], Старосербія, Албанія и Македонія; въ послѣднихъ трехъ провинціяхъ живетъ два милліона сербовъ. Въ Старосербіи живетъ чисто сербское населеніе, въ Албаніи же, которая территоріально входитъ въ составъ Старосербіи, сербы составляютъ $\frac{2}{3}$ всего числа жителей; населеніе Македоніи, смѣшанное съ перевѣсомъ сербской народности, такъ что всѣ другія націи: турки, албанцы, греки, румыны, болгары, жидаы, цыганы, куцовлахи, — всѣ вмѣстѣ составляютъ меньшую половину населенія. Отсюда, сербскій народъ въ Турецкой имперіи по праву большинства населенія, — по одному только этому естественному праву, если бы даже и не имѣлъ за собой права историческаго, долженъ играть видную, рѣшающую роль въ Восточномъ вопросѣ и быть главнымъ послѣднимъ и представителемъ славянъ въ Европейской Турціи.

Вопросъ турецкихъ славянъ, какъ выше сказано, называютъ въ настоящее время Македонскимъ вопросомъ; но это названіе крайне ошибочно; такъ окрестили его для своей пользы греки и болгары изъ личныхъ и крайне шовинистическихъ стремленій. Собственно говоря, вопросъ этотъ, по большинству населенія, долженъ былъ назваться Старо-сербіанскимъ вопросомъ или Вопросомъ турецкихъ сербовъ, такъ какъ, повторяемъ опять, сербы *de facto* представляютъ большинство сравнительно съ другими національностями этихъ трехъ провинцій.

Восточный вопросъ затихалъ и бушевалъ, какъ море. Въ 1683 году онъ разыгрался въ страшный ураганъ, который хотѣлъ стереть Австрійскую монархію, подобно имперіямъ Сербской и Византійской, а потомъ и всю Европу, и только благодаря польскому королю Яну Собѣскому былъ остановленъ въ этомъ же году полнѣйшей побѣдой надъ турками подъ стѣнами Вѣны, столицы Австріи. Этой битвой 2-го сентября 1683 года поляки нанесли смертельный ударъ туркамъ, такъ что исламскіе завоеватели должны были навсегда отказаться отъ дальнѣйшей своей агрессивной политики по отношенію къ западу Европы и удовольствоваться лишь балканскими завоеваніями. Правда, Россія, Польша и Черногорія еще ранѣе оказывали сильное давленіе на Турцію. Въ 1672 году началась война между Турціей съ одной стороны и Россіей и Польшей съ другой. Война эта окончилась только 9 лѣтъ спустя въ 1681 году, при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ. Съ этихъ временъ восточный вопросъ началъ замѣтно видоизмѣняться и получать другой оборотъ въ политикѣ Европейскихъ дворовъ. Въ правленіе царевны Софіи [1682—1689] образовался „Священный союзъ“ между Россіей, Австріей, Польшей и Венеціей противъ невѣрныхъ сыновей ислама. При Петрѣ Великомъ [1689—1725] этотъ „Священный союзъ“ окончилъ войну съ Турціей Карловицкимъ миромъ 1689 года. Черногорія въ продолженіе всего XVII вѣка вела на жизнь и смерть борьбу съ Турціей. Турки всегда стремились овладѣть Черногоріей, но эти попытки остались совершенно безплодными. Въ

1604 году черногорское войско наголову разбило турокъ въ Лѣвиконолѣ¹⁾. Въ 1678 году опять была война Турціи съ Черногоріей²⁾; Сулеманъ паша былъ разбитъ и отступилъ съ большими потерями. Въ 1687 году Черногорія³⁾ въ союзѣ съ Венеціанскою республикою одержала побѣду надъ турками у города Новаго въ Далмаціи. Въ 1688 г. черногорское войско снова побѣдило турокъ въ двухъ битвахъ⁴⁾. Въ 1692 году Сулеманъ паша одержалъ надъ Черногоріей побѣду Пипра. Онъ разрушилъ въ Цетини, столицѣ Черногоріи, монастырь-резиденцію черногорскихъ государей-митрополитовъ; но потери турокъ въ этомъ сраженіи были настолько чувствительны для черногорскихъ, что Сулеманъ паша никому не позволилъ⁵⁾ веселиться по возвращеніи съ поля битвы. При этомъ онъ самъ былъ тяжело раненъ. Карловицкій конгрессъ вовлекъ въ Восточный вопросъ, помимо Россіи, Польши, Австріи и Венеціи, еще Францію, Англію и Голландію. Вмѣстительство этихъ государствъ имѣло весьма коварную цѣль: они имѣли въ виду лишь препятствовать Россіи, дабы она не разгромила Турціи и не стала впоследствии не только религіозной, но и государственной наследницею древней Византийской имперіи. Собственно говоря, съ 1698 г. Европа начала враждебно дѣйствовать противъ Россіи и систематически мѣшать ей въ ея благомъ дѣлѣ низверженія съ европейскаго материка темнаго господства полумѣсяца. До тѣхъ поръ, пока лишь одно славянство—въ лицѣ Θεодора Алексѣевича, Яна Собѣскаго, ца-

¹⁾ См. «Starine» XII. 186; Ровинскій „Черногорія“ т. I, 816; Милаковичъ „Исторія Црне Горе“ 96—97.

²⁾ См. Il Montenegro da Relationi dei Proveditori Veneti. 1678—1735. Roma. 1896 г.

³⁾ См. Торкватъ Брличъ „Die freiwillige Theilnahme der Serben und Kroaten“. Wien 1854 г. стр. 48—49.

⁴⁾ См. Il Montenegro da Relationi dei Proveditori Veneti. 1678—1435. Roma. 1896 г.

⁵⁾ См. Горациеву исторію «della repubblica di Venetia in Tempe della Sacra lega. Venetia». 1705. I, 486; въ Сборникѣ Il Montenegro etc.: письма и извѣстія отъ 19, 25, 27, 30 сентября и 1-го окт. 1692 г. стр. 87—97, 101; и Starine X, 24.

ревны Софін, Петра Великаго и Даниїла Петровича Нѣгоша I-го — останавливало дикихъ османовъ, и Европа не вмѣшивалась въ Восточный вопросъ, до тѣхъ поръ и можно было надѣяться на благополучное разрѣшеніе этого вопроса и притомъ безъ всякой помощи со стороны Европы, которая съ самаго начала своего вмѣшательства и по настоящее время старается всѣми силами удержатъ господство пеламъ надъ балканскимъ славянствомъ и вообще надъ всѣмъ восточнымъ христіанствомъ, и притомъ единственно изъ своихъ корыстныхъ выгодъ. Однако вскорѣ за Карловицкимъ договоромъ Петръ Великій по Константинопольскому трактату 1700 г. все-таки успѣлъ кое-что вырвать изъ рукъ Турціи вопреки волѣ всей Европы. 20-го іюня 1710 г. Турція объявила войну Россіи, которая послужила генію Петра Великаго поводомъ къ созданію грандіознаго плана на почвѣ панславизма. Общеславянскія идеи серба Юрія Крижанича, высказанныя въ первой половинѣ XVII ст., начали уже получать къ этому времени гражданственность и государственно-юридическую форму какъ въ русскомъ обществѣ, такъ и въ русскихъ правительственныхъ сферахъ. Наканунѣ этой войны Петръ Великій обратился съ воззваніемъ къ балканскимъ славянамъ и христіанамъ, приглашая ихъ принять участіе въ войнѣ въ цѣляхъ ихъ личнаго освобожденія. Черногорія, единственное самостоятельное государство того времени на Балканскомъ полуостровѣ, никогда не перестававшее воевать противъ Турціи, приняла живѣйшее участіе для блага своего угнетеннаго сербскаго народа. Черногорскій теократическій государь Даниїль Петровичъ Нѣгошъ I-ый съ полною готовностью и радостью откликнулся на громкій зовъ Русскаго царя—Петра Великаго. Идеи панславизма въ одно и то же время принимаютъ государственное значеніе въ Черногоріи и Россіи, и съ тѣхъ поръ по настоящее время оба славянскія государства идутъ рука объ руку въ этомъ направленіи для блага и счастья всего славянства: Россія, какъ всемірный факторъ, оплотъ и охрана славянства, а Черногорія, какъ славянскій факторъ, стражъ славянства, стоящій въ неразрывной связи съ Россіей. Указанная война окончилась

мирнымъ Прутскимъ договоромъ 10-го іюня 1711 г., по которому Россія должна была во многомъ уступить требованіямъ Турціи. Возникшія было вскорѣ несогласія между обѣими сторонами кончились новымъ Константинопольскимъ договоромъ 5-го апрѣля 1712 г., по которому установленъ былъ взаимный миръ на 25 лѣтъ. Но вскорѣ послѣ этого договора между Турціей и Россіей снова возникъ конфликтъ изъ-за Польши, который однако кончился вполне мирно — третьимъ, Адрианопольскимъ договоромъ 13-го іюня 1713 г.. Россія послѣ этихъ довольно горькихъ для Черногоріи и южныхъ славянъ договоровъ: Прутскаго, Константинопольскаго и Адрианопольскаго — временно затихла. Однако Восточный вопросъ продолжался въ Черногоріи, столь отзывчиво откликнувшейся на зовъ Россіи, и дѣйствовалъ тамъ со всею силой. Оставшись одинокой послѣ мира Петра Великаго съ Турціей, Черногорія всетаки продолжала вести отчаянную борьбу на жизнь и смерть съ своимъ давнишнимъ врагомъ. Посланникъ Михаилъ Милорадовичъ, сербъ — полковникъ русскои арміи прибылъ въ 1712 году въ Цетини къ государю-митрополиту Даниилу Петровичу Нѣгошу I; здѣсь онъ участвуетъ въ народномъ собраніи, на которомъ съ согласія всего черногорскаго народа и государя поставилъ Черногорію въ братское покровительство Россіи и Петра Великаго и освободилъ своскорыстнаго Венеціанскои республики. Но къ сожалѣнію въ то время, какъ храбрые черногорскіе полководцы — воевода Мандушичъ и воевода Роганъ¹⁾, откликнувшись на призывъ русскаго императора Петра Великаго, дѣятельно повели войну (1712 г.) противъ Турціи и на голову разбили подъ Острогомъ 60-ти тысячную турецкую армію, предводимую Ахмедъ-Пашой Сераскеромъ, Россія въ это самое время съ Турціей заключила мирный договоръ въ Константинополѣ на 25 лѣтъ. Однако хотя Черногорія и осталась одинокой, она все же продолжала неустрашимо воевать, насколько ей позволяли силы, и разрѣшать восточный воп-

¹⁾ Смотри исторію Орфелина ч. II стр. 78—89 (Орфелинъ жилъ съ 1726—1785 г.).

рость въ его отношеніи къ сербскому народу. Борьба Черногорин противъ Турціи иногда доходила до отчаянныхъ и кровопролитныхъ битвъ, какъ это было въ 1706 г. на Териниѣ, 1715 г. на Царевомъ Лазѣ, а въ 1716 г. вторично на Териниѣ, и вообще выражалась въ постоянныхъ кровавыхъ протестахъ черезъ весь XVII, XVIII и XIX в.¹⁾ Первоначальный миръ съ Турціей вскорѣ въ 1720 году былъ превращенъ Петромъ Великимъ по четвертому, Константинопольскому договору въ миръ на вѣчныя времена. Таковъ былъ ко-

¹⁾ Представляемъ болѣе короткій перечень черногорскихъ побѣдъ въ теченіи XVII, XVIII и XIX вѣкахъ: 1) Въ 1604 г. была битва въ Лешко-полѣ. 2) Въ 1678 г. съ Сулеманъ-пашой. 3) Въ 1687 г. у г. Новаго. 4) Въ 1688 г. были два сраженія. 5) Въ 1692 г. Сулеманъ-паша одержалъ надъ Черногоріей побѣду Ширра. 6) Въ 1702 г. избиеніе турокъ по всей Черногоріи и гибель 70 черногорскихъ сербовъ въ селѣ Душило у мѣста Бесацъ. 7) Въ 1706 г. битва на Териниѣ; она замѣчательна тѣмъ, что турки за каждаго своего плѣнника-аристократа должны были въ качествѣ выкупа выдать черногорцамъ угоеную боснійскую свинью. 8) Въ 1712 г. была полнѣйшая побѣда у м. Острога надъ 60000 турецкой арміей. 9) Въ 1715 была блестящая побѣда надъ другимъ 60000 турецкимъ войскомъ у м. Царевъ-Лазъ. 10) Въ 1716 г. вторично была гибель 80000 турокъ на Териниѣ; въ этой битвѣ 75 турецкихъ плѣнныхъ-аристократовъ были обезголовлены. 11) Въ 1756 г. была побѣда у м. Чово; тогда, во время правленія государя-митрополита Василія Петровича Нѣгоша III, Черногорія семь лѣтъ воевала съ Турціей. 12) Въ 1796 г. была достопамятная побѣда у м. Крусе. 13) Въ 1796 г. была блестящая побѣда у м. Мартиничи. 14) Въ 1815 г. побѣда надъ французскимъ войскомъ у г. Дубровика. 15) Въ 1820 г. побѣда въ Верхней Морачѣ. 16) Въ 1852 г. была побѣда надъ турками и освобожденіе великаго пашова Мирка Петровича Нѣгоша изъ осады у м. Острога. 17) Въ 1858 г. была блестящая побѣда у м. Грахованъ. 18) Въ 1860 г. побѣда у м. Кринице и плѣнъ 600 турокъ. 19) Въ 1862 году были одержаны побѣды у мѣстъ: Кагуче, Мрапель, Местеризы, Облунъ и Полимлье. 20) Въ 1870 г. битва у м. Липово; 21) Въ 1878—1879 годъ въ сербско-турецкой войнѣ были одержаны побѣды надъ турками у мѣстъ: Мелунъ, Фундина, Малитъ, Рогами, Релье Брдо, Коловоцъ, Распиа-Главина, Луга, Вучій-Доли, Крстацъ, Борова-Глава; совершилось освобожденіе г. Оногшта и г. Бара; далѣе были побѣды: у Воулицы надъ турецкимъ флотомъ и въ битвѣ подъ именемъ «Девяти кровавыхъ дней отъ Острога до Спужа»; у мѣстъ: Букова-Поляна, Превія, Бѣлый-Потокъ, Нижняя Морача и Полимлье; на концѣ совершилось освобожденіе городовъ Подгорицы и Оджия.

печный результатъ восточной политики Петра Великаго. Благодаря преніяетіямъ западныхъ Европейскихъ государствъ и отчасти переменѣ политическихъ взглядовъ самого Петра Великаго, Восточный вопросъ по-прежнему оставался во всей силѣ, даже болѣе: онъ сталъ еще тяжелѣе отзываться на балканскихъ народахъ, уподобляясь раненному, по неумерщвленному звѣрю, который съ удесятиренной яростью бросается на своего противника. Восточная политика, созданная геніемъ Петра Великаго, снова ожила въ царствованіе Анны Іоанновны [1730—1740]. Россія въ союзѣ съ Австріей выступила въ 1737 году противъ Турціи. Эта война кончилась въ 1739 г. Бѣлоградскимъ миромъ. Россія хотя и оказалась въ этой войнѣ полнѣйшей побѣдительницей, все же ея подвиги и труды, благодаря политикѣ австрійской, французской и англійской дипломатіи, остались неоплаченными Бѣлоградскимъ договоромъ 1739 года. Въ послѣдующее время, именно въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны [1741—1761], восточный вопросъ снова находится подъ сильнымъ русскимъ вліяніемъ. Русское правительство того времени завязываетъ довольно тѣсныя сношенія съ Черногоріей и Сербіей, Валахіей и Молдавіей. Въ это время черногорскій государь-митрополитъ Василій Петровичъ Нѣгонтъ III¹⁾ одерживаетъ блестящую побѣду надъ Турками въ 1756 году на Чево. Въ 1768 году въ царствованіе Императрицы Екатерины II Турція объявила Россіи войну. Восточный вопросъ теперь снова получаетъ ту силу и то значеніе, какія онъ имѣлъ еще при Петрѣ Великомъ. Императрица Екатерина II призываетъ къ возстанію балканскихъ христіанъ. Самые военныя дѣйствія противъ Турціи открылись съ начала 1769 г. и продолжались по 1772 г. Русскія войска и на морѣ и на сушѣ одержали надъ турками нѣсколько гром-

¹⁾ Во время его правленія Черногорія семь лѣтъ воевала съ Турціей, о чемъ свидѣлствуетъ его собственноручное письмо писанное австрійскому императору въ 1764 г. см. въ сочиненіи Григоровича: «О Сербіи въ ея отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ преимущественно въ XIV и XV ст. Казань 1859 г.» стр. 37—38.

кихъ побѣдъ. Столь громадныхъ военныхъ успѣховъ Россіи испугалась вся Европа. Австрія, что бы парализовать русскіе успѣхи, за 20000 кошелевъ золота заключаетъ съ Турціей 6 іюля 1771 года тайный договоръ, обязуясь по этому договору ратью помогать Султану противъ Россіи, дабы принудить послѣднюю къ заключенію съ Турціей выгоднаго для турокъ мирнаго договора. Война между Россіей и Австріей была неизбежна, но ее предотвратилъ первый раздѣлъ Польши, состоявшійся въ 1772 году. Въ 1771 году при посредствѣ Австріи въ Журжевѣ было заключено между Россіей и Турціей предварительное перемиріе съ назначеніемъ Фокшанъ мѣстомъ окончательнаго мирнаго договора. Фокшанскій русско-турецкій конгрессъ открытъ въ 1772 году въ присутствіи пословъ австрійскаго и прусскаго, которые однако въ послѣдствіи были устранены Россіей, какъ непрошенныя гости. На этомъ конгрессѣ Россія не успѣла ничего заключить съ Турціей и она безъ всякихъ успѣховъ закрыла этотъ конгрессъ 17 августа 1772 года. Въ 1773 году вмѣсто него состоялся Бухарестскій договоръ, который былъ также безплоденъ и безуспѣшенъ, какъ Фокшанскій, благодаря именно интригамъ Австріи и Франціи. Послѣ такихъ неудачъ Россія снова возобновила войну съ Турціей, проникнувши за Дунай, и въ 1774 году русскія войска одержали подъ Силистріей полнѣйшую побѣду надъ турками. Силистрійская побѣда положила конецъ турецкому упорству, и Турція должна была 10 іюля 1774 г., подписать въ русскомъ лагерѣ при деревнѣ Кучукъ-Кайнарджи извѣстный Кучукъ-Кайнарджійскій договоръ, который можно считать верхомъ искусства русской и верхомъ недомыслия турецкой дипломатіи. Не долго спустя послѣ этого мира между Россіей и Турціей снова вспыхнула война, длившаяся съ 1784 г. по 1791¹⁾. Россія явилась полною побѣдительницей и въ

¹⁾ Мы здѣсь говоримъ о русско-турецкихъ войнахъ касающихся только балканскихъ христіанъ.