

Коллектив авторов

**История русско-японской
войны**

Том II

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К60

Коллектив авторов
К60 История русско-японской войны: Том II / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 248 с.

ISBN 978-5-518-80051-9

Издание «История Русско-японской войны» было подготовлено М.Е. Бархатовым и В.В. Функе вскоре после окончания Русско-японской войны. Книга опиралась на широкий круг источников, как опубликованных, так и находившихся в рукописях или существовавших в устной форме. Здесь были представлены официальные документы, воспоминания участников, как русских военных, так и европейских офицеров и журналистов, следивших за ходом военных действий. В «Истории» впервые появилась систематизация данных о войне. Цифры потерь, сообщения очевидцев, судьбы участников — все это явилось новым этапом в развитии историографии русско-японской кампании 1904–1905 гг. Издание включает большое количество фотоснимков, карт, планов.

ISBN 978-5-518-80051-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013
© Коллектив авторов, 2013

„Исторія Русско-Японской войны“.

Томъ II.

Редакторы-издатели:
М. Е. Бархатовъ и В. В. Функе.

РЕДАКЦІЯ и СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
СПБ. Пушкинская, 3.

ИСТОЧНИКИ,

послужившіє къ составленію второго тома.

1. „Иллюстрированная лѣтопись Русско-Японской войны“, **Ө. И. Булгакова**. Изданіе редакціи „Новаго журнала Иностранной Литературы“.
2. „Лѣтопись войны съ Японіей“, **Д. Н. Дубенскаго**. 1904 г.
3. Русско-Японская война въ сообщеніяхъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, подъ редакціей ординарнаго профессора Николаевской академіи генеральнаго штаба **А. Баіова**. 1906 г.
4. Записная книжка штабнаго офицера во время Русско-Японской войны. **Серъ Янъ Гамильтонъ**. Переводъ съ англійскаго. Изданіе Березовскаго. 1906 г.
5. „Русскій Инвалидъ“ за 1904 г.
6. „Правительственный Вѣстникъ“. 1904 г.
7. „Развѣдчикъ“ за 1904 годъ.
8. „Новое Время“ за 1904 годъ.
9. 215-й пѣхотный Бузулукскій полкъ въ войнѣ съ Японіей 1904—1905 гг. **П. Ө. Чесскій**.
10. Официальные документы.
11. Частная переписка, дневники, записки и мемуары участниковъ войны.
12. La guerre Russo-Japonaise, par le chef d'escadron d'artillerie breveté **R. Meunier**. Paris. 1906.
13. The Russo-Japanese War (**official report**). Vol. I. Compiled by M. Kinal. Tokyo.
14. The Russo-Japanese War. **Kinkodo C.** Tokyo.
15. Cassell's History of the Russo-Japanese War.
16. Studie über Ljaojan und Mukden, von Hauptmann des Geniestabes Julius Ritter Malczewski von Farnawa 1906.



ОГЛАВЛЕНИЕ II-го ТОМА.

| | СТР. | | СТР. |
|--|---------|---------------------------------------|------|
| Дѣйствія на морѣ и морское сраженіе | | Отступленіе съ айседзянской, ляндыян- | |
| 28-го іюля 1904 г. | 263—267 | ской и анпинской позицій: | |
| Гибель крейсера „Новикъ“ | 270 | 13-го августа 1904 г. | 352 |
| Дѣйствіе владивостокской эскадры . . . | 275 | 14-го „ „ | 353 |
| Гибель крейсера „Рюрикъ“ | 276 | 15-го „ „ | 356 |
| Театръ сухопутныхъ дѣйствій | 287 | 16-го „ „ | 362 |
| Сраженіе при Дашичао | 294 | 17-го „ „ | 364 |
| Сраженіе подъ Симученомъ | 312 | 18-го „ „ | 377 |
| Общая обстановка передъ ляоянскими | | 19-го „ „ | 388 |
| боями | 315 | 20-го „ „ | 406 |
| Расположеніе и силы обѣихъ сторонъ въ | | 21-го „ „ | 418 |
| началѣ августа 1904 г. | 323 | 22-го и 23 августа 1904 г. | 424 |
| Ляоянскія позиціи и расположеніе войскъ | 326 | Отступленіе и его значеніе | 429 |
| Дѣйствіе 11-го и 12-го августа 1904 г. . | 333 | Позиція на Хунхе | 460 |
| Дѣйствіе 13-го августа | 336 | Новый театръ военныхъ дѣйствій . . . | 464 |
| Положеніе японцевъ передъ Ляояномъ . | 340 | Расположенія нашей и японской армій | |
| Отступленіе на Анпинъ 10-го корпуса и | | въ половинѣ сентября | 471 |
| продолженіе боя 13-го августа | 343 | Заключеніе. | |





Генераль-адъютантъ А. Н. Куропаткинъ.



Въ I-мъ томѣ нашей исторіи русско-японской войны мы довели разсказъ о дѣйствіяхъ сухопутной арміи, окончивъ ихъ описаніемъ сраженія подъ Вафангоу, а дѣйствія флота закончили гибелью „Петропавловска“, „Хатцуза“ и третьей и послѣдней попыткой японцевъ заградить выходъ изъ внутренней гавани Портъ-Артура. За это время мы проиграли цзиньчжоуское сраженіе и японскія силы уже непосредственно угрожали Портъ-Артуру, какъ съ суши, такъ и съ моря. Потративъ много усилій и средствъ для загражденія выхода на наружный рейдъ, японцы учредили самый тщательный надзоръ за нашей эскадрой, находившейся на внутреннемъ рейдѣ и залѣчивавшей свои многочисленныя раны, полученныя въ предшествующихъ бояхъ. Начавшаяся осада Портъ-Артура, сулившая японцамъ успѣхъ, отдавала въ ихъ руки не только крѣпость, но и весь нашъ тихо-океанскій флотъ, находившійся тамъ, поэтому вопросъ о задержаніи его въ гавани являлся для японцевъ вопросомъ первостепенной важности. Для достиженія этой задачи, убѣдившись въ невозможности рѣшенія ея путемъ брандеровъ, прибѣгли къ другому способу, а именно,

забросали вѣншній рейдъ плавучими самодѣйствующими минами. Это, дѣйствительно, сильно тормозило дѣйствія нашего флота. Лишь только небольшіе отряды, и то изъ



Контръ-Адмиралъ Витегфть.

неглубоко сидящихъ судовъ, могли выходить иногда для содѣйствія сухопутной оборонѣ крѣпости. Такъ 13-го и 14-го іюля нашъ крейсерскій отрядъ съ миноносцами и канонерскими лодками выходилъ къ Лунвантану для отраженія общаго наступленія японцевъ на передовыя позиціи Портъ-Артура, при чемъ 13-го числа произошелъ морской бой, въ которомъ мы потопили два непріятельскихъ крейсера „Итсукушима“ и „Чиодо“ и одну японскую канонерку. Этотъ успѣхъ не имѣлъ, впрочемъ, для насъ существеннаго значенія и положеніе нашей эскадры все-таки оставалось сомнительнымъ. Стала очевидной страшная ошибка, заключающаяся въ приобрѣтеніи нами Портъ-Артура, этого во всѣхъ отношеніяхъ вреднаго для насъ пункта. Приобрѣта этотъ непомѣрно отдаленный портъ, мы не могли его должнымъ образомъ обезпечить и, несмотря на

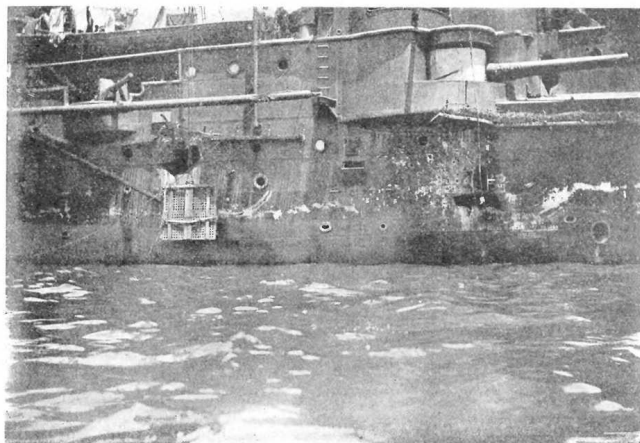
это, сосредоточили тамъ лучшія силы нашего флота. Мы забросили важнѣйшій нашъ портъ „Владивостокъ“ и большую часть нашей тихо-океанской эскадры притянули къ Портъ-Артуру, находящемуся какъ бы на воздухѣ. Съ начавшейся осадой крѣпости, опасное положеніе нашего флота сдѣлалось совершенно яснымъ и необходимо было принять какія-нибудь мѣры, чтобы попытаться улучшить его. Рѣшено было сдѣлать попытку прорваться для соединенія съ владивостокской эскадрой, которая съ этою же цѣлью должна была выйти навстрѣчу. Такое рѣшеніе вытекало изъ того, что къ концу іюля наша эскадра окончила исправленіе своихъ поврежденныхъ, съ другой же стороны, японцы настолько близко подошли къ Портъ-Артуру со стороны суши, что наши суда, находившіяся на внутреннемъ рейдѣ, не могли себя чувствовать въ безопасности отъ огня осадныхъ орудій противника.



75 мм. пушка послѣ попавшаго въ дуло снаряда.

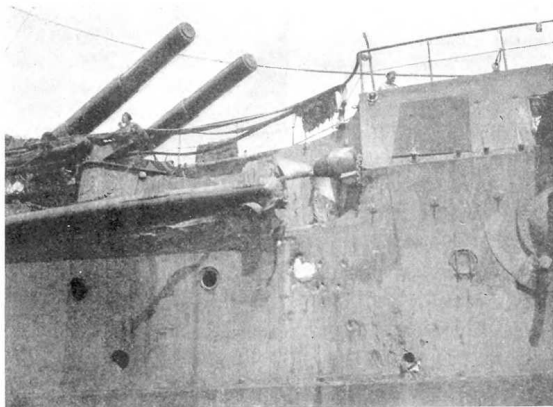
Выходъ эскадры назначенъ былъ на 28-е іюля. Развѣдки, производившіяся передъ этимъ, не обнаружили близкаго нахожденія сколько-нибудь значительныхъ силъ

непріятеля и потому являлась надежда, что задуманная операція удастся и что мы успѣемъ проскочить до того времени, пока японцы успѣютъ сосредоточить всѣ свои силы, чтобы помѣшать нашему прорыву. Съ разсвѣтомъ 28-го іюля наша эскадра



Пробоина у ватерлиній на „Олегъ“.

стала выходить въ море. Она состояла изъ трехъ отрядовъ, подъ общимъ начальствомъ временно-командующаго тихо-океанской эскадрой контръ-адмирала Витгефта, который держалъ флагъ на „Цесаревичъ“, шедшемъ въ головѣ колонны. За нимъ въ кильватеръ шли броненосцы: „Ретвизанъ“, „Побѣда“ и „Пересвѣтъ“, подъ флагомъ контръ - адмирала князя Ухтомскаго, командовавшаго всѣми броненосцами; за ними шли „Севастополь“, „Полтава“ и „Аскольдъ“, подъ флагомъ адмирала Рейценштейна, командовавшаго крейсерами, далѣе слѣдовали „Паллада“ и „Діана“; крейсеръ „Новикъ“ шель впереди всей эскадры, держась нѣсколько вправо отъ „Цесаревича“. Одинъ отрядъ миноносцевъ шель около головного броненосца,



Пробоина отъ 8" м. японскаго снаряда на „Цесаревичъ“.

а другой находился за эскадрой, чтобы служить для обезпеченія тралящаго каравана при его возвращеніи обратно въ гавань. Впереди всѣхъ шелъ тралящій отрядъ и вылавливалъ во множествѣ разбросанныя японцами мины. На операцію выхода го-

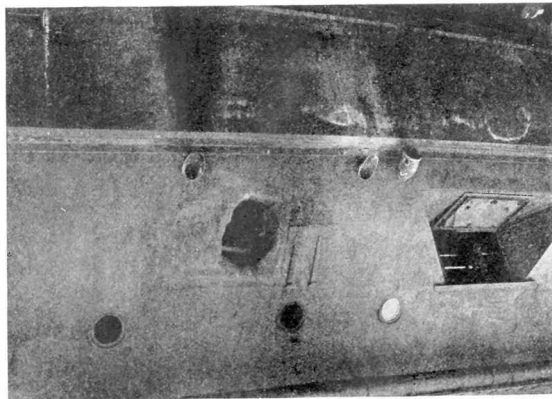


Эскадренный броненосецъ „Цесаревичъ“, поврежденный въ морскомъ бою 28-го іюля подъ Портъ-Артуромъ.

ловного броненосца изъ гавани и траленіе было потрачено около 5 часовъ времени, такъ что только въ 10 часовъ утра эскадра прошла опасную часть миннаго поля внѣшняго рейда. Само собой разумѣется, что японскія сторожевыя суда не могли прозѣвать момента выхода нашей эскадры изъ внутренняго рейда, конечно, во-время дали знать объ этомъ. Такимъ

образомъ, адмиралъ Того имѣлъ достаточно времени для того, чтобы сосредоточить къ мѣсту предстоящаго сраженія почти всѣ свои силы. Около 10 часовъ утра на

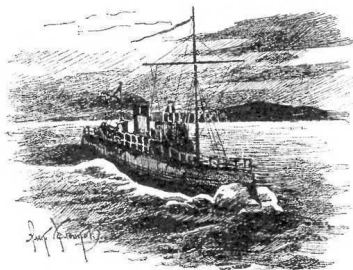
нашемъ флагманскомъ кораблѣ былъ поднятъ сигналъ: „идти во Владивостокъ“. Тралящій караванъ повернулъ обратно и, подъ прикрытіемъ второго отряда миноносцевъ, пошелъ въ Портъ-Артуръ, эскадра же продолжала слѣдовать по назначенію, развивъ до 13 узловъ ходу. Такимъ образомъ, въ составъ нашей эскадры входили: 6 броненосцевъ, 4 крейсера и 8 миноносцевъ. Къ этому времени японцы



6" снарядъ, попавшій въ лазаретъ на „Цесаревичѣ“.

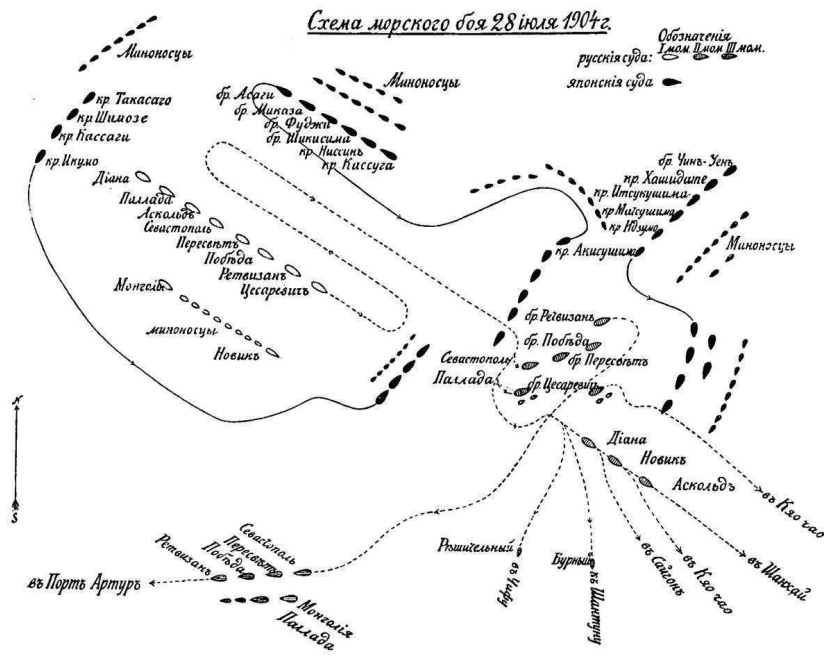
успѣли сосредоточить противъ насъ три отряда: первый отрядъ составляли броненосцы: „Асахи“, „Микказа“, „Фуджи“, „Яшима“ и „Шикашима“ и крейсера: „Ниссинъ“ и

„Касуга“. Во второй отрядъ входили крейсера: „Якума“, „Касаги“, „Читога“ и „Такасаки“, и въ третьемъ отрядѣ были крейсера: „Ацикушима“, „Идзуми“, „Матцушима“, „Хаидате“ и броненосецъ „Чюнь-иень“ и 44 миноносца. Всего 6 броненосцевъ, 11 крейсеровъ и 44 миноносца. Такимъ образомъ, японская эскадра не только значительно превосходила насъ числомъ своихъ судовъ, но еще превосходила и силою своего артиллерійскаго вооруженія и быстротою хода, что было особенно важно.

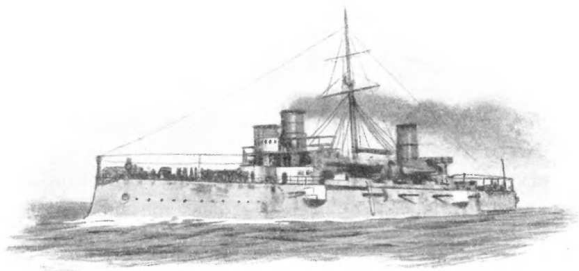


Адмиралъ Того появился съ сѣвера и старался выйти на перерѣзъ пути нашей эскадры. Мы же маневрировали такъ, чтобы пробиться сквозь линію непріятельскихъ судовъ. Въ это время непріятельскіе миноносцы по пути нашей эскадры разбрасывали мины, чѣмъ очень сильно затрудняли маневрированіе.

Тѣмъ не менѣе эскадра наша продолжала слѣдовать далѣе, держа курсъ на Владивостокъ. Вблизи была непріятельская эскадра изъ четырехъ броненосцевъ и двухъ крейсеровъ, а на горизонтѣ виднѣлись еще три крейсера и 44 миноносца.



Скоро всѣ непріятельскія суда повернули на обратный курсъ, тогда наша эскадра уклонила вправо и разошлась съ непріятельской. Когда суда сошлись на разстояніе выстрѣла, начался первый бой, во время котораго обѣ эскадры опять взяли обратные курсы и прошли контръ-галсами, послѣ чего японская эскадра опять повернула и легла на одинъ курсъ съ нами. Бой на нѣкоторое время прекратился. Во время этого боя крейсеръ „Аскольдъ“, слѣдовавшій въ кильватеръ „Полтавъ“, получилъ снарядъ въ переднюю трубу, вслѣдствіе чего одинъ котель былъ выведенъ изъ строя. Отрядъ крейсеровъ вышелъ изъ линіи кильватера и головной крейсеръ очутился на траверзѣ „Цесаревича“. Въ это время японская эскадра вновь стала сближаться съ нашей и, когда разстояніе уменьшилось до 40 кабельтовыхъ, начался



Японскій крейсеръ „Кассуга“.

второй бой. Около 6 часовъ дня „Цесаревичъ“ повернулъ на обратный курсъ и поднялъ сигналъ: „адмиралъ передаетъ начальство“. Адмиралъ Витгефтъ былъ убитъ и командованіе перешло къ старшему въ чинѣ адмиралу князю Ухтомскому. Непріятель старался окружить нашу эскадру со всѣхъ сторонъ. Видя это, адмиралъ Рейценштейнъ рѣшилъ прорваться сквозь окружающее кольцо враговъ и поднялъ своимъ крейсерамъ на „Аскольдъ“ сигналъ: „слѣдовать за мной“. Онъ пошелъ пробивать непріятельское кольцо въ мѣстѣ его наименьшаго сопротивленія. За „Аскольдомъ“ послѣдовали: „Новикъ“, а за нимъ „Паллада“ и „Діана“. Противъ этихъ нашихъ крейсеровъ были 4 непріятельскихъ крейсера 2-го класса и нѣсколько миноносцевъ и еще три непріятельскихъ крейсера находились справа. Подойдя ближе къ непріятелю, замѣтили, что одинъ японскій крейсеръ типа „Асама“ сталъ поперекъ дороги „Аскольду“, но сильный огонь послѣдняго, произведя большія разрушенія на непріятельскихъ судахъ, произвелъ пожаръ на „Асамѣ“ и онъ вынужденъ былъ отойти въ сторону и очистить дорогу „Аскольду“. Въ это время „Аскольдъ“ былъ атакованъ четырьмя японскими миноносцами, но безуспѣшно, удачнымъ выстрѣломъ съ крейсера одинъ изъ атаковавшихъ миноносцевъ былъ потопленъ, остальные же удалились. Кольцо непріятеля было прорвано, и „Аскольдъ“ и „Новикъ“, развѣвъ самый большой ходъ, къ какому только были способны, кинулись въ море. Непріятельская эскадра пустилась было ихъ преслѣдовать, но у насъ ходъ былъ больше, и