

А.Н. Вештомов

**История вятчан со времени поселения их
при реке Вятке до открытия в сей стране
наместничества, или с 1181 по 1781-й год**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.Н. Вештомов**
История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год / А.Н. Вештомов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 220 с.

ISBN 978-5-518-06242-9

История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год через 600 лет.

Сочиненная главного народного училища учителем Исторических наук Титулярным Советником Александром Вештомовым в 1807 и 808 м годах.

ISBN 978-5-518-06242-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

перевалились || за волгу и сѣли по западную сторону нижнихъ странъ рѣви, что слыла восточная Ра, или что нынѣ Кама. Отсюда же тѣснимъ будучи вѣроятно разными съ юго-восточныхъ странъ Азии въ лице Славянамъ надвигавшимися народами стали углубляться въ пустыя и безопаснѣйшія по теченію рѣви Вятки мѣста, и заняли восточную половину нынѣшней Вятской Губерніи, лежащую между сею рѣкою и камою гдѣ и жили ни кѣмъ вѣроятно не обезпечиваемы и ни отъ кого независимы, управляясь собственными своими князьями или старшинами, по образу древнихъ праотческихъ временъ до самаго прибытія въ сію сторону Татаръ и ихъ поселенцовъ. До прибытія Русскихъ || Вятчи сидѣли многочисленнѣе при смѣжностяхъ рѣки Вятки: а послѣ того при умноженіи Русскихъ стали подаваться восточнѣе и сгрудились такъ сказать многочисленнѣе при Чепцѣ, такъ что селеній ихъ по Вяткѣ, по нынѣшнее время почти вовсе не осталось, и

$\frac{1}{2}$

$\frac{2}{3}$

еще во времена великаго Князя Святослава I. Г. Эмиль въ жизни сего великаго Князя пишетъ, что онъ ходилъ войною на Вятичей къ Окѣ и Вяткѣ, и принудилъ ихъ платимую ими до того Козарамъ дань платить ему и Его преемникамъ; но мнѣніе сіе (развѣ не называлась ли тогда близкая къ Вяткѣ рѣка кама Окою, или близкая къ настоящей Окѣ. какая нибудь рѣка Вяткою, но сего ни гдѣ для меня не видно есть кажется не осмотнительное заключеніе изъ одинакаго имени двухъ разныхъ народовъ въ одно время, однако въ разныхъ мѣстахъ жившихъ, происшедшее. Онъ дѣйствительно бывшій походъ онаго Князя, противъ славянскихъ Вятичей къ Окѣ, въ 965 а по Нестору въ 966 годахъ отнесъ и противъ Вятичей финскихъ на Вятку, не раздѣля однако однихъ отъ другихъ какъ разныхъ по всему народовъ, но сочтя видно за одинъ народъ толь далеко отъ Оки къ Вяткѣ разсѣлившійся. Несторъ походъ Князя || Святослава противъ Вятичей относитъ единственно противъ Вятичей славянскихъ, ни чуть не упоминая о Вятскихъ, да и многіе другіе Историки основывающіеся вѣроятно на Несторѣ, тожъ. Да финскіе Вятчи живя тогда въ Сѣверѣ и не могли платить Козарамъ дань; а платили имъ оную южные народы, въ числѣ которыхъ были и Вятчи славянскіе. Итакъ предки вотяковъ жили у Вятки всегда не зависимо отъ другихъ народовъ не только до прихода сюда первыхъ Русскихъ, но чрезъ долго времени послѣ того, о чемъ увидимъ индѣ. —

$\frac{3}{4}$

живутъ потому по числу многочисленнѣе въ Глазовскомъ Уѣздѣ. также не мало въ сосѣдственныхъ въ нему Сарапульскомъ Ялабужскомъ, частію Уржумскомъ, а очень мало въ слободскомъ, уѣздахъ. По послѣдней года подушной переписи простирается ихъ число до 58,298 душъ мужеска пола, изъ которыхъ 56821 исповѣдуютъ христіанскую вѣру, а прочіе 1477 живутъ еще въ язычествѣ. || Не надобно думать, чтобъ Вятчи живучи у рѣки вятки не извѣстны были до пришествія еще въ нихъ первыхъ русскихъ въ древней Россіи. Новгородцы, коихъ область далеко простиралась въ сію сторону, хотя и не присмѣживалась къ землѣ Вятчей сихъ, имѣя по всякой вѣроятности болѣе другихъ русскихъ объ нихъ свѣденія, до поселенія еще здѣсь первыхъ своего племени людей, въ славено-россійскомъ своемъ нарѣчій измѣнили прежнее названіе Вятчей въ названіе вотъ, или Вотякъ, а рѣку опредѣлявшую ихъ жилища съ Запада, слѣдовательно со стороны тогдашней Россіи стали именовать Вотякою, или рѣкою Вотяткою, или сократительно, и сообразнѣе съ прежнимъ жителей наименованіемъ, Вяткою.

2. Черемиса, древніе сосѣди Вотяковъ жившіе издавна отъ нихъ въ Югу. Предковъ ихъ Греческій Исторіографъ Иродотъ называлъ меланхленами. Извѣстно, что народъ сей жилъ въ древнія времена многочисленнѣе по теченію волги в тѣ Устья Суры до Камы, внутри нынѣшней Казанской Губерніи. Но по тойже думать надобно, причинѣ, по какой и вотяки, немалая ихъ часть отдаляясь отъ тѣхъ мѣстъ разсѣялась къ сѣверу въ западной сторонѣ рѣки Вятки по рѣкамъ Ковшагѣ и Пижмѣ углубляясь сѣлидбами даже до нынѣшняго города Котельнича. А посему до прихода русскихъ въ сію сторону владѣли они всею почти западною стороною нынѣшней Вятской Губерніи, такъ какъ вотяки восточною, разграничиваясь между собою рѣкою Вяткою. Да иныѣ сидятъ они въ сей губерніи многочисленнѣе въ тѣхъ же древнихъ своихъ мѣстахъ, т. е. въ яранскомъ Уѣздѣ, также

нѣсколько въ юго-востоѣ къ Камѣ въ ялабужскомъ и другихъ уѣздахъ, но немало ихъ и въ уржумскомъ; а въ котельническомъ нѣтъ ихъ потому, что по прибытіи къ Вяткѣ русскихъ и по размноженіи ихъ у оной, Черемиса жившіе до того около Котельнича удалились оттуда въ низмѣ. Число сего народа по послѣдней переписи простирается по Вятской Губерніи до 27967. душъ мужеска пола; въ || въ которомъ числѣ 27157 крещеныхъ а 1810 язычниковъ. Древнее состояніе Черемисъ было подобно состоянію вотяковъ, только, что они по сосѣдству ихъ къ Болгарамъ должны были имѣть много вліянія власти ихъ, какъ сильнѣйшаго народа на себя; но прибытіе Русскихъ въ сосѣдство ихъ ни какой перемѣны въ ихъ самобытіи такъ какъ и Вотяковъ сперва не произвело вромѣ малаго переселенія изъ мѣстъ въ другія: а притомъ побудило можетъ быть, ихъ къ большому соединенію подъ зависимость и руководство старшинъ или князей, коихъ необходимость могли они болѣе признать для общаго дѣла при нашествіи иноплемениковъ. Произшедшее въ послѣдующія времена покореніе Болгаровъ Татарами имѣло слѣдствіемъ своимъ зависимость отъ Татаръ и Черемисъ, зависимость, по которой сіи подлежали вліянію ихъ гораздо болѣе. вежели вотяки, кои ограждены были нѣсколько отъ Татаръ жившими предъ ними русскими довольно иногда насыщавшими жадность ихъ при грабежахъ; и посему финское нарѣчіе Черемисъ, чрезъ вошедшія въ оныя многія Болгарскія и Татарскія рѣченія. здѣлалось подвержено большей порчѣ финское нежелиже вотское. Въ прочемъ народъ сей такъ какъ и Вотяки по нынѣ не имѣютъ своей грамматы, хотябъ было и нетрудно имъ дать оную. Попечительному нынѣ о просвѣщеніи всей Россіи правленію предоставлено судить отъ судьбы, которой способъ просвѣщенія для сихъ народовъ сообразнѣе съ мудрою Политикою: дать ли имъ особую граммату и попрочить чрезъ то, чтобъ они пребыли еще долго на будущія времена, какъ особенные народы, или не только не давъ имъ особой

грамматы, но и отнимая отъ нихъ собственные языки ихъ чрезъ наставленіе и ученіе ихъ Россійской граммати и языку удобнѣе и скорѣе чрезъ то образовать ихъ въ одинъ Россійской народъ.

3. Россіяне, по различію мѣстъ древней Россіи изъ которыхъ они нашли въ сію сторону говорящіе своими нѣкоторую разноту между собою имѣющими нарѣчіями славяно-россійскаго языка. Первые сего народа поселенцы пришли сюда во времена Святослава III. Всеволодовича, и сѣли при рѣкѣ Вяткѣ на вотской и черемиской земляхъ на самыхъ смѣжностяхъ между Вотью и Черемисою и прозвались въ сихъ мѣстахъ въ послѣдствіе времени отъ протчихъ Россіяня для отличія отъ Вятчей или вотяковъ вятчанами, кои столь замѣчательны, сдѣлались у россійскихъ дѣписателей. || А какъ въ потомкамъ сихъ первыхъ поселенцовъ нашло послѣ въ сосѣдство много еще рускаго племени людей съ разныхъ сторонъ; а болѣе по завоеваніи Сибири и Казани; то Россіяне и живутъ по нынѣ разсѣянно по разнымъ краямъ Губерніи, составляя собою большую часть жителей ея. Ихъ по послѣдней подушной переписи оказалось до 348,715 душъ мужеска пола. Многочисленнѣе однакоже живутъ они по нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ первые ихъ пришельцы поселились и размножились подъ именемъ Вятчанъ т. е. по теченію Вятки въ Котельничскомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Слободскомъ, также и Нолинскомъ уѣздахъ. Жители сихъ уѣздовъ, какъ единомышленны имѣютъ по нынѣ много между собою сходнаго и общаго, но отъ жителей протчихъ уѣздовъ особеннаго. Нарѣчіе, видъ, одѣяніе—изъ всѣхъ кажется русскихъ самой отвратительнѣйшій—образъ жизни, склонности, такъ напр. что они болѣе другихъ русскихъ въ сей губерніи набожны, во тѣмъ менѣе добродѣтельны, человѣколюбивы и другъ ко другу доброжелательны все сіе имъ есть общо и какъ бы врожденно; самое физическое ихъ строеніе, напр. что они малорослѣе русскихъ протчихъ уѣздовъ,

сколько показываетъ ясно ихъ единоплеменность, стольже и разноплеменность отъ тѣхъ.

4. Татары потомки *Страшнаго* монголо-татарскаго народа содержавшаго въ подданствѣ Россію съ 1224 по 1462 года. Они владѣя тогдашнею Россіею, распространили свое владычество и на здѣшній край, состоявшій тогда по мнѣнію самихъ вятчанъ въ Россіи и отъ нея не зависимый. Число татарскаго племени людей простирается въ вятской Губерніи по послѣдней переписи 16,476 душъ мужеска пола, изъ коихъ 2968 исповѣдуютъ Христіанскій Законъ, а 13508 Магометанскій. Живутъ разсѣянно въ Глазовскомъ, Ялабужскомъ, Уржумскомъ, Яранскомъ и Слободскомъ уѣздахъ.

5. Тентери, живущіе большею частію въ Сарапульскомъ а малою въ Ялабужскомъ уѣздахъ всего 1.227 душъ. Народъ сей есть смѣсь, произшедшая отъ мѣшавшихся Вотяковъ и Черемисъ съ Татарами, и околочамскими Башкирцами, къ коимъ многіе изъ нихъ удалились, или произвольно или бывъ стесняемы русскими, разсѣлившимися отъ Вятки къ сторонѣ Камы. Особенно же много удалилось туда Воти съ первой, при Петрѣ Великомъ учиненной сему народу, переписи, когда множество и русскихъ убѣгая отъ переписи, дабы не платить подушной, побѣгами срывались.

6. Разныхъ Азіатскихъ народовъ, какъ то, Калмыковъ, Каракалпачковъ, и Хивинцовъ нѣсколько душъ, кои живутъ въ Сарапульскомъ и Ялабужскомъ уѣздахъ. Они суть пришельцы избавившіеся slučajемъ изъ плѣна Киргизовъ, и бѣжавшіе къ порубежнымъ въ той странѣ російскимъ городамъ и крѣпостямъ, гдѣ по силѣ высочайшихъ указовъ приняты въ російское подданство и пересланы для поселенія въ тѣ уѣзды. Число ихъ неизвѣстно. Ибо они почислены на ряду уже съ пахотными или государственными поселанами. Всѣ крещены.



Исторія Вятская.

7

1е отъ поселенія первыхъ Рускихъ у Вятки до причисленія ихъ потомковъ подъ именемъ Вятчанъ навсегда подъ Россійскую державу или отъ 1181 по 1459 годъ чрезъ 278 лѣтъ.

Первые у рѣки Вятки поселившіеся Славено-Россійскаго происхожденія люди. сдѣлавшіеся праотцами вятчанъ, были изъ Новгорода Великаго выходцы. А что сіе истинно, то немного, можетъ быть въ Россіи находится такихъ, отъ древняго славено-россійскаго народа произшедшихъ позднихъ племенъ, кои бы сохранили въ себѣ, столь еще явственныя слѣды своего происхожденія, какъ Вятчане, даже по нынѣ. Древнее Новгородское нарѣчіе сохранившееся въ нихъ по нынѣ есть первое тому доказательство ¹⁾; склонность къ плот-

¹⁾ Если сравнить нынѣшнее нарѣчіе вятчанъ съ нарѣчіемъ Новгородскаго Лѣтописца, писаннаго древнимъ тамошнимъ нарѣчіемъ то сходство оныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ перваго слуха такъ ясно окажется, какъ будто древній Новгородецъ говоритъ языкомъ нынѣшняго Вятчанина, или сей того. Напр: читая и сличая съ вятскимъ выговоромъ слова періодъ изъ Новгородскаго Лѣтописца, замѣченныя здѣсь особо: Приидоста изъ Чернигова Борисъ Негоцевиць, Михаль съ Братомъ. Петръ Водовиновичъ и пр.—Также Новгородци тебѣ неслушаютъ мы дани про шали тебѣ и пр., примѣчаемъ что оныя въ выговорѣ вятчанина простолюдима такое же произношеніе имѣютъ, какъ значатся въ лѣтописцѣ. Такое же нарѣчіе при протяжномъ Вятчанъ выговорѣ. обыкновенномъ въ древней Россіи

7
8
ничеству || и искусство въ ономъ есть второй вѣроятный при-
звѣкъ происхожденія Вятчанъ отъ Новгородцевъ: нигдѣ по
вятской Губерніи не находятся столь хорошіе плотники и
мастера въ древодѣланіи, какъ въ уѣздахъ тѣхъ, кои насе-
лены симъ племенемъ, они занимаются ремесломъ симъ даже
и по отдаленнымъ городамъ своей губерніи, такъ что можно
назвать оное исключительнымъ ремесломъ ¹⁾. Третіе общее

нынѣ весьма противно для слуха. Причиною того, что по нынѣ у сего на-
рода сохранилось древнее нарѣчіе и того, что ему по нынѣ свойственна
еще особая нѣкоторая дикость и съ перваго взгляду кажущееся глупое лю-
бопытство. отъ чего и названіе ихъ сдѣлалось въ Россіи посмѣятельнымъ
символомъ глупости, есть то, что сей народъ живя съ первыхъ своихъ
временъ въ отдаленномъ сдѣшнемъ отъ Россіи, а потомъ хотя къ ней
присоединенномъ, но отдаленномъ углу не столько подлежалъ вліянію слу-
чаевъ и обстоятельствъ, измѣняющихъ черты національности и нарѣчія
какъ жители прочихъ мѣстъ Россіи. Понятія изъ наукъ рождающіяся на-
чали открываться сдѣсь не прежде послѣдняго XVIII вѣка съ открытія
7
8
нижнихъ славено-латинскихъ; но сіи школы будучи по маловажности || пред-
метовъ учебныхъ маловажны. весьма слабое вліяніе имѣли на самое духо-
венство; а тѣмъ менѣе на народъ. Итакъ должно ли удивляться тому, что
и нынѣ по нѣкоторымъ селамъ Вятской Губ. изъ старо посвященныхъ ду-
ховныхъ выказываются такіе, кои привсемъ упражненіи ихъ—но можетъ
быть рѣдкою, въ чтеніи церковныхъ книгъ на исправленномъ славянскомъ
языкѣ изданы неисправнѣе въ нарѣчіи, какъ и простолюдимы, коихъ они
могли бы въ ономъ исправлять при обращеніи съ ними. Кажется, что не
столько духовные, наипаче при своей безпечности, могутъ дѣйствовать на
исправленіе національныхъ недостатковъ и привычекъ своихъ прихожанъ.
сколько сіи ихъ самихъ удерживать въ своихъ привычкахъ и заловлять въ
свои погрѣшности, нельзя обойтись чтобы обдѣлываясь, грубую и твердую
статую, прежде нежели обдѣлается совсѣмъ не попорчено было нѣсколько и
хорошихъ инструментовъ, а худые часто совсѣмъ ломаются.

¹⁾ Зажиточнѣйшіе Вятской Губерніи отдаленныхъ уѣздныхъ городовъ
жители въ намѣреніи построить лучшія дома, и тому подобное, нарочито
нанимають и вызываютъ для того вятчанъ; церковные же иконостасы по всей
губерніи дѣлають и рѣжутъ столяры и рѣщики лишь вятскіе же. Отъ
всеобщаго ихъ по древодѣланіи навыка и занятія натурально слѣдуетъ то,
что нигдѣ во всей губерніи не продають толь дешевой цѣною деревянныя,
всякаго рода подѣлки какъ въ городахъ, коихъ уѣзды населены ими; въ
самомъ Губернскомъ городѣ покупаются напр.: деревянные водоносы не
свыше, какъ отъ 8 до 9 и 10 коп. Напротивъ же того въ прикамскихъ городахъ

мнѣніе самихъ вятчей, основанное на преда || віяхъ предковъ о —
произхожденіи своемъ изъ новгорода; четвертое Историческое
(впрочемъ краткое и притомъ изъ безсвязныхъ отрывковъ со-

примѣрно въ Саранулѣ, тоже купить должно не дешевле 25 коп. При
сѣздахъ въ торговые дни какъ въ Г. Вяткѣ, такъ почти и въ другихъ Вят-
скихъ городахъ, ничего въ такомъ множествѣ на торгу поселянъ не видно.
какъ деревянныя ихъ издѣлія; на противъ въ другихъ городахъ гѣже издѣ-
лія чуть примѣтны на торгахъ поселянъ. Но сего не довольно, Вятчане
кромѣ внутренней распродажи по городамъ своихъ оныхъ издѣлій, спла-
вляютъ ихъ еще по веснѣ цѣлыми судами по рѣкамъ: Вяткѣ, камѣ и
даже бѣлой для распродажи частію въ своей же и казанской, а болѣе въ
оренбургской губерніахъ. Происхожденіе великой склонности къ такой
промышленности, кажется не должно относить къ позднымъ временамъ,
когда уже они населили занимаемые, ими нынѣ, мѣста, ниже осо-
бенно къ избытку оныхъ лѣсамъ, но вѣроятно, что то было еще въ
предкахъ ихъ и наслѣдственно продолжалось въ потомствѣ по нынѣ. Ве-
ликіе лѣса по теченію Вятки и впадающихъ въ нее рѣкъ не произвели,
но только упрочили въ нихъ прежнюю склонность и навыкъ въ дроводѣ-
ланіи доставляя имъ избыткомъ своимъ легкіе пользоваться ими спо-
собы, а длинныя времена съ поселенія ихъ у оной протекшія увѣковѣ-
чили ихъ склонность и усовершили искусство, на противъ того || хотя прочіе
мѣста сей Губерніи напр: по теченію Камы еще болѣе достаточны добрыми
лѣсами ни въ жителяхъ тамошнихъ ни какого вліянія на произведеніе осо-
бой склонности въ нихъ невозможны по нынѣ, хотя она по причинѣ степ-
ныхъ закавказскихъ нынѣшней Орежбургской Губерніи мѣстъ и по удобству
доставлять туда Камю, бѣлою, и другими рѣками. Деревянныя издѣлія, и
самыя лѣса могли бы доставлять съ большею еще выгодой нежели Вятчане.
Правда земли по Камѣ плодороднѣе нежели по вяткѣ, но трудно повѣрить,
чтобы хлѣбородіе было причиною, обезпечившею тамошнихъ жителей въ
промышленностяхъ отъ избытка лѣсовъ происходящихъ и того нерадѣнія,
отъ котораго теряли и теряютъ свои выгоды. Такъ нельзя сказать, чтобы
жители по вяткѣ не получали прежде отъ земледѣлія столько награды,
чтобы они единственно по недостатку оной принуждены были приняться
въ прошлыя времена, когда еще пространныя лѣса представляли имъ чрезъ
ихъ вырубку новыя земли и свѣжія поля, за дроводѣліе въ награду не
выгоднаго земледѣлія. Итакъ вѣроятнѣйшая причина таковой между тѣми
и другими жителями разности, есть та, что Вятчане прибывъ въ вятскія
лѣсныя мѣста внесли съ собою въ оныя изъ Новгорода, гдѣ по причинѣ
озерныхъ и болотистыхъ мѣстъ по необходимости жители должны были думать
въ награду худаго земледѣлія пользоваться выгодами отъ тамошнихъ лѣ-

стоящее, слѣдовательно не полное письменное извѣстіе ¹⁾ о поселеніи при рѣкѣ Вяткѣ новгородскихъ выходцевъ дальнѣйшее || ихъ при оной пребываніе и размножаніемъ подъ именемъ ⁹
10 Вятчанъ до покоренія ихъ російской Власти. Пятое приемлемое большею частію свѣдущихъ людей мнѣніе о происхожде-

совъ, готовую наклонность и свѣденіе пользоваться и здѣсь хорошо лѣсами а камскіе псалмѣйшіе въ тѣ мѣста съ разныхъ сторонъ приплещы не ввезя туда подобнаго навыка а притомъ не худо награждаясь земледѣліемъ при благотворной Камѣ не думали по сіе время приступать къ оному, какъ тѣ напротивъ не только не изтеряли онаго, но еще болѣе упрочили наипаче по учрежденіи здѣсь ирavitельственныхъ мѣстъ т. е. Всевоdstвъ, Епархіи и Провинціи. Изъ выше сказаннаго о вятчанахъ происходитъ вѣроятное заключеніе, что предки ихъ, ежели не изъ того Новгородскаго конца, которой по жившимъ въ немъ плотникамъ назывался плотничимъ, и не изъ самаго Новгорода, то изъ близъ лежащихъ къ нему областныхъ селеній вышли. Ибо хотя жители плотничаго конца, а особенно занимались плотничествомъ и всякимъ родомъ, деревянныхъ издѣлій, однако по сему не можно заключить о прочихъ Новгородцахъ, наипаче областныхъ ихъ же племени жителей, чтобъ они вовсе не занимались тѣмъ ремесломъ и были имъ не свѣдущи. По Исторіи видно, что вся Новгородская нація, кажется отличалась отъ прочихъ Россіянъ, между прочимъ и выше показанною промышленностію и опытностію въ оной, когда Новгородцевъ безъ различія называли прочіе Россіяне, по какимъ бы то случаямъ и когда ни было плотниками. Такъ напр: при первомъ походѣ Новгородскаго (ногомъ великаго Кіевскаго) Князя Ярослава I Владимировича въ 1016 году противъ Кіевскаго || Великаго Князя Святополка I Новгородова, главное войско Ярославово въ семъ походѣ составлявшихъ святополковъ воины изъ насмѣшки называли плотниками, и воевода Святополковъ изъ стана своего чрезъ днѣпръ кричалъ къ нимъ: что придосте со хромцемъ симъ (Ярославомъ) и вы плотницы суще? да приставимъ васъ хоромовъ рубити нашихъ.

⁹
10 ¹⁾ Кто и когда писалъ сіе извѣстіе неизвѣстно, по ветхости нарѣчія, какимъ оно писано давно, а по малосмысленности и безъ связи, что оно писано простакомъ или послѣ перепорчено Въ прочемъ какъ оно есть единственное въ здѣшнемъ мѣстѣ о происхожденіи и прежней бытности Вятчанъ письменное преданіе и притомъ ходя по многимъ рукамъ въ спискахъ безъ противорѣчій одного другому то оно и еще такъ называемой временникъ, или порядочной меморіаль нѣкоторыхъ происшествій въ Россіи, въ числѣ которыхъ есть нѣчто и до Вятки относящееся, также письменной, послужили мнѣ нѣкоторымъ образомъ матеріаломъ къ написанію Вятской Исторіи. Рукописи сіи были доставляемы по разнымъ временамъ, отъ нѣ-

ніи Вятчанъ изъ Новгорода Великаго ¹⁾. Суть довазательства происхожденія Племени Вятскаго.

Партія сихъ людей выходцевъ Новгородскихъ оставила предѣлы Новгородскіе 6682 года отъ Мирозданія (1174 года по Р. Х.) Слѣдовательно во второе лѣто Велика княженія Романа Ростиславича Кіевскаго; а въ предпоследнее Андрея Юрьевича Бѣлорускаго, и въ то самое въ которое на мѣсто сидѣвшаго въ Новгородѣ князя Рюрика Ростиславича, Андрей Бѣлорускій посадилъ въ ономъ сына своего Георгія Андрѣевича. Вѣроятнѣйшею причиною, побудившею сію партію Новгородцевъ отдѣлиться, и оставить свое отечество поставляются мятежи, несогласія и убійства Новгородцевъ истощавшихъ себя оными безпрерывно. Подобны обстоятельства въ Новгородѣ были и около 1174-го года. Новгородцы по вліянію || — на нихъ власти Бѣлорускихъ съ одной и Кіевскихъ съ другою стороны, раздѣлялись между собою на партіи и лили часто другъ друга кровь по толѣ, пока истребивъ такимъ образомъ число великое спорящихъ остальные на крови собратій своихъ заключали домашній миръ, предаясь наконецъ общимъ согласіемъ внѣшней силѣ того или другаго Князя. Андрей Юрьевичъ, сильнѣйшій сего времени во всей Россіи князь, взявъ перевѣсъ надъ Кіевскимъ Великимъ Княжествомъ, и имѣя земли свои смѣжныя съ новгородскими, не только принялъ намѣреніе, нѣкоторые изъ оныхъ отнять, но и самой Новгородъ изъ подъ зависимости Кіевскихъ князей

которыя здѣшнихъ духовныхъ лицъ; а особенно въ прошломъ XVIII вѣкѣ отъ одного изъ здѣшнихъ Архіереевъ—Варфоломея, къ ученымъ въ столичные города лицамъ, и къ бывшему при Московскомъ Университетѣ вольному Ученому обществу по перепискамъ членовъ оваго Николая Бантыш—каменскаго и Антона Барсова съ помянутымъ Преосвященнымъ.

¹⁾ Не извѣстно по чему новѣйшій и отъ главнаго Училища правленія аккредитованный російской Исторіи писатель покойный Г. Стриттеръ, говоря въ своей російской Исторіи о искореніи вятчанъ російской власти, полагаетъ ихъ народомъ происходящимъ отъ татаръ, когда они ни въ