

**В. И. Межов**

# **Крестьянский вопрос в России**

**полное собрание материалов для  
истории крестьянского вопроса  
на языках русском и  
иностранном, напечатанный в  
России и за границею: 1764-1864**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М43

- М43 **Межов В.И.**  
Крестьянский вопрос в России: полное собрание материалов для истории крестьянского вопроса на языках русском и иностранном, напечатанный в России и за границую: 1764-1864 / В. И. Межов – М.: Книга по Требованию, 2017. – 436 с.

**ISBN 978-5-458-13287-9**

20-е ноября 1857 года навсегда останется памятным в летописях русской истории; на страницы её внесено, рукою времени, одно из блестящих событий, когда-либо совершавшихся у нас. Ни гром побед и завоеваний, никакие быстрые успехи на пути нашего гражданского развития, не в состоянии сравниться с тем мирным торжеством, которого, еще не так давно, мы были очевидцами.

**ISBN 978-5-458-13287-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



происходящее отъ того зло для государства, но всё ихъ усилія разбивались, подобно волнамъ, о скалу невѣжества и черстватаго себялюбія современнаго имъ общества. Такъ же мы не можемъ здѣсь проработать молчаніемъ нѣсколько частныхъ смѣлыхъ попытокъ разбудить, спавшую крѣпкимъ сномъ, совѣсть русскаго общества тогдашняго времени.

Такъ, первый голосъ, сочувственно раздавшійся въ пользу крѣпостныхъ крестьянъ былъ голосъ иностранца, посвятившаго большую и лучшую часть своей дѣятельности Россіи. То былъ *Генрихъ Шторхъ*, профессоръ Политической Экономіи, состоявшій при Великомъ Князѣ Николаѣ Павловичѣ. Въ своемъ сочиненіи, изданномъ въ 1815 году, въ С.-Петербургѣ, на французскомъ языкѣ, онъ посвящаетъ краснорѣчивыя страницы описанію тѣхъ золъ, которыя простекаютъ для благосостоянія страны, ея промышленности и торговли отъ крѣпостнаго состоянія, доказывая это самыми не опровержимыми фактами.

Въ 1818 году раздался другой голосъ; его вызвала статья неизвѣстнаго автора, помѣщенная въ повременномъ изданіи: «Духъ Журналовъ», 1817 г. кн. 49-я, подъ заглавіемъ: «Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными». Въ этой статьѣ помѣщика власть надъ крестьянами была описана въ самыхъ свѣтлыхъ и радужныхъ краскахъ. Подобная циническая статья, даже въ то время, вызвала смѣлый и благородный отвѣтъ, помѣщенный въ „Сынѣ Стечества,“ томъ 45-й, стр. 162—181, подъ заглавіемъ: „О состояніи иностранныхъ крестьянъ, въ опроверженіе статьи, помѣщенной въ „Духѣ Журналовъ“: „Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными.“ Авторъ этой статьи, скрывшій свое имя подъ таинственными буквами NN, смѣло вышелъ на борьбу съ невѣжественнымъ и своекорыстнымъ мнѣніемъ своего противника и въ краснорѣчивой статьѣ поразилъ его совершенно.

Кромѣ этихъ двухъ благородныхъ личностей, въ нашей литературѣ появлялись, отъ времени до времени, статьи болѣе или менѣе смѣлыя, въ которыхъ, если не прямо, то косвенно доказывался весь вредъ, происходящій отъ крѣпостнаго состоянія. Къ числу подобныхъ статей можно причислить сочиненія чисто беллетристическаго содержанія, въ коихъ, подъ формою поэтическаго разсказа изъ крестьянскаго быта, скрывался протестъ противъ деспотической власти помѣщиковъ. Къ этимъ разсказамъ обыкновенно не прилагалось ни какихъ комментариевъ; читателю представ-

лялась на судъ картина во всей ея отвратительной дѣйствительности. Къ числу лучшихъ писателей въ этомъ родѣ можно безспорно отнести талантливыхъ нашихъ расказчиковъ: *И. С. Тургенева*, *Д. В. Григоровича* и многихъ другихъ.

Такъ прошло время до воцаренія Императора Александра II-го (1855 г.). Для крестьянскаго вопроса съ этого года начинается новая эра. Для него на горизонтѣ темной ночи, появился, наконецъ, свѣтлый и благодатный лучъ надежды. Народъ, страдавшій столѣтія подъ игомъ помѣщиковъ, встрепенулся и вздохнулъ свободнѣе; какое то предчувствіе говорило ему, что близка та минута, когда спадутъ съ него цѣпи рабства и онъ сдѣлается равноправнымъ членомъ великой русской семьи. Съ своей стороны и помѣщики чувствовали что власть ихъ надъ крестьянами ускользаетъ изъ ихъ рукъ, и что удержать ее, во чтобы то ни стало, не хватило бы ни какихъ человѣческихъ усилій. Въ этомъ случаѣ нужно отдать справедливость: тѣмъ изъ помѣщиковъ, которые понявъ духъ времени и желаніе Царя, добровольно, — или сложили съ себя власть надъ людьми себѣ подобными, — или же сдѣлали все зависившее отъ нихъ чтобъ мирно и полюбовно разойтись съ крестьянами. Если другая часть помѣщиковъ, отстаивавшая крѣпостное право, еще не пришла, въ настоящее время, путемъ опыта къ убѣжденію и сознанію въ пользѣ и матеріальныхъ выгодахъ отъ уничтоженія крѣпостнаго состоянія, то, можно надѣяться, въ близкомъ будущемъ будетъ благословлять ту руку, которая отняла у нихъ право надъ крестьянами.

Я не буду здѣсь исторически излагать ходъ крестьянскаго вопроса съ 1857 года (\*): онъ еще такъ свѣжъ, такъ на памяти у всѣхъ, что излишне было бы говорить о немъ съ этой стороны. Не буду также разсматривать его съ другихъ сторонъ: напр.

---

(\*) Въ моемъ указателѣ поименованы всѣ оффиціальныя и неоффиціальныя изданія, въ которыхъ излагается историческій ходъ крестьянскаго вопроса. Пропущено одно изданіе, вышедшее въ свѣтъ уже по напечатаніи послѣднихъ листовъ настоящаго моего труда. Вотъ его полное заглавіе: «Обзоръ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по крестьянскому дѣлу, съ Января 1861 по 19 Февраля 1864 года.» С.-Петербургъ. Въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1864. Въ листъ. III, 200 и I стр.

Каждою интересующагося крестьянскимъ вопросомъ, я покорнѣйше прошу сообщать мнѣ о замѣченныхъ пропускахъ и ошибкахъ въ моемъ трудѣ. Подобныя замѣчанія я приму съ чувствомъ живѣйшей признательности.

политико—экономической, юридической, сельско-хозяйственной; бытовой и пр., это не мое дѣло; постараюсь только доказать читателямъ необходимость библиографическаго указателя для крестьянскаго вопроса.

Такъ какъ упраздненіе крѣпостнаго права измѣнило весь экономическій бытъ Россіи, болѣе или менѣе уравновѣсило распредѣленіе труда, богатства и земныхъ благъ въ народѣ, то, само собою разумѣется, что подобный переворотъ въ бытъ нашего отечества долженъ былъ вызвать борьбу мнѣній.

Эта борьба выразилась, какъ нельзя болѣе рельефно, въ нашей литературѣ вообще и повременной въ особенности. Русская журналистика всего этого времени представляетъ вѣрную и живую картину того умственнаго и нравственнаго движенія, которое было возбуждено у насъ крестьянскимъ вопросомъ. Но эта картина съ теченіемъ времени дѣлается блѣднѣе и блѣднѣе; многія ея частности, полныя самаго животрепещущаго интереса, позабудутся, и въ памяти людей останется одинъ только слабый контуръ этой величественной картины. Необходимо теперь же сдѣлать фотографически-вѣрное воспроизведеніе ея, необходимъ такой библиографическій указатель, въ которомъ бы, какъ въ зеркалѣ, отражался весь ходъ крестьянскаго вопроса въ нашей литературѣ.

Необходимость полной, отчетливой библиографіи для крестьянскаго вопроса казалась для меня еще тѣмъ болѣе неоспорима, что этотъ вопросъ, по своей жизненности и важности, служить краеугольнымъ камнемъ новому у насъ порядку вещей; съ этого вопроса начнется, быть можетъ, новый періодъ русской исторіи. Затронувъ всѣ стороны общественной жизни, онъ внесетъ въ нее новыя права и отношенія и новыя идеи. Крестьянскій вопросъ для этого новаго періода будетъ непременно исходною точкою для историка, политико-эконома, юриста, сельскаго хозяина, промышленника, этнографа и проч. Изъ него, какъ изъ главной причины, они будутъ выводить и объяснять, какъ слѣдствія, тѣ или другія явленія нашей общественной жизни. Само собою разумѣется, для того чтобъ ихъ выводы были полны, удовлетворительны и логичны, необходимо чтобъ источникъ, изъ котораго они будутъ черпать свѣдѣнія, былъ полонъ и удовлетворителенъ. Библиографія крестьянскаго вопроса, составленная мною, смѣю надѣяться, можетъ, хоть приблизительно, послужить этимъ источникомъ,

Въ составленную мною „Библиографію крестьянскаго вопроса“ вошло все, что только печаталось у насъ, какъ въ періодическихъ изданіяхъ (журналахъ, газетахъ, губернскихъ вѣдомостяхъ) и сборникахъ, такъ и отдѣльными сочиненіями, начиная съ 1858 г., т. е. съ того времени, когда приводимы были въ дѣйствіе Высочайшіе рескрипты конца 1857 года и когда о семъ болѣе всего разсуждалось печатно, включительно до настоящаго времени.

Главною моею цѣлью, при составленіи сей „Библиографіи“, было соблюсти безусловную полноту; я старался не пропустить рѣшительно ни одной статейки, какъ бы мала и ничтожна, повидимому, она ни была. (\*)

Къ этой современной библиографіи крестьянскаго вопроса я присоединилъ статьи, появившіяся въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльно, со второй половины прошлаго столѣтія до 1857 г. включительно, также статьи, помѣщавшіяся, въ иноязычныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ выходящихъ въ Россіи, такъ и за границею. Такимъ образомъ трудъ мой заключаетъ въ себѣ литературу крестьянскаго вопроса за цѣлое столѣтіе, съ 1764—1864 г. Что касается до иноязычной его части, то я не могу не выразить своей глубокой признательности г. состоявшему при И. Публичной Библиотекѣ *Е. Е. Бергольцу*, который, узнавъ о моемъ трудѣ, отдалъ въ полное мое распоряженіе свой библиографическій, добросовѣстно исполненный трудъ, касающійся книгъ и статей по крестьянскому вопросу, выпедшихъ на иностранныхъ языкахъ, какъ въ прошломъ столѣтіи, такъ и въ настоящемъ до 1859 года. Относительно библиографической точности и полноты этого труда лучшаго нельзя желать. Съ своей стороны я дополнилъ его статьями съ 1859 до 1864 года включительно.

Съ цѣлью возможно болѣе облегчить трудъ того, кто пожелалъ бы обратиться къ моей библиографіи за справкою, или съ намѣреніемъ познакомиться поближе съ крестьянскимъ вопросомъ,— я помѣстилъ послѣ большей части строго-библиографически состав-

---

(\*) Я подразумѣваю здѣсь относительную полноту своего труда. Такъ въ него не вошли, или вошли весьма немногія статейки, помѣщавшіяся въ ежедневныхъ политическихъ газетахъ, подъ рубрикою: «Корреспонденція по крестьянскому вопросу.» Ихъ появлялось, во все время хода крестьянскаго дѣла такъ много, что потребовалось бы составить лишній томъ собственно для нихъ. Въ моемъ трудѣ нѣкоторые и болѣе замѣчательныя изъ этихъ статей помѣщены въ отдѣлѣ: «Хроника крестьянскаго вопроса».

ленныхъ заглавій статей, и ихъ содержаніе. При этомъ я старался быть какъ можно кратче, избѣгалъ всякой полемики, не дѣлалъ собственныхъ комментаріевъ и выводовъ, а представлялъ, такъ сказать, одинъ только скелетъ статьи. Что касается до сочиненій на иностранныхъ языкахъ, то при нихъ находятся одні только библиографическія свѣдѣнія и указанія.

Содержаніе большей части статей 1858 и части 1859 года я заимствовалъ изъ „Библиографіи Сельскаго Благоустройства,“ — въ началѣ составлявшейся также мною. Впрочемъ, сущность моего заимствованія относится только къ содержанію статей, всю же полемическую сторону сихъ статей я откинулъ, какъ лишнюю въ настоящемъ трудѣ. При иныхъ статьяхъ, которыхъ содержаніе было слишкомъ сходно съ другими подобными статьями, я выписывалъ заключеніе автора, въ которомъ выражался его взглядъ на предметъ, или проводилась какая либо особая мысль.

Огромное количество статей, болѣе 3300, заставило меня облечь мою библиографію въ такую систему, которая, будучи совершенно логичною, въ то же время была бы удобна и для отысканія статей. Мнѣ представлялось на выборъ нѣсколько системъ:

Во 1-хъ, я могъ бы избрать систему хронологическую. Но эта система, имѣя на своей сторонѣ преимущество наглядно изображать историческій ходъ и развитіе вопроса, въ то же время уже слишкомъ обобщаетъ и спутываетъ его; въ ней можно увидѣть развитіе цѣлаго вопроса, слѣдовательно одной основній его мысли, но группы отдѣльныхъ мнѣній, на которыя эта главная мысль дробится, ускользаютъ отъ вниманія, или, лучше сказать, теряются въ огромной массѣ разнородныхъ статей.

Во 2-хъ, другая система, представлявшаяся мнѣ, заключалась въ расположеніи статей по алфавиту. За этой системой можно признать одно только достоинство: скорѣйшее отысканіе той или другой статьи, и то только въ томъ случаѣ, когда въ отыскиваемомъ предполагается уже знакомство съ этою статьею, или когда онъ помнитъ ея заглавіе.

Во 3-хъ, я могъ бы расположить статьи по журналамъ, въ которыхъ онѣ помѣщались; но эта система могла бы послужить хорошимъ матеріаломъ для исторіи этихъ журналовъ но ни какъ не крестьянскаго вопроса.

Наконецъ въ 4-хъ, я могъ раздробить свой трудъ на отдѣлы и подраздѣленія, изъ которыхъ каждое относилось бы къ какому нибудь частному вопросу, во всемъ его объемѣ.

Какъ система эта вполне удовлетворяла цѣли моего труда, то я, не колеблясь, принялъ ее за основаніе. Но для того чтобы сдѣлать ее полнѣе, я рѣшился соединить съ нею первыя двѣ системы. Для этого я старался статьи по одному какомунибудь частному вопросу расположить хронологически, чтобы тѣмъ самымъ вопросъ представлялся въ историческомъ своемъ ходѣ и развитіи. Poleмику, возбужденную тѣмъ или другимъ вопросомъ, я помѣщалъ всю, по статьямъ, слѣдовавшимъ одна за другою, тоже въ хронологическомъ порядкѣ; тамъ же гдѣ статья, такъ сказать, задѣвала другіе вопросы, я дѣлалъ ссылки въ подлежащихъ отдѣлахъ. Что же касается до азбучнаго порядка, то я помѣстилъ въ концѣ алфавитный указатель.

Хотя нѣкоторые отдѣлы моего труда, какъ на примѣръ: „крестьянскій вопросъ съ точки зрѣнія педагогической и нравственной“, не относятся непосредственно къ крестьянскому вопросу, но я помѣстилъ ихъ по тѣсной внутренней связи съ этимъ великимъ дѣломъ нашего времени и если крестьянскій вопросъ имѣлъ цѣлю освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, то въ статьяхъ двухъ поименованныхъ отдѣловъ, читатель прослѣдитъ попытки нашего общества освободить тѣхъ же крестьянъ изъ состоянія невѣжества, въ которомъ они доселѣ пребываютъ.

Въ отдѣлѣ „исторія крестьянскаго вопроса“ я помѣстилъ статьи, касающіяся крѣпостнаго состоянія, существовавшаго въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ, и невольничества въ Америкѣ; хотя эти статьи также непрямо относятся къ нашему крестьянскому вопросу, но тѣмъ не менѣе ихъ появленіе у насъ вызвано было крестьянскимъ вопросомъ и внутреннюю связь ихъ съ нимъ нельзя отрицать.

Въ заключеніе повторю еще разъ, что трудъ мой не имѣетъ никакихъ претензій на ученое достоинство; въ немъ нѣтъ никакихъ выводовъ и заключеній: это—просто справочная книга, библиографическій указатель, котораго все достоинство, смѣю думать, заключается въ его полнотѣ и точности.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

### ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ: КНИГИ И СТАТЬИ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ. (№№ 1—2800.)

#### 1. Историческія изслѣдованія о вѣщностномъ, помѣстномъ и вотчинномъ правѣ. (№№ 1—222).

	Стр:
А. Въ Россіи. (№№ 1—136).	
а. До изданія въ 1857 г. Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ. (№№ 1—52).	1.
б. Со времени изданія Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ. (№№ 53—108).	10.
в. Біографія лицъ, принимавшихъ участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса. (№№ 109—119).	18.
г. Древніе акты, документы и проекты, относящіеся къ вѣщному и помѣстному правамъ. (№№ 120—136).	19.
Б. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ (до 1857 года и послѣ). (№№ 137—159).	21.
В. Въ Царствѣ Польскомъ (до 1857 г. и послѣ). (№№ 160—165)	24.
Г. Исторія крестьянскаго сословія и рабства въ древнихъ государствахъ, исторія крестьянскаго сословія и прекращенія вѣщнаго состоянія въ новѣйшихъ европейскихъ государствахъ. Невольничество въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. (№№ 166—223).	25.

#### 2. Статистика крестьянскаго вопроса. (№№ 224—292).

А. Статистика крестьянскаго народонаселенія. (№№ 224—246)	30.
Б. Статистика дворянскихъ населенныхъ имѣній. (№№ 247—258)	33.
В. Статистика пространства земли, населенной помѣщичьи крестьянами; земельная и сельско-хозяйственная статистика. (№№ 259—266).	34.
Г. Программа статистическихъ описаній, списки помѣщиковъ и пр. и пр. (№№ 267—292)	35.

### 3. Литература и библиография крестьянского вопроса, периодическія издания по крестьянскому вопросу. (№№ 293—361).

А. Въ русской литературѣ. (№№ 293—327). . . . .	37.
Б. Въ польской литературѣ. (№№ 328—355) . . . . .	44.
В. Периодическія издания по крестьянскому вопросу. (№№ 356—361). . . . .	46.

### 4. Вопросы о свободномъ (наемномъ) и обязательномъ (барщинномъ) трудѣ. (№№ 362—557).

А. О свободномъ и обязательномъ трудѣ, о примѣненіи свободного труда въ сельскому хозяйству, объ урочныхъ положеніяхъ и пр. (№№ 362—518). . . . .	47.
Б. Опыты оцѣнки крѣпостнаго и вольнонаемнаго труда. (№№ 519—552). . . . .	65.
В. Задачи, предложенныя обществами сельскаго хозяйства о свободномъ трудѣ; сельско-хозяйственные съѣзды, имѣющіе цѣлью вольнонаемный трудъ. (№№ 553—557). . . . .	69.

### 5. О разныхъ видахъ пользованія и владѣнія землею. (№№ 558—743).

А. Исторія владѣнія землею и о пользованіи и владѣніи землею вообще. (№№ 558—585). . . . .	70.
Б. Объ общинѣ. (№№ 586—676).	
а. Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ Россіи. (№ 586—669).	
аа. Историческія изслѣдованія и свѣдѣнія объ общинѣ въ Россіи. (№№ 586—613). . . . .	75.
бб. О настоящемъ состояніи общиннаго устройства въ Россіи. (№№ 614—669). . . . .	80.
б. Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ другихъ государствахъ. (№№ 670—676). . . . .	88.
В. О личномъ владѣніи землею. (№№ 677—712).	
а. О личномъ владѣніи землею въ Россіи. (677—703).	
аа. Историческія изслѣдованія личнаго владѣнія землею въ Россіи. (№№ 677—684). . . . .	89.
бб. О настоящемъ состояніи личнаго владѣнія землею въ Россіи. (№№ 685—703). . . . .	91.
б. О личномъ владѣніи землею въ другихъ государствахъ. (№№ 704—712). . . . .	95.
Г. О фермерскомъ хозяйствѣ, полоничествѣ и пр. (№№ 713—743). . . . .	96.

### 6. Теоретическія статьи по крестьянскому вопросу, разсматривающія его съ точекъ зрѣнія. (№№ 744—848).

А. Богословской и философской. (№№ 774—781). . . . .	100.
Б. Чисто-юридической. (№№ 782—848). . . . .	104.

	стр.
В. Экономической, социальной, государственной и бытовой. (№№ 849—940) . . . . .	112.
Г. Сельско-хозяйственной. (О чрезполосности земель). (№№ 941—1013). . . . .	128.
Д. Педагогической. (О грамотности и сельских школах) (№№ 1014—1336) . . . . .	135.
Е. Нравственной и других точек зрения. (О распространении трезвости в России в 1859 г.). (№№ 1337—1393.) . . .	160.

**7. Собственно крестьянский вопрос в России, т. е. статьи, в которых обсуждаются меры и способы решения крестьянского вопроса. (№№ 1394—2436).**

1. Путь официальных: законоположения, уставы, проекты, мнения, разборы их, сборники правительственных распоряжений, постановлений, проекты и издания губернских по крестьянским делам присутствий. (№ 1394—1669) . . . . .	163.
2. Путь не официальных, частных. (№№ 1670—2436).	
А. Об улучшении быта крестьян вообще: помещичьих и заводских. (№№ 1670—1767) . . . . .	198.
Б. О правах крестьян на землю, о надѣлах их землею пахатною, луговою, выгонною, лѣсною; о раздѣлах и способах надѣла. (№№ 1768—1810) . . . . .	216.
В. Об усадьбахъ. Что нужно понимать подъ словомъ усадьба? Ея оценка. (№№ 1811—1848) . . . . .	222.
Г. Об устройствѣ административной части освобождаемыхъ крестьянъ. (№№ 1844—2080).	
а. Устройство сельскихъ обществъ и сельского управления. Повинности. Подати. Оброкъ. Тѣлесное наказаніе. Призваніе. Сельская полиція и судъ. (№№ 1844—1933). . . . .	229.
б. Мировыя учрежденія, мировые посредники и уставныя грамоты. (№№ 1934—2080) . . . . .	238.
Д. О переходномъ состояніи и объ отношеніяхъ крестьянъ къ помещикамъ во все время его. (№№ 2081—2086). . . . .	250.
Е. Вопросъ о выкупѣ. (№№ 2089—2436).	
а. Разныя финансовыя проекты о выкупѣ крестьянъ вообще. (№№ 2089—2200)	
аа. О выкупѣ вообще. (№№ 2089—2118) . . . . .	252.
бб. О выкупѣ личности и труда помещичьихъ крестьянъ. (№№ 2119—2137) . . . . .	255.
вв. О выкупѣ усадебъ, земельныхъ участковъ, угодій и пр. (№№ 2138—2189) . . . . .	259.
гг. О вознагражденіи мелкопомѣстныхъ дворянъ. (№№ 2190—2200)	270.
б. О поземельномъ кредитѣ. (№№ 2201—2242). . . . .	272.
в. О земскихъ и сельскихъ банкахъ, мирскихъ капиталахъ и пр. (№№ 2243—2385) . . . . .	279.
г. О гипотечныхъ системахъ. (№№ 2386—2408) . . . . .	297.

д. Матеріали для разрѣшенія вопроса о выкупѣ. (№№ 2409—2436).	
аа. Инвентарныя положенія, кадастръ и пр. (№№ 2409—2416). . . . .	300.
бб. Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю, таблицы оброковъ. (№№ 2417—2436). . . . .	301.

**8. Хроника крестьянскаго вопроса. (№№ 2437—2671). . . . . 303.**

**9. Крестьянскій вопросъ въ поэзіи и искусствахъ. (№№ 2672—2731)**

А. Стихотворенія, написанныя въ честь освобожденія крестьянъ. (№№ 2672—2704). . . . .	324.
Б. Картины и пр. изданныя въ память освобожденія крестьянъ. (№№ 2705—2718). . . . .	327.
В. Медали и знаки отличія, выбитыя въ воспоминаніе освобожденія крестьянъ. (№№ 2719—2731). . . . .	329.

<b>Дополненіе: статьи, пропущенныя или лившіяся въ свѣтъ послѣ составленія и напечатанія настоящаго указателя. (№№ 2732—2800). . . . .</b>	<b>331.</b>
--	-------------

**ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ: КНИГИ И СТАТЬИ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ. (№№ 1—505.)**

<b>1. О крестьянскомъ вопросѣ вообще. (№№ 1 и 2). . . . .</b>	<b>339.</b>
<b>2. О крестьянскомъ вопросѣ въ Россіи вообще. (№№ 3—173). . . . .</b>	<b>—</b>
<b>3. О крестьянскомъ вопросѣ въ Царствѣ Польскомъ. (№№ 174—337). . . . .</b>	<b>357.</b>
<b>4. О крестьянскомъ вопросѣ въ Остѣ-зейскихъ губерніяхъ. (№№ 338—505). . . . .</b>	<b>371.</b>
<b>Азбучный указатель перваго отдѣленія . . . . .</b>	<b>387.</b>
<b>Азбучный указатель втораго отдѣленія . . . . .</b>	<b>416.</b>