

Ф. А. Брокгауз

**Энциклопедический словарь Брокгауза и
Ефрона**

Том ХІА. Евреиновы — Жилон

УДК 030
ББК 92
Ф11

Ф11 **Ф. А. Брокгауз**
Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том ХІА. Евреиновы — Жилон / Ф. А. Брокгауз — М.: Книга по Требова-
нию, 2013. — 518 с.

ISBN 978-5-458-05321-1

Самая крупная дореволюционная русская универсальная энциклопедия, выпущенная акционерным издательским обще-
ством «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон». Состоит из 86 томов (82 основных и 4 дополнительных), выходивших в течение
1890-1907 годов. Первые 8 томов (до буквы «В») вышли под общей редакцией профессора И. Е. Андреевского и в основном
содержали переводы на русский язык статей знаменитой немецкой энциклопедии Брокгауза «Konversations Lexikon». По-
сле кончины Андреевского новая редакция во главе с К. К. Арсеньевым и Ф. Ф. Петрушевским значительно увеличила
число оригинальных статей и привлекла к сотрудничеству широкий круг общественно-политических деятелей либерально-
го толка (от П. Н. Милюкова, В. И. Герье, Н. И. Кареева до легальных марксистов П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского,
раздел философии вел крупнейший русский религиозный философ Вл. С. Соловьев), а также таких крупнейших ученых как
Д. И. Менделеев, А. И. Бекетов, А. И. Воейков, Д. И. Анучин, Ю. М. Шокальский, Н. М. Книпович, А. О. Ковалевский,
А. И. Советов, В. С. Соловьев и др. Ежегодно выходили в свет 4-5 томов. На сегодня Энциклопедический словарь Брокгауза
и Ефрона является общественным достоянием: хотя в научно-техническом плане энциклопедия уже сильно устарела, многие
её статьи по-прежнему представляют исключительную историческую ценность.

ISBN 978-5-458-05321-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ инициаловъ.

Алексѣевскій, А. В., д-ръ . . .	А. В. А.	Герье, В. И., проф.	В. Г.
Аленицынъ, В. Д., магистръ . . .	В. А. а.	Глинка, С. О., прив.-доц.	С. О. Г.
Анучинъ, Д. Н., проф.	Д. А.	Глинка, О. С.	О. Г.
Антоновъ, А. А.	А. А.	Головкинскій, Н. А., проф.	Н. Г.
Арабажинъ, К. И.	К. А—нз.	Горбовъ, А. И.	
Арсеньевъ, К. К.		Горчаковъ, М. И., проф.	
Архангельскій, А. С., проф. . . .		Граве, Д., пр.-доц.	Д. Гр.
Астафьевъ, А. С.		Гротъ, К. Я., проф.	
Багалъй, Д. И., проф.	Д. Б—й.	Гротъ, Н. Я., проф.	
Барсовъ, Н. И., проф.	Н. Б—вз.	Гулишамбаровъ, С. О.	
Батюшковъ, О. Д., прив.-доц. . . .		Де-Роберти, Е. В.	
Безобразовъ, С. В.	С. Б.	Дерюжинскій, В. О., проф.	
Бекетовъ, А. Н., проф.	А. Б.	Дьяконовъ, М., проф.	М. Д.
Беркутъ, В. Н.		Егоровъ, Н. Г., проф.	Н. Е.
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акад.		Ждановъ, А. М., проф.	А. Ж.
Бобылевъ, Д. К., проф.	Д. Б	Жуковичъ, П. И., прив.-доц. . . .	
Болдаковъ, И. М.	И. Б.	Земятченскій, П. А., пр.-доц. . . .	П. З.
Боргманъ, И. И., проф.		Зѣлинскій, О. О., проф.	
Бородинъ, Н. А.		Ивановскій, А. О.	
Боцяновскій, В. О.		Износковъ, И. А.	
Брандтъ, В. Ф.	В. Б—тз.	Иностранцевъ, А. А., проф.	
Браннъ, М., проф.		Калецкій, И. Б.	И. К.
Браудо, А. И.	А. Б—о.	Каноняниковъ, И. И., проф.	
Браунъ, О. А., прив.-доц.		Каншинъ, Д. В.	
Броуновъ, П. И., проф.		Капустинъ, М. Я., проф.	М. К.
Брунъ, М. И.	М. Б.	Карышевъ, Н. А., проф.	
Буличъ, С. К., прив.-доц.	С. Б—чз.	Карѣевъ, Н. И., проф.	Н. К.
Бѣловъ, А. И.		Кауфманъ, И. И., преф.	
Бѣловъ, Е.		Кивлицкій, Е. А.	Е. К.
Бѣлявскій, П. Е., к.-адм.		Киричниковъ, А. И., проф.	
Вальтеръ, Н. Г.	Н. В.	Клюссъ, Г. А.	Г. К.
Василенко, В. И.	В. В.	Ключевскій, В. О., проф.	
Васильевъ, А. К.		Книповичъ, Н. М., магистръ	Н. Кн.
Васильевъ, П. П.	П. В.	Колотовъ, С. С.	
Ватсонъ, М. В.	М. В.	Колубовскій, Я. Н.	
Вейнбергъ, Л. Б.	Л. В.	Кони, А. О.	
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц. . . .		Конваловъ, Д., проф.	
Величко, Г. И.	Г. В—о.	Кононовъ, А. А.	
Величко, К. И., проф.	К. В—о.	Копосовъ, П. В.	
Венгерова, З. А.	З. В.	Корелинъ, М. С., проф.	М. К.
Венгеровъ, С. А.	С. В.	Коровяковъ, Д. А.	Д. К—вз.
Вербловскій, Г. Л.		Королевъ, Ф. Н.	
Вернадскій, В. И., прив.-доц. . . .		Коршъ, Д. В.	
Веселовскій, Александръ, академ.		Котляревскій, Н. А.	
Веселовскій, Алексѣй Н., проф. . .		Круглый, А. О.	
Веселовскій, Н. И., проф.	Н. В.	Крыловъ, А. Н., пр.	
Винклеръ, ф. П. П.	П. ф. В.	Крыловъ, Викторъ Ал.	
Виноградовъ, П. Г., проф.		Крымскій, А. Е.	А. Е. К.
Витковскій, В. В.	В. В. В.	Кудрявцевъ, Н. В.	Кдри.
Владиміровъ, П. В., проф.		Кузнецовъ, Н. И.	Н. К.
Водовозовъ, В. В.		Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., пр.	К.-К.
Водовозовъ, Н. В.		Куриловъ, В.	
Воейковъ, А. И., проф.	А. В.	Ламанскій, С. И.	
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.	Э. В.	Ланговой, Н. П., проф.	
Врангель, бар. К. К., магистръ . . .	К. Вр.	Латкинъ, Н. В.	Н. Л.
Вуколовъ, С. П.		Латышевъ, С. М.	С. Л.
Ганзенъ, П. Г.	П. Г—з.	Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., пр.	Ф. Л.
Гарднеръ, Е. И.	Е. Г.	Лермантовъ, В. В., лаборантъ . .	В. Л.
Гаршинъ, Е. М.	Е. Г.	Лесевичъ, В. В.	
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. . . .	Г. М. Г.	Лидовъ, А. П., проф.	А. П. Л.
Гершунъ, А. Л.	А. Г.	Лисовскій, Н. М.	

Довягинъ, А. М.		Собичевскій, В. Т., проф.	В. С., С.
Допухинъ, А. П., проф.	А. Л.	Соболевъ, М. Н.	
Дось, И. Л., прив.-доц.	И. Л.	Совѣтовъ, А. В., проф.	
Лучицкій, И. В., проф.		Соколовъ, А.	
Льдовъ, К. Л.		Соляцевъ, В.	
Ляшенко, А. І.	А. Л.	Соловьевъ, Владиміръ Серг.	В. І. С.
Мазаевъ, М. Н.	М. М.	Соловьевъ, Н. Ѳ., проф.	Н. С.
Макаровъ, С. О.		Сомовъ, А. И.	А. С—въ.
Марголинъ, М. М.		Сомовъ, А. А.	А. А. С.
Марръ, Н. Я., прив.-доц.	Н. М.	Спасовичъ, В. Д.	
Масальскій, кн. В. И.	В. М.	Срезневскій, Всев. И.	
Матвѣевъ, П. А.		Степановъ, С. Л.	С. С.
Менделѣевъ, В. Д.	В. М.	Сторожевъ, В. Н.	В. Ст.
Менделѣевъ, Д. И., проф.	Δ.	Стороженко И. И. проф.	
Миклашевскій, А. Н.		Струве, П. В.	
Миллеръ, В. Ѳ., проф.	Вс. М.	Субботинъ, А. П.	А. С—из.
Минскій, Н. М.		Судейкинъ, В. Т., прив.-доц.	В. С—из.
Мищенко, Ѳ. Г., проф.		Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.	Н. С—въ.
Модестовъ, В. И., проф.		Таненбаумъ, А. С., инж. п. с.	А. Т.
Мурашкинцевъ, А. А.	А. М.	Танфильевъ, Г. И.	Г. Т.
Муромцевъ, С. А.	С. М.	Тархановъ, И. Р., проф.	И. Т.
Мякотинъ, В. А.	В. М—ъ.	Титовъ, А. А.	А. Т.
Надсонъ, Г. А.	Г. Н.	Тищенко, В. Е.	
Неустроевъ А.	А. Н—въ.	Троицкій, В.	
Нечаевъ, В. М., проф.	В. Н.	Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.	
Никольскій, А. М.		Тураевъ, Б.	Б. Т.
Оксъ, В. А., докторъ	Б. А. О.	Тутковскій, П. Т.	П. Т.
Ореусъ, И. И., генер.-лейт.	И. О.	Тутуринъ, Н. Н.	
Павловъ-Сильванскій, Н. П.		Уманскій, А. М.	Ум.
Панормовъ, А.		Успенскій, Ѳ. И., проф.	
Пель, А. В., проф.		Утинъ, Е. И.	
Петрушевскій, Д. М.		Фаворскій, А. Е., прив.-доц.	
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф.	Ѳ. П.	Фаусекъ, В. А., магистръ	В. Ф.
Петцъ, Б.	Б. П.	Флавицкій, Ф. М., проф.	
Писаревъ, М. И.		Флоренсовъ, В. Я., проф.	
Позднѣевъ, А. М., проф.		Флоридовъ, А. А.	
Покровскій, А. И., прив.-доц.	А. П.	Фойницкій, И. Я., проф.	
Покровскій, Н. В., проф.	Н. П.	Форстенъ, Г. В., проф.	Г. Ф.
Полѣновъ, Б. К.	Б. П.	Хвольсонъ, Д. А., проф.	
Потанинъ, Г. Н.	Г. П.	Ходскій, Л. В., проф.	
Прозоровскій, Д. И., проф.	Прзр.	Цагарели, А. А., проф.	
Пыпинъ, А. Н.		Челпановъ, Е.	
Пѣтуховъ, М.	М. П.	Чельцовъ, И. М., пр.	
Радловъ, Ѳ. Л.	Э. Р.	Чернышевъ, Ѳ. Н.	
Рачевъ, И.	И. Р.	Чупровъ, А. И., проф.	
Рихтеръ, Д. И.	Д. Р.	Шевыревъ, И. Я.	
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.		Шимкевичъ, В. М., проф.	
Рождественскій, В. Г., проф.		Ширяевъ, С. О.	С. Ш.
Ростовцевъ, С.		Шпиндлеръ, І. Б.	І. Ш.
Рубакинъ, Н. А.		Шмурло, Е. Ф., проф.	Е. Ш.
Рубцовъ, П. П.		Шокальскій, Ю. М.	Ю. Ш.
Рудаковъ, В. Е.	В. Р.	Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ	Ф. Ш.
Рудзкій, А. Ф., проф.	А. Р.	Шубинскій, С. Н.	С. Ш.
Рудневъ, В. М., проф.		Шуляченко, А. Р., проф.	
Руммельъ, В. В.	В. Р.	Шепкинъ, Е., прив.-доц.	Е. Ш.
Савичъ, С. Е.		Шукаревъ, А., прив.-доц.	А. Ш.
Садовъ, А. И., проф.		Экземпларскій, А. В.	А. Э.
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.	М. С.	Южакъ, С. Н.	
Селивановъ, А. В.	А. В. С.	Энгельгардтъ, М. А.	М. Э.
Селивановъ, А. Ѳ.	А. Ѳ. С.	Якимовичъ, А. А.	А. Як.
Сентъ-Илеръ, К. К.		Яковлевъ, В. А.	В. Я.
Сергѣевъ, Н. М.	Н. С—ъ.	Янжулъ, Е. Н.	
Скиндеръ, А. И.		Янжулъ, И. И., проф.	
Слюзбергъ, Г. Б.	Г. С.	Янковскій, Н. В.	
Случевскій, Вл. К.		Яновскій, А. Е.	А. Я.
Смирновъ, Н. А.		Яроцкій, В. Г., проф.	В. Я.

Евреиновы—русские дворянские роды. Первый из них происходит от выходца из Польши Матвея Григорьевича Е., бывшего в началѣ XVIII вѣка первостепеннымъ купцомъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Его сынъ, Яковъ Матвѣевичъ († 1772), былъ при Петрѣ Великомъ консуломъ въ Кадиксъ, при Елизаветѣ Петровнѣ — дипломатическимъ агентомъ въ Голландіи и съ 1753 г. президентомъ коммерцъ-коллегіи. Изъ его потомковъ Александръ Григорьевичъ († 1885) былъ обер-прокуроромъ и сенаторомъ, а сынъ послѣдняго, Григорій Александровичъ—обер-прокуроромъ 1-го департамента сената и товарищемъ министра путей сообщенія; нынѣ сенаторъ. Этотъ родъ внесенъ въ VI часть родосл. кн. губ. Московской, Курской, Новгородской и Витебской (Гербовникъ IX, 131). — Другіе роды Е., числомъ 27, новѣйшаго происхожденія.

Еврейская Библіотека—историко-литературный сборникъ, издававшійся А. Е. Ландау въ СПб. съ 1871 до 80 г., когда она была преобразована въ журн. «Восходъ». Е. Б. была посвящена изученію исторіи и современнаго положенія евреевъ; выходила въ неопредѣленные сроки; всего вышло 8 томовъ.

Еврейская литература. Исторія еврейской литературы обнимаетъ собою промежутокъ времени въ 3 тысячи лѣтъ. Кромѣ множества богословскихъ сочиненій, она включаетъ въ себѣ огромное число книгъ по математикѣ, географіи, медицинѣ, по естественнымъ наукамъ, по грамматикѣ, риторикѣ, а также много поэтическихъ и беллетристическихъ произведеній всякаго рода и формы. Было бы, поэтому, неосновательно называть Е. литературу *библейской* или *раввинской*. Послѣднее названіе подало бы поводъ къ ошибочному предположенію, будто одни только раввины являются представителями еврейской письменности, тогда какъ въ дѣйствительности еврейскіе ученые, въ теченіе послѣднихъ 1000 лѣтъ, лишь *часть* того носятъ титулъ *рабби*, чтобы показать, что они, въ противоположность караймамъ, признаютъ, рядомъ съ Библіей, еще и Талмудъ.

Періодъ первый обнимаетъ время до разрушенія перваго храма. Когда ассиро-вавилоняне покорили Св. землю, евреи уже обладали довольно обширною литературою. У нихъ было *Пятикнижіе*, въ той формѣ, въ какой оно дошло до насъ; были книги *Исуса Навина*, *Судей* израильскихъ, пророка *Самуила* и *Царствъ*, нуждавшіяся, можетъ быть, только въ окончательной редакціи; были сборники рѣчей нѣкоторыхъ пророковъ (*Амоса*, *Осіи*, *Исайи*, *Михея*, *Авакума* и др.), изреченія мудрыхъ и религіозныя пѣсни (*Псалмы*). Въ дошедшихъ до насъ книгахъ Ветхаго Завета упоминаются еще различныя сочиненія, которыя до насъ не дошли, напримѣръ два сборника эпическихъ поэмъ, разныя пророческія писанія, нѣсколько историческихъ сочиненій, царскія лѣтописи, жизнеописанія знаменитыхъ людей и т. п. По всей вѣроятности, нѣкоторыя изъ нихъ существовали еще въ IV в. до Р. Х., и ими пользовался составитель книгъ *Паралипоменонъ*. См. Библія, III, 814.

Періодъ второй начинается съ разрушенія перваго храма. По возвращеніи евреевъ изъ вавилонскаго плѣна изученіе священныхъ книгъ было поставлено на твердыя основныя Ездрой и Нееміей. Образованный ими кружокъ *соферимъ* (писцовъ) поставилъ себѣ задачей изготовлять множество списковъ Моисеева закона и распространять ихъ въ народѣ. Мало-по-малу въ этой средѣ выработалось убѣжденіе, что форма, выраженіе и содержаніе божественныхъ книгъ одинаково важны и даютъ наставленія и указанія, пригодныя для всѣхъ временъ и отношеній. Если что-нибудь касающееся религіозной, гражданской и общественной жизни не выражено ясно въ Писаніи, то на это долженъ въ немъ находиться по крайней мѣрѣ соотвѣтствующій намекъ. Этотъ способъ толкованія былъ названъ *Мидрашъ*, т. е. изслѣдованіе Св. Писанія. Чтобы найти въ Св. Писаніи твердое основаніе для обычаевъ и религіозныхъ воззрѣній, поступали, въ теченіе столѣтій, по извѣстнымъ правиламъ, которыя долго не были съ точностію опредѣлены. Только *Гилель* (около 30 г. до Р. Х.) установилъ семь неизмѣнныхъ правилъ (*Миддоѣ*) герменевтики. Полтора столѣтія спустя, *рабби Измаилъ*, современникъ преслѣдованій Адриана, увеличилъ ихъ число до тринадцати. *Цѣль* изслѣдованія Св. Писанія была такъ же своеобразна, какъ и *методъ*. Когда при изученіи Писанія дѣло шло о правилахъ совершенія обрядовъ и о другихъ религіозныхъ предписаніяхъ, равно когда дѣло касалось вопросовъ гражданского и уголовного права (вся юриспруденція составляла у евреевъ, какъ и у магометанъ, часть богословской науки) — это значило заниматься *Галахой* (*Halacha*, буквально: ходъ, шествованіе); когда изучались повѣствовательныя части, Библии или рѣчи пророковъ, то это значило заниматься *Агадой* или *Гагадой* (*Haggada*—сказаніе). Подъ этимъ послѣднимъ названіемъ разумѣется аллегорически-легендарное толкованіе Св. Писанія, а также ученіе о нравственности, благочестіи, отношеніяхъ человѣка къ Богу и т. п. Есть сочиненія чисто галахическаго содержанія, другія — исключительно гаггадическаго; содержаніе обоихъ талмудовъ (см. ниже)—смѣшанное. Галахическая литература имѣетъ интересъ главнымъ образомъ для однихъ евреевъ, гаггадическая же, напротивъ, имѣетъ общій интересъ, такъ какъ много встрѣчающихся въ ней легендъ, изреченій, пророчій и религіозныхъ воззрѣній усвоены христіанствомъ и исламомъ и этимъ путемъ сдѣлались общимъ достояніемъ цивилизованнаго человѣчества. Устный законъ запрещено было записывать; традиція должна была передаваться изъ устъ въ уста. Языкъ, употреблявшійся въ школахъ, былъ еврейскій, но съ примѣсью арамейскихъ, греческихъ и латинскихъ выраженій, чѣмъ онъ и отличается отъ языка Св. Писанія. Къ тому же времени слѣдуетъ отнести появленіе новоеврейскаго языка, съ его разнообразными формами. Кто понимаетъ Библію, можетъ оказываться не въ состояніи понять *Мишну* (древнѣйшій послѣ Библии сборникъ законовъ), а

кто понимает Мишну, тотъ съ трудомъ пойметъ Талмудъ вавилонскій и еще съ большимъ трудомъ—Талмудъ иерусалимскій. Кто понимаетъ Талмудъ, тотъ еще не можетъ быть увѣренъ, что это поможетъ ему понимать сочиненія философскія и каббалистическія.

Въ составленной рабби *Иегудой га-Насси* (послѣднимъ изъ *таннаимовъ*, т. е. учителей фарисейскаго направленія) Мишна собраны и распределены по отдѣламъ и трактатамъ тѣ толкованія и дополненія къ писанному закону, которыя служили руководствомъ въ религиозной практикѣ. Мишна отнюдь не должна, однако, считаться сборникомъ законовъ въ общепринятомъ смыслѣ, т. к. въ большинствѣ случаевъ въ ней приводятся и ставятся рядомъ различныя мнѣнія древнихъ законоучителей, безъ указанія окончательнаго рѣшенія. Лишь въ позднѣйшее время преподаны были правила о томъ, какъ слѣдуетъ поступать при наличности подобныхъ разногласій. Изъ числа другихъ древнихъ сочиненій *Тосефта* представляетъ собою сборникъ, составленный на тѣхъ же основахъ и въ той же формѣ, какъ и Мишна, а *Мехилта*, *Сифра* и *Сифре* показываютъ, какъ возникъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ устный законъ изъ закона писаннаго—прямо ли изъ текста или опираясь на намекъ въ немъ. Онѣ составляютъ какъ бы непрерывный галахическій и гагадическій комментарий къ Св. Писанію: дошедшая до насъ часть *Мехилты*—къ кн. Исхода, *Сифра*—къ кн. Левитъ, а *Сифре*—къ кн. Числъ и Второзаконію.

По заключеніи *Мишны*, ее стали объяснять въ школахъ вмѣстѣ съ Св. Писаніемъ, стараясь привести ее къ ея источнику—къ Библии или къ болѣе древнимъ, дѣйствительнымъ или предполагаемымъ, традиціямъ. *Тосефта*, *Мехилта*, *Сифра*, *Сифре* и другія подобныя произведенія, которыя либо совсѣмъ не дошли до насъ, либо дошли лишь въ отрывкахъ, также сдѣлались предметомъ изслѣдованія. Всѣ сужденія, высказанныя *аморейми* (амораимъ—объяснители) при изученіи Мишны и подобныхъ ей сочиненій, въ теченіе 300 лѣтъ, въ высшихъ школахъ Палестины и Вавилоніи, а также всѣ мнѣнія, выраженные во время преній—все это собиралось и заносилось въ сборникъ, составляющій нѣчто въ родѣ хаотическаго собранія протоколовъ; этотъ сборникъ представляетъ собою *Талмудъ*. Трудъ *амореевъ* называется *Гемарою*, которая есть родъ комментарія на Мишну; *Мишна* и *Гемара* вмѣстѣ составляютъ *Талмудъ*. Мишна только одна, Гемаръ же—дѣтъ, *іерусалимская* и *вавилонская* (см. выше, стр. 440—441). Послѣдняя постепенно получила и по настоящій день сохраняетъ за собою руководящее значеніе для евреевъ.

Въ Талмудѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается вся жизнь еврейскаго народа въ теченіе 600—700 лѣтняго періода. Въ немъ подвергается разсмотрѣнію все, великое и малое, важное и неважное, въ самомъ пестромъ разнообразіи. Остроумныя толкованія Св. Писанія смѣняются астрономическими и естественно-историческими свѣдѣніями, серьезныя соображенія—сказками, анекдо-

тами и легендами. Въ Талмудѣ фигурируютъ имена болѣе 1500 ученыхъ. Читателя поражаетъ самыя непримиримыя противорѣчія, потому что здѣсь поставлены рядомъ мнѣнія и взгляды лицъ, жившихъ въ разное время, въ разныхъ странахъ, въ различныхъ политическихъ и социальныхъ положеніяхъ и условіяхъ. Одинъ раввинъ, напр., жилъ во время гоненій императора Адриана, имѣвшихъ цѣлю истребленіе еврейскаго народа и искорененіе его религіи. Сердце этого раввина, понятно, было переполнено ненавистью ко всему языческому міру, представителями котораго, въ его глазахъ, являлись римляне. Другой раввинъ жилъ въ Вавилоніи, во время первыхъ сассанидовъ, когда положеніе евреевъ было весьма благопріятное; конечно, онъ выражается о персахъ очень благопріятно и требуетъ, чтобы евреи обращались съ ними по-братски. Третій раввинъ, жившій тоже въ Персіи, но въ другое время, когда маги выступили агрессивно противъ еврейской религіи, а цари выказывали расположеніе къ преслѣдованію иновѣрцевъ, говорить о персахъ совершенно иначе. Въ началѣ II столѣтія, раввинами въ Палестинѣ установлены были противъ еврео-христіанскихъ гностическихъ сектъ весьма строгія мѣры, имѣвшія цѣлю отдѣлить отъ нихъ евреевъ (про настоящихъ христіанъ, внѣ Палестины, евреямъ почти ничего тогда не было извѣстно; нѣкоторые изъ нихъ утверждали даже, что за предѣлами Палестины вовсе нѣтъ христіанъ). Еврео-христіанскіе гностики проповѣдывали дуализмъ, отвергали ученіе объ откровеніи и часто своимъ поведеніемъ оскорбляли общественную нравственность. Во второй половинѣ того же столѣтія, когда среди тѣхъ же іудейскихъ христіанъ взяло верхъ другое, лучшее направленіе, враждебныя постановленія были забыты, и мы видимъ раввиновъ, мирно и дружелюбно имѣющихъ общеніе съ іудейскими христіанами.—Объясненіе противорѣчій встрѣчается въ Талмудѣ преимущественно тогда, когда два противоположныхъ мнѣнія приписываются одному и тому же лицу. Въ этомъ безграничномъ хаосѣ окончательное рѣшеніе спорныхъ вопросовъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ отсутствуетъ.—Когда, вслѣдствіе гоненій, вспыхнувшихъ въ V столѣтіи, многіе евр. учителя были казнены, высшія школы закрыты, а собранія учителей и слушателей запрещены, дальнѣйшее приведеніе въ порядокъ учебнаго матеріала было насильственно прервано. Храненіе этого хаотическаго собранія протоколовъ предоставлено было сначала одной памяти ученыхъ; записано оно было лишь гораздо позднее, но когда именно—неизвѣстно. Жившій во второй половинѣ XI столѣтія рабби *Самуиль ибнъ Нахидла* (см. выше, 443) сообщаетъ, что ученый еврей изъ Вавилоніи, *Наatronaи*, написалъ для испанскихъ евреевъ, въ VIII или IX столѣтіи, *весь Талмудъ по памяти*. Легко можно себѣ представить, сколько при такихъ условіяхъ могло быть внесено въ Талмудъ чужого и сколько измѣнено. Что въ Талмудѣ есть много позднѣйшихъ прибавокъ,—въ этомъ согласны всѣ критики, это допускается отчасти даже

правовѣрными евреями. Авторитетные голоса утверждают, что мѣста въ Талмудѣ, приводимыя анонимно или безъ указанія источниковъ, суть позднѣйшія прибавки.

Текстъ *гемары* написанъ на арамейскомъ нарѣчій, которое, со времени Іисуса Христа, сдѣлалось на берегахъ Іордана и Евфрата, въ болѣе или менѣе измѣненномъ видѣ, роднымъ языкомъ для евреевъ. Языкъ обоихъ Талмудовъ весьма важенъ для изученія семитическихъ языковъ и для языковѣднія вообще. Здѣсь видно, какъ изъ единичныхъ, самостоятельныхъ словъ образуются новыя грамматическія формы, изъ старыхъ, съ именами существительными связанными частицы—новыя частицы; какъ путемъ различныхъ процессовъ составляются новыя сложные слова; какъ происходитъ разложеніе корней. Языкъ этотъ важенъ еще въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ степень развитія болѣе новую, чѣмъ древне-сирійскій, и болѣе древнюю, чѣмъ ново-сирійскій языкъ. Изъ того, какимъ путемъ шли новыя языкообразованія, можно сдѣлать обратное заключеніе о томъ, какъ постепенно образовались и развивались древніе семитические языки, арабскій и еврейскій.

Рядомъ съ обѣими гемарами сохранились, на тѣхъ же арамейскихъ нарѣчіяхъ, еще другія литературныя произведенія. Когда пониманіе народомъ древне-еврейскаго языка стало ослабѣвать, возникъ обычай каждую прочитанную изъ подлинника священной книги фразу тутъ же переводить на мѣстное арамейское нарѣчіе. Переложенія, впоследствии, получили правильную форму и сохранились въ дошедшихъ до насъ переводахъ Библии на арамейскій языкъ (*Таргумимъ*). Переводъ Библии на палестинскій діалектъ приписывается ученику Гилеля, *Ионаану бенъ Узіелю*, переводъ же на вавилонскій діалектъ—прозелиту *Онкелосу*. Позднѣе были переведены на арамейскій языкъ также пророки и агиографы, за исключеніемъ кн. Даніила, Ездры и Нееміи. Въ томъ видѣ, какъ эти переводы теперь существуютъ, древнѣйшій изъ нихъ относится не далѣе какъ къ III в. по Р. Х., а самый новѣйшій принадлежитъ гораздо болѣе позднему времени.

Благодаря тому же богослужебному установленію, появились въ то время и литературныя произведенія еврейскихъ авторовъ на греческомъ языкѣ. Этотъ языкъ сдѣлался роднымъ для значительнаго числа евреевъ, поселившихся въ Египтѣ и прѣбывавшихъ эллинской цивилизаціею. Кромѣ перевода Св. Писанія на греческій языкъ, извѣстнаго подъ названіемъ перевода 70 толковниковъ, въ Египтѣ, со времени Маккавейскихъ войнъ за свободу, образовалась обширная литература на греческомъ языкѣ, поставившая себѣ задачей согласовать греческую мудрость съ Божественнымъ ученіемъ. Сюда относятся, напримѣръ: апокрифическія книги, приложенныя къ переводу 70 толковниковъ; нѣсколько историческихъ сочиненій, содержащихъ исторію еврейскаго народа или отдѣльныхъ историческихъ личностей; поэтическія творенія, которыя либо изображаютъ, драматически или эпически, еврейскую исторію, либо въ прекрас-

ныхъ греческихъ стихахъ, пропагандируютъ еврейскую мораль, оставляя въ сторонѣ специфически-еврейскія религиозныя предписанія (объ обрѣзаніи, о праздникахъ и т. п.). Изъ числа ученыхъ, кромѣ *Аристовула*, написавшаго, какъ полагаютъ, нѣчто въ родѣ философскаго комментарія къ Пятикнижію Моисееву, достаточно назвать двухъ, наиболѣе извѣстныхъ: *Филона* и *Іосифа Флавія* (I в. по Р. Х.). Филонъ (см.) исходилъ изъ той точки зрѣнія, что ученіе Откровенія должно непременно совпадать съ высшими философскими истинами. Подобно священному иносказательному языку египтянъ, библейскій рассказъ, по его мнѣнію, служитъ лишь оболочкой высочайшей мудрости. Слово Божіе, создавшее вселенную, представлялось Филону такимъ дивнымъ могуществомъ, что онъ считалъ его самостоятельной, самостоятельно-дѣйствующею силою. *Іосифъ Флавій* (см.) описалъ войну евреевъ съ римлянами, составилъ исторію своего народа («Еврейскія древности») и обнародовалъ остроумное соч. въ защиту евреевъ и еврейства противъ нападокъ *Апіона* и другихъ тогдашнихъ антисемитовъ. Въ средніе вѣка, за изящный и легкій слогъ, этихъ двухъ писателей называли: Филоном—еврейскимъ Платономъ, а І. Флавіемъ—еврейскимъ Ксенофонтomъ.

Періодъ третій. Отъ заключенія Талмуда до изгнанія евреевъ съ Пиринейскаго полуострова (500—1492). Эпоха разносторонняго развитія. Единственнымъ мѣстомъ, гдѣ продолжалась умственная дѣятельность среди евреевъ, оставались пока страны, лежащія въ бассейнахъ Іордана и Евфрата. Въ Палестинѣ преимущественно разрабатывалась *галла*, а въ Вавилоніи *галла*. Работу *амораимъ* продолжали *саборей* (разсуждающіе, взвѣшивающіе). *Саборей* (500—600) изслѣдовали собранный въ вавилонской *гемарѣ* матеріалъ относительно примѣнимости его въ религиозной практикѣ и отмѣтили тѣ мнѣнія, которыя получили руководящее значеніе. Въ то же время ученые въ Св. землѣ положили основаніе самостоятельнымъ сборникамъ гаггадическихъ толкованій Св. Писанія, изъ которыхъ народъ черпалъ ободреніе среди мрачнаго настоящаго и надежды на свѣтлое будущее. Всѣ эти гаггадические сборники получили нарицательное названіе *Мидрашъ*. Ученые того времени заботились также о томъ, чтобы текстъ Св. Писанія правильно читался и охранялся въ томъ видѣ, въ какомъ они его окончательно установили. Первая цѣль была достигнута снабженіемъ текста Св. Писанія *гласными* знаками, которыхъ онъ до тѣхъ поръ не имѣлъ и которые почти одновременно изобрѣтены были въ Вавилоніи и въ Палестинѣ. Изобрѣтены были и знаки ударенія, которые, въ извѣстномъ смыслѣ, заступаютъ мѣсто нашихъ знаковъ препинанія. Для достиженія второй цѣли собрали всѣ старинныя критическія замѣтки на текстъ, сравнили лучшія библейскія рукописи между собою, сосчитали всѣ слова и буквы въ Св. Писаніи и точно указали, въ выводахъ на поляхъ или въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, какъ часто и гдѣ именно то или другое слово появляется въ Библии и какъ оно, въ каждомъ мѣстѣ отдѣльно, пишется и

выговаривается. Установленіемъ текста (*Мас-сорю*) занимались такъ наз. *массореты*, благодаря которымъ текстъ Ветхаго Завета дошелъ до насъ, почти безъ измѣненія, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ V ст. по Р. Хр. Въ отдѣльныхъ пунктахъ мнѣнія массоретовъ расходятся, во всемъ же существенномъ они между собою вполне согласны. Наконецъ, они тщательно указываютъ всѣ сомнительныя чтенія и варианты.

Формулы молитвъ, какъ для публичнаго, такъ и для домашняго богослуженія, около IX ст. получили, въ главномъ и общемъ, тотъ видъ, какой онѣ теперь имѣютъ: онѣ разсланы были изъ Вавилоніи, подъ общеупотребительнымъ и нынѣ названіемъ *Сиддуръ*, во всѣ общины Запада. Никогда и нигдѣ эти главные молитвы не были измѣнены до нашихъ дней. Тѣмъ разнообразіемъ оказываются молитвы, написанныя по разнымъ случаямъ и позднѣе введенныя въ молибвословъ—такъ назыв. *пѣснѣ* (производное отъ *роѳа*). Для дней покаянія составлены были спеціальныя молитвы, *селихотъ*. Воспоминаніе о днѣ сожженія храма побудило къ составленію особыхъ плачевныхъ пѣснопѣній, *кинутъ*. Періодъ синагогальной поэзіи продолжался цѣлыхъ тысячелѣтъ. За все это время насчитывается около полутора тысячи именъ поэтовъ, написавшихъ около пятнадцати тысячъ молитвенныхъ стихотвореній и гимновъ. Многія изъ молитвъ, преимущественно испанскихъ авторовъ, отличаются большими поэтическими красотами. Лучшія изъ синагогальныхъ поэтическихъ произведеній принадлежатъ перу *Соломона ибнъ Габироля* (перв. полов. XI в.), рабби *Исаака ибнъ Гаїата* (2-я полов. XI ст.), *Авраама и Моисея ибнъ Езра*; особенно же выдаются творенія *Іегуды га-Леви*, стихотворенія котораго приводили въ такой восторгъ Гейне. Поэзія испанскихъ евреевъ особенно распространена у потомковъ испанскихъ выходцевъ въ сѣв. Африкѣ и на Востокѣ. Другая категория богослужебныхъ стихотвореній стоитъ гораздо ниже; они отличаются жесткостью, сухостью и некорректностью языка, употребленіемъ позаимствованныхъ изъ Талмуда и Мидраша выраженій и легендъ и уродливымъ словообразованіемъ (послѣднее—потому, что они составлены въ такое время, когда знаніе еврейской грамматики было еще мало распространено). Главнымъ представителемъ этого рода поэзіи является рабби *Елазаръ Га-Калиръ*, родина котораго и время жизни съ точностью неизвѣстны, но который во всякомъ случаѣ принадлежитъ къ древнѣйшимъ. Его синагогальныя стихотворенія вошли преимущественно въ нѣмецкій и польскій ритуалъ синагогальнаго богослуженія.

Между тѣмъ, въ Вавилоніи саборами наслѣдовали (около 650 по Р. Х.) *гаонимъ* (множ. ч. отъ слова *гаонъ*). Хотя имъ и удалось доставить талмуду всеобщее значеніе, но они встрѣтили сильный отпоръ на собственной родинѣ, со стороны каравмовъ (см. выше, стр. 439). Въ богатой и популярной литературѣ каравмы съ большою силою діалектики напали на постановленія, которыя не были ясно и буквально выражены въ Библии. Талмудисты,

съ своей стороны, научились отъ арабовъ разрабатывать священный языкъ грамматически и лексикографически. По образцу арабской поэзіи, евреи стали украшать свои стихотворенія размѣромъ и римами. Соревнуя арабамъ, евреи стали заниматься науками: философией, медициной, математикой, астрономіей, естествознаніемъ, географіей и исторіей. Гаонъ рабби *Саадія* (892—942) перевелъ на арабскій языкъ Св. Писаніе, съ комментариемъ. При его жизни появились первыя попытки грамматической и лексической обработки еврейскаго языка у евреевъ—раввинистовъ. Метрополіей еврейскаго языковѣданія сталъ городъ *Фенъ*, въ сѣверной Африкѣ. Для евреевъ, умѣвшихъ писать по-арабски, основателемъ науки языковѣданія былъ *Іуда бенъ Корашъ*, жившій въ Африкѣ (около 900), который, сколько извѣстно, впервые указалъ на важность *сравнительнаго языковѣданія*. *Абуль Валлидъ Мерванъ ибнъ Джанахъ* (ок. 990—ок. 1060) былъ его предолжателемъ. Съ научными результатами еврейскаго языковѣданія евреевъ, знавшихъ только по-еврейски, познакомили *Авраамъ ибнъ Езра* (род. въ Толедо 1092, ум. 1167) и *Давидъ Кимхи* (род. въ Нарбоннѣ 1160, ум. 1232). Сочиненія послѣдняго, выдающіяся простотою и ясностью, пользовались у евреевъ и у христіанъ, въ теченіи цѣлыхъ столѣтій. одинаковымъ уваженіемъ и распространенностью, хотя они по научнымъ достоинствамъ уступали сочиненіямъ его литературнаго противника Профіата Дурана (изъ Каталоніи, ок. 1400 г.). Большимъ распространеніемъ пользовался составленный въ X в. въ Испаніи на еврейскомъ языкѣ словарь *Менахема бенъ Сарука* изъ Тортозы, который нашелъ строгаго критика въ лицѣ *Дунаша бенъ Лабрата* изъ Феца. Особенное одобреніе евреевъ и не-евреевъ заслужилъ составленный тоже на еврейскомъ языкѣ словарь *Давида Кимхи*, отличающійся такими же достоинствами, какъ и его еврейская грамматика. Въ области экзегетики евреи, жившіе въ христіанскихъ странахъ Запада, выказали столько же самостоятельности, какъ и ихъ единовѣрцы въ странахъ ислама. Особенно замѣчательны рабби *Соломонъ бенъ Исаакъ*, жившій во Франціи и извѣстный подъ составленнымъ изъ начальныхъ буквъ его имени шифромъ *Раши* (1040—1105). Его комментарий къ Библии, исполненный дѣтски-наивною, смиренной вѣрой, сдѣлался, послѣ библейскаго текста, наиболѣе распространеннымъ произведеніемъ еврейской литературы. Отпечатанный выѣстъ съ текстомъ, комментарий *Раши* былъ *первою* вышедшею изъ печати еврейскою книгою и по настоящій день служитъ учебникомъ для еврейскаго юношества. Этимъ комментариемъ пользовались и христіанскіе экзегеты, особенно извѣстный Николай де-Лара (ум. 1351). Внукъ Соломона, рабби *Самуилъ бенъ Меиръ* (Рашбамъ) старался объяснять Св. Писаніе, придерживаясь исключительно буквальнаго смысла. Этотъ методъ толкованія довелъ до истинной художественности его испанскій современникъ, уже названный выше *Авраамъ ибнъ Езра*, котораго слѣдуетъ признать основателемъ новѣйшей библейской кри-

тики. Его комментаріи были, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, излюбленнымъ предметомъ изученія для болѣе просвѣщенныхъ евреевъ Испаніи и Франціи; сохранилось около 20—30 суперъ-комментаріевъ къ нимъ. Болѣе консервативный методъ, съ легкимъ отѣнкомъ каббалистической мистики, избралъ себѣ рабби *Моисей бенъ Нахманъ* (Рамбанъ, Нахманидъ) изъ Героны (около 1220—1270), нерѣдко умѣвшій примирять самые противоположные взгляды. Съ этими трудами литературныя произведенія четырнадцатаго и пятнадцатаго столѣтій не могутъ выдержать никакого сравненія. Тогдашній общій застой въ наукѣ, въ соединеніи съ давившимъ евреевъ жестокимъ внѣшнимъ гнетомъ, затормозилъ умственное развитіе въ ихъ средѣ. Исключеніе составляли филологическіе, но съ философскою окраской комментаріи астронома и математика рабби *Леви бенъ Герсона* (Ралбага, ум. ок. 1345), а также пространные комментаріи рабби *Исаака Абрахамеля* изъ Испаніи (ум. 1508).

Около середины X вѣка еврейскія общины въ Египтѣ, Кайруанѣ и Испаніи стали одновременно независимыми отъ высшихъ школъ Вавилоніи. Въ 960 г. ученые посланцы, отправлявшіеся собирать денежные пособия въ пользу высшей школы въ Сурѣ, попали въ руки пиратовъ и были проданы ими, какъ рабы. Выкупленные евреями, они вскорѣ основали въ тѣхъ странахъ, куда судьба ихъ занесла, самостоятельныя высшія школы. Еще Карлъ Великій или одинъ изъ его преемниковъ переселилъ одно ученое семейство изъ Лукки въ Майнцъ, и эта семья распространила въ прирейнскихъ земляхъ и въ Лотарингіи знаніе Талмуда, чему позднѣе много способствовалъ рабби Герсонъ бенъ Иегуда, «свѣтильникъ діаспоры» (около 940—1040). Весьма цѣннымъ и еще въ настоящее время почти необходимымъ руководствомъ служить составленный р. Натаномъ бенъ Іехіелемъ въ Римѣ (1101) лексиконъ къ Талмуду, подъ загл. *Арухъ* (нов. изд. Нью-Йоркъ, 1877—91). Въ области снабженія Талмуда комментаріями и глоссаріями извѣстны р. Хананель (1050), его современникъ — р. Герсонъ и въ особенности упомянутый р. Соломонъ бенъ Исаакъ (Раши). При помощи его комментарія, со времени изобрѣтенія книгопечатанія остающагося неразлучнымъ спутникомъ текста Талмуда, даже неопытный ученикъ можетъ смѣло пускаться въ талмудическій міръ. *Маймонидъ* написалъ, на арабскомъ языкѣ, комментарій къ Мишнѣ, переводъ котораго имѣется во всѣхъ изданіяхъ Талмуда. Результаты, добытые *Раши* и *Маймонидомъ*, старался соединить въ одно цѣлое рабби Овадіа де-Бертиноро (умеръ въ Палестинѣ около 1500 г.). Въ Германіи и Франціи евреи цѣлыхъ два столѣтія работали надъ до полненіемъ и исправленіемъ комментарія Раши къ Талмуду, называя свои труды *Тоссафотъ* (добавленія, глоссаріи). Извѣстнѣйшіе изъ нихъ были внуки *Раши*, упомянутый рабби *Самуилъ бенъ-Меиръ* и рабби *Іаковъ Тамъ*.

Дѣятельность нѣкоторыхъ раввиновъ посвящена была исключительно вопросамъ религі-

озной практики. Они называются *поскимъ* (Roshim — decisores, рѣшители). Еще во времена гаоновъ появились отдѣльные компендіи, какъ напр. «Галахотъ гедолотъ» (великія галахи) рабби *Симона* изъ *Каяры* и др.; изъ нихъ сохранились лишь немногіе. Наибольшее значеніе получило краткое извлеченіе изъ Талмуда испан. рабби *Исаака Аль-Фасси* (сокр. Рифъ 1013—1103). Отказавшись отъ всякой самостоятельности въ расположеніи матеріала, онъ просто слѣдовалъ за *чешарой*, передавая сужденія и пренія только въ существенныхъ, главныхъ чертахъ, и затѣмъ присовокуплялъ краткій и точный выводъ, въ видѣ руководства для религіозной практики. Два столѣтія спустя рабби *Ашеръ бенъ Іегіель*, сокр. Рошъ (ум. 1327), положивъ въ основу, гдѣ можно, трудъ *Аль Фасси*, дополнилъ его результатами, добытыми евреями испанско-арабскими (*Маймонидъ*) и франц.-нѣмецкими (*Раши* и *Тоссафисты*). Той же цѣли, какъ и компендіи, служили *кодексы*, расположенные методически по отдѣламъ и предметамъ. Большимъ искусствомъ въ этой области отличается трудъ *Маймониды*. Весь галахическій матеріалъ, содержащійся въ обоихъ талмудахъ, въ галахическихъ мидрашахъ и въ соч. гаоновъ, собранъ и распредѣленъ *Маймонидомъ* по собственному раціональному плану и изложенъ въ точныхъ и общепонятныхъ выраженіяхъ. Онъ имѣлъ полное право назвать свой трудъ «Мишне-Торой», т. е. повтореніемъ всего закона. Далекое меньшее значеніе имѣетъ кодексъ, составленный въ 1340 г. рабби *Іаковомъ*, подъ заглавіемъ: «Четыре Туримъ».

И послѣ всѣхъ этихъ кодексовъ и компендіевъ все еще продолжали появляться обширныя сборники новеллъ («Хидушимъ») къ отдѣльнымъ трактатамъ Талмуда, а также мнѣній (нѣчто въ родѣ *responsa juris*), обнимающихъ какую-либо специальную область или трактующихъ объ отдѣльныхъ случаяхъ. Самыми плодотворными въ этой области были: рабби *Меиръ изъ Роттенбурга* (ум. 1293) и его младшій современникъ, испан. рабби *Соломонъ бенъ Авраамъ Адеретъ* (ум. 1310). Оба они слыли высшими талмудическими авторитетами своего времени, первый изъ нихъ — въ Германіи, послѣдній — въ Испаніи. Въ одного рабби *Меира* имѣется болѣе *двухъ тысячъ* рѣшеній (*responsa*), отъ р. Соломона Адерета — *вдвое* болѣе однихъ печатныхъ, не считая множества сохранившихся въ рукописяхъ. Литература *respons'овъ* (по евр. *Тешуботъ*) появилась около начала VIII ст., продолжается до нашего времени и процвѣтала во всѣхъ странахъ ислама, а также въ Италіи, въ Германіи, въ Испаніи, во Франціи и въ Польшѣ. Не будетъ преувеличеніемъ, если число всѣхъ *respons'овъ* опредѣлить въ 100000. Такъ какъ въ средніе вѣка евреи почти вездѣ имѣли свой собственный судъ, не только по гражданскимъ, но часто и по уголовнымъ дѣламъ, то въ этихъ вопросахъ и отвѣтахъ часто идетъ рѣчь о социальныхъ, коммерческихъ, политическихъ и иныхъ отношеніяхъ, исчисляются товары и ихъ цѣны, указывается цѣнность серебра по отношенію къ золоту, говорится о торговыхъ отношеніяхъ, о торговыхъ путяхъ, о войнахъ

и осадахъ, объ отношеніяхъ еврейскихъ общинъ къ свѣтскимъ и духовнымъ владѣтелямъ и т. д. Матеріалъ этотъ, важный для исторіи культуры многихъ странъ, почти совершенно еще не разработанъ.

Дѣятельность въ области *гагады* была столь же разнообразна, какъ и въ области *галахи*. По завершеніи Талмуда, главнымъ мѣстомъ, гдѣ усердно разрабатывалась *гагада*, была Палестина. Отсюда она распространилась по Греціи, Италіи, Франціи и Германіи. Болѣе сотни гагадическихкихъ сочиненій, если не по формѣ, то по содержанію весьма древнихъ, критически разобраны *Леопольдомъ Пуницомъ* въ его теперь нѣсколько устарѣвшемъ сочиненіи: «*Gottesdienstliche Vorträge der Juden*» (1-е изд. 1832, 2-е изд. 1892). Имена авторовъ или компиляторовъ гагадическихкихъ сочиненій по большей части остались неизвѣстными. Извѣстнѣйшій ихъ сборникъ, подъ названіемъ *Ялхутъ*, составленъ рабби *Симономъ га-Даршанъ* въ XII в. Начиная съ XI столѣтія до новѣйшаго времени не переставали появляться правоучительныя книжки и разсужденія въ разнообразнѣйшихъ формахъ: проповѣди, завѣщанія, письма и т. д. Самое выдающееся сочиненіе этого рода—«*Обязанности сердца*», испанскаго раввина XI вѣка *Бахиъ бенъ Йосифа ибнъ Бакуды*. Книга написана по-арабски, въ XII в. переведена на еврейскій языкъ, въ 1610 г.—на испанскій, въ 1856 г.—на нѣмецкій языкъ. Примѣръ многосторонней арабской культуры вызвалъ у восточныхъ евреевъ множество произведеній въ области свѣтскихъ поэзій. Время *Хисдаи бенъ Исаака ибнъ Шапрута* (ср. выше, стр. 442) было золотымъ вѣкомъ еврейской поэзіи. По стопамъ *Хисдаи* слѣдовалъ *Самуилъ ибнъ Нагдила* или *Нагрела* (стр. 443). Названный выше *Соломонъ ибнъ Габироль* былъ современникомъ и другомъ ибнъ Нагрелы. *Ибнъ Габироль* и *Йеудъ га-Леви* остались образцами въ этой области еврейскаго литературнаго творчества. Около половины XIII ст. начался у испанскихъ евреевъ упадокъ искусства. Ихъ мѣсто стремились занять евреи Италіи и южной Франціи, не обладавъ, однако, поэтическимъ талантомъ испанскихъ евреевъ. Вмѣсто художественныхъ произведеній они создавали художественные фокусы—напр. законовѣдніе въ стихахъ, руководство къ шахматной игрѣ въ стихахъ, молитвы, каждое слово которыхъ начинается съ какой-нибудь одной буквы. Наиболѣе извѣстный еврейскій поэтъ въ Италіи—*Иммануилъ Роми* (около 1300); его стихотворенія и макамы изданы подъ заглавіемъ *Махберевъ*. Онъ былъ современникомъ, а по нѣкоторымъ признакамъ—близкимъ знакомымъ Данта. Его сатира остра и язвительна, его поэтическіе разсказы подчасъ фривольны, но въ то же время весьма граціозны; ни одинъ изъ еврейскихъ средневѣковыхъ писателей такъ живо не напоминаетъ Гейне, какъ именно *Роми*. При всемъ томъ, онъ былъ серьезнымъ ученымъ и написалъ хорошій комментарий къ разнымъ книгамъ Ветхаго Завета, съ философско-мистической окраской. Сто лѣтъ спустя, около 1400 г., *Моисей ди Ризти* заслужилъ почетное названіе еврей-

скаго Данта. Послѣдовавшія въ XV столѣтіи гоненія на евреевъ отняли у нихъ всякую охоту къ свѣтскимъ пѣснямъ. Пробудилась она опять не ранѣе, какъ въ XVIII столѣтіи.

Еще въ началѣ IX в. евреи писали сочиненія по астрономіи, на арабскомъ языкѣ. Начиная съ XIII стол., они перевели на еврейскій языкъ сочиненія *Птолемея* и *Эвклида* и многихъ арабскихъ астрономовъ и математиковъ. Большое энциклопедическое сочиненіе по астрономіи, оптикѣ и математикѣ на еврейскомъ языкѣ написалъ, около 1130 г., *Авраамъ бенъ Хилъ га-Насси*, изъ Барселоны. Авраамъ ибнъ Езра принадлежитъ много статей по математикѣ и астрономіи. Около 1300 г. *Исаакъ Израэли* написалъ выдающееся сочиненіе по математикѣ и календаровѣднію. Еврейскіе астрономы, особенно *Исаакъ ибнъ Сидъ*, заставляли (ок. 1250 г.) въ комиссіи для выработки звѣздныхъ таблицъ, носящихъ имя таблицъ Альфонса X. *Авраамъ Закуто*, преподаватель астрономіи въ саламанкскомъ университетѣ, поселившійся, по изгнаніи евреевъ съ Пиренейскаго полуострова, въ Тунисѣ, исправилъ эти таблицы и оказалъ своимъ вѣчнымъ календаремъ и своими солнечными, лунными и звѣздными таблицами, большія услуги открывателямъ новыхъ странъ въ XV столѣтіи. По медицинѣ самостоятельныя сочиненія писалъ уже въ IX столѣтіи извѣстный діететикъ *Исаакъ Израэли*, прожившій болѣе 100 лѣтъ (840—950). Его сочиненія, писанныя на арабскомъ языкѣ, были переведены на языки еврейскій и латинскій и изучались въ теченіе столѣтій. Медицинское сочиненіе на еврейскомъ языкѣ написалъ въ X столѣтіи, въ южной Италіи, *Саббатай Доноло*, который былъ также астрономомъ и натуралистомъ. Вообще въ сферѣ естествознанія нѣтъ ни одной отрасли, въ которой не работали бы евреи. Многие изъ нихъ были практикующими врачами. Императоры и короли, халифы и султаны и — наперекоръ каноническимъ постановленіямъ, строго воспрещавшимъ лѣчиться у евреевъ—даже князья церкви и папы вѣряли свою жизнь и здоровье еврейскимъ врачамъ. Немаловажную роль играли евреи въ исторіи распространенія греч. философіи, заимствованной ими у арабовъ. *Ибнъ Габироль* въ теченіе дѣльных столѣтій славился у христіанскихъ схоластиковъ, подъ именемъ Авицеброна (I, 81), какъ глубокой мыслитель. Они часто цитировали его на арабскомъ языкѣ написанное и потомъ переведенное на латинскій языкъ сочиненіе его, подъ загл.: «*Fons vitae*», не подозревая, что прославившійся подъ именемъ Авицеброна араб. писатель есть не кто иной, какъ еврейскій поэтъ *Соломонъ ибнъ Габироль*. Только франц. академикъ *Соломонъ Мункъ* доказалъ неопровержимыми доводами, что обоими этими именами означаетъ одно и то же лицо. Большое религиозно-философское сочиненіе Маймонида: «*Морэ Невухимъ*» (*Путеводитель блуждающихъ*), написанное имъ по-арабски, переведенное еще при жизни его на еврейскій, а въ первыхъ десятилѣтіяхъ XIII в.—на латинскій языкъ, осталось, вплоть до новѣйшаго времени, центромъ движенія религиозно-философской мысли у евреевъ и въ то

же время имѣло большое вліяніе на развитіе христіанской схоластики. Уже у схоластиковъ *Александра Галскаго* и *Вильгельма изъ Оверни* замѣчается вліяніе Маймонида; еще болѣе оно замѣтно у *Альберта Великаго* и особенно у *Томы Аквинскаго*. Послѣдній перенесъ въ свою «*Summa theologiae*» всю Маймонидову теорію о пророчествѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ несущественныхъ отклоненій, и внесъ туда и другія религиозно-философскія ученія Маймонида. Въ позднѣйшее время книга Маймонида возбудила удивленіе *Лейбница*, который въ своемъ экземплярѣ сдѣлалъ на поляхъ много замѣтокъ, недавно изданныхъ въ Парижѣ. Кромѣ Маймонида, въ Испаніи жили, въ XIII, XIV и въ началѣ XV в., еще другіе, болѣе или менѣе замѣчательные еврейскіе философы, напр. свободные мыслители *Исаакъ Абалагъ*, *Леви бенъ Герсонъ* (сокращ. *Ralbag*), *Хисдай Крескасъ*, философія котораго имѣла большое вліяніе на философію *Спинозы*, *Иосифъ Альбо*, написавшій любопытную книгу объ основныхъ догматахъ іудаизма. Нашлись между евреями и сильные противники философіи, утверждавшіе, что она несогласима съ религіею. Весьма интересную, противъ Маймонида направленную книгу написалъ въ этомъ смыслѣ, во 2-й половинѣ XIV ст., философски образованный, но мистически настроенный рабби *Шемъ-Товъ бенъ Шемъ-Товъ*.

Главнымъ мѣстомъ обширной переводческой дѣятельности евреевъ была южная Франція, гдѣ сталкивались двѣ міровыя культуры, христіанская и магометанская. Самыми лучшими переводчиками, особенно религиозно-философскихъ сочиненій, были *Тиббониды*: отецъ (*Иегуда*), сынъ (*Самуилъ*) и внукъ (*Моисей ибнъ Тиббонъ*), жившій около 1250 г. Присклавъ въ сокровищницѣ древняго Е. языка подходящія слова для выраженія множества новыхъ понятій, они сдѣлались творцами совершенно новаго еврейскаго слога. Число Е. переводчиковъ съ арабскаго на Е. весьма велико; нѣкоторые изъ нихъ были на жалованьи любознательныхъ государей (императоръ *Фридрихъ II*, *Рожеръ* Сицилійскій). При судѣхъ Е. переводчиковъ, ученые монахи перелагали эти переводы на латинскій языкъ. Е. ученые строго-ортодоксальнаго направленія упорно, въ продолженіе двухъ столѣтій, боролись съ этой чужеземной мудростью. Обѣ стороны угрожали одна другой отлученіемъ отъ синагоги; враги философіи рѣшились даже донести инквизиціи, что произведенія Маймонида имѣютъ содержаніе еретическое. Доминиканцы, не обинуясь, осудили на сожженіе ту самую книгу, которую ихъ *dostor angelicus* (Томас Аквинскій) положилъ въ основу ихъ собственныхъ орденскихъ догматовъ. Когда доминиканцы пошли еще дальше и, по доносу одного выкреста, стали угрожать всей Е. письменности, когда въ 1242 г. въ Парижѣ сожгли 24 тома съ экземплярами Талмуда, оба враждующіе лагеря съ ужасомъ увидѣли пропасть, на край которой ихъ привело партійное ослѣпленіе. Открытая распря улеглась, но противоположныя убѣжденія остались, и приверженцы противоположнаго національнаго знанія употребляли

всѣ усилія, чтобы добиться воспрещенія евреямъ читать философскія сочиненія ранѣе достигшіе тридцатилѣтняго возраста.

Когда церковь принялась склонять евреевъ къ принятію христіанства, это послужило исходной точкою довольно значительной полемиической литературы. Такъ какъ евреи, съ момента утраты ими политической самостоятельности, отказались отъ активной пропаганды своего вѣроученія, то писатели, трактовавшіе объ основахъ Е. вѣроученія, ограничивались почти всегда только защитой и обоснованіемъ собственной точки зрѣнія. Только начиная съ XII ст., евреи изрѣдка стали съ опроверженіемъ возраженій соединять нападки на враждебно выступавшія противъ нихъ ученія. Большая часть литературныхъ произведеній этого рода остаются не напечатанными; лишь немногія изъ нихъ получили гласность, какъ напримѣръ, отчетъ о диспутахъ, которые вынуждены были держать рабби *Иехиэль* изъ Парижа въ 1240 г., въ присутствіи королевы Бланки, и *Нахманидъ* въ 1263 г. въ Барселонѣ, въ присутствіи короля Арагонскаго. Сюда относятся также и сатира грамматика *Профиата Дурана* противъ друга, который принялъ христіанство, написанная настолько двусмысленно, что христіане долго принимали ее за нападеніе на іудаизмъ. Нѣкоторыя болѣе объемистыя сочиненія противъ христіанства были составлены въ видѣ руководства для тѣхъ евреевъ, которыхъ принуждали держать диспуты. Поэтому въ нихъ часто повторяется фраза: если христіанинъ выразится такъ или такъ, то возрази ему *то-то и то-то*. Рабби *Липманъ изъ Мюльгаузенъ* составилъ нѣчто въ родѣ компендія, для употребленія при религиозныхъ диспутахъ. Болѣе извѣстно сочиненіе: *Хиззукъ Емунъ* (Укрѣпленіе вѣры), польско-литовскаго караима *Исаака бенъ Авраама* (около 1550 г.). Рабби *Иосифъ Альбо*, авторъ книги *Иккаримъ* (*Основы религіи*), котораго принудили принять участіе въ диспутѣ съ крещенымъ евреемъ, происходившемъ (въ присутствіи антипапы Бенедикта XIII) въ Тортозѣ, въ 1413 и 1414 годахъ, рѣшился утверждать, что вѣра въ пришествіе Мессіи, составлявшая вездѣ средоточіе спора, вовсе не есть существенная основа іудейскаго вѣроученія. Рукописи этихъ полемиическихъ сочиненій встрѣчаются весьма рѣдко; наиболѣе извѣстныя изъ нихъ изданы, съ латинскимъ переводомъ, исключительно христіанскими учеными. Даже въ Турціи, гдѣ евреи могли печатать что угодно, появилась лишь около 1570 г. единственная книга въ этомъ родѣ, состоящая лишь изъ нѣсколькихъ листовъ; издателемъ ея былъ европейскій еврей, *Исаакъ бенъ Акришъ*, котораго иезуиты греки-христіане на о-вѣ Кандіи.

Благодаря возрастающимъ страданіямъ, возникла среди евреевъ склонность къ мистицизму. Чѣмъ менѣе она могла доказать дѣйствительность исторической связи своей съ традиціей, тѣмъ настойчивѣе предъявляла притязаніе на названіе *каббалы*, означающее «преданіе», «традиція». Поэтому почти всѣ произведенія этой далекоразвѣтвленной литературы — псевдо-эпиграфическія. Важнѣйшее

произведение каббалы — *Зогаръ* (т. е. сияние, блескъ), написано на арамейскомъ языкѣ. Это мистическій комментарий къ Пятикнижію Моисееву, составленный, по всей вѣроятности, испан. евреемъ *Моисеемъ да Леона* (ум. около 1300 г.). Мистики выдаютъ его за соч. одного изъ танаимовъ, рабби *Симона бенъ Йохая* (ок. 150 по Р. Х.), съ цѣлью заставить думать, будто проповѣдуемая въ ней таинственная мудрость есть наслѣдіе сѣдой древности. *Зогаръ* слыветъ и по настоящее время священной книгою у тѣхъ евреевъ, которые относятся враждебно къ свѣтскому образованію. XIII ст. было вообще богато мистиками, среди которыхъ иногда проявлялось стремленіе слить воедино христіанство, іудаизмъ и исламъ. Замѣчательнѣйшимъ изъ этихъ мистиковъ былъ рабби *Авраамъ Абулафія*, который считалъ себя пророкомъ и ѣздилъ въ Римъ, съ намѣреніемъ обратить папу къ своему ученію. Извѣстны также каббалисты *Иосифъ Гикатилія* и *Менахемъ Реканати*.

Періодъ четвертый. Отъ изгнанія евреевъ съ Пиренейскаго полуострова до настоящаго времени. Изгнанные въ 1492 г., евреи Пиренейскаго полу-ова, нашли убѣжище отчасти у османскихъ завоевателей, отчасти въ сѣв. Африкѣ и Италіи, а съ XVII ст.—въ освобожденныхъ Нидерландахъ и въ Англіи. Спустя 35 лѣтъ послѣ изобрѣтенія книгопечатанія, началось въ Италіи печатаніе еврейскихъ книгъ. Дѣятельность наборщика и печатника считалась и считается у евреевъ «священнымъ ремесломъ». Къ концу XV ст. существовало уже 14 еврейскихъ типографій, въ Италіи, Испаніи и Португаліи. Съ тѣхъ поръ, въ различныхъ мѣстностяхъ Европы, Азии и Америки, выпущено были въ свѣтъ евреями и для евреевъ болѣе 20000 названій на древне- и ново-еврейскомъ яз. Кромѣ того было сдѣлано множество изданій Библии, съ комментаріями и безъ комментаріевъ, и издано нѣсколько десятковъ тыс. литургич. книгъ. Вавилонскій Талмудъ былъ изданъ около 70 разъ. Много появилось книгъ по еврейскимъ предметамъ и на яз. испанскомъ, португальскомъ, французскомъ, итальянскомъ, голландскомъ, англійскомъ и особенно нѣмецкомъ. Библіографію еврейской литерат. на русск. яз. см. «Систематическій указат. литерат. о Е» (СПб. 1892) и подъ сл. Русско-еврейская литерат. Изученіе языка среди евреевъ въ теченіе этого періода не дѣлало значительныхъ успѣховъ. Для ознакомленія съ элементарной грамматикой служили, кромѣ произведеній *Кимхи*, руководства *Еліи Левита*, *Давида ибнъ Гація*, *Авраама де Бальмаса*, *Самуила Аркевольти* и др. Позднѣе приобрѣли значеніе еврейскіе учебники *Соломона изъ Ганау* (1708—1762) и португальскія руководства *Соломона Оливейра*, раввина въ Амстердамѣ (1618—1639). *Давидъ де Помисъ* (1587) составилъ еврейско-латинско-итальянскій словарь, въ которомъ объясняются, кромѣ древнееврейскихъ словъ, и встрѣчающіяся въ Талмудѣ и въ древней раввинской литературѣ арамейскія, а также изъ греческаго и латинскаго языка заимствованные слова. *Соломонъ де Оливейра* составилъ еврейско-португальскій словарь, *Акишъ изъ*

Краюва — еврейско-жаргонно-нѣмецкій, *Елія Левита* — халдейско-еврейскій словарь. *Натанъ Ганноверъ* (1660) составилъ еврейско-нѣмецко-итальянско-латинскій сборникъ словъ для практическихъ цѣлей. *Соломонъ изъ Урбино* (около 1500) написалъ синониміку. Предшественникомъ его въ этомъ былъ *Авраамъ Бедрешъ* (около конца XIII ст.), сочиненіе котораго сдѣлалось извѣстнымъ лишь недавно. Весьма важнымъ пособіемъ является составленный *Давидомъ га-Когенъ де Лара* (ок. 1660 г.) словарь (неоконченный) иностранныхъ словъ, встрѣчающихся въ древней раввинской литературѣ и заимствованныхъ изъ языковъ греческаго, латинскаго и персидскаго.

Въ тѣсной связи съ застоемъ въ области языковѣдѣнія находилась и упадокъ экзегетики. Болѣе другихъ читались комментаріи *Исаака Авраамелъ* къ Пятикнижію Моисееву и къ книгамъ всѣхъ пророковъ и написанный по-испански и перев. на латинскій языкъ «*Conciliadorъ*» *Менасси бенъ Израіля*. *Моисей Амишей* въ Палестинѣ и *Ефραίимъ Ленчинскій* въ Прагѣ преслѣдовали гомилетическія цѣли. Большая часть экзегетовъ, по образцу рабби *Іакова бенъ Ашера*, предавалась казуистическо-каббалистическимъ домысламъ. *Елію Левита* евреи обязаны разъясненіемъ позднѣго установленія знаковъ гласныхъ и слогаударенія. Книгопечатаніе имѣло огромное вліяніе на демократизацію талмудической мудрости. То, что въ минувшія столѣтія составляло принадлежность учености, стало теперь, особенно въ Польшѣ, предметомъ элементарнаго знанія. Изученіе Талмуда и древнѣйшей галахической литературы выродилось, однако, въ остроумную, но часто нелогичную, мелочную и педагогичную казуистику, названную *пильпуть*, которая вредно дѣйствовала на развитіе мышленія. Появились комментаріи къ Мишнѣ (преимущественно *Липмана Геллера*, краковскаго раввина, 1654), къ Мехильтъ, Сифре и къ іерусалимскому Талмуду—*Давида Френкелъ*, раввина въ Дессау и Берлинѣ, учителя Моисея Мендельсона. Новые *глоссаріи* къ талмуду вавилонскому написали *Соломонъ Лурія* (1573), *Самуилъ Едельсъ* (около 1600), *Меиръ Люблинъ* (ум. 1616) и *Меиръ Шифъ* (въ Фульдѣ, 1734). Большое вліяніе приобрѣлъ кодексъ жившаго въ Палестинѣ *Иосифа Каро* (1488—1575), названный имъ *Шульханъ Арухъ* (букв.—накрытый столъ) и составленный по кодексу «четыре Туримъ». *Моисеемъ Иссерлисъ* (сокращ. Рамо, умеръ 1572) написаны глоссы къ «Шульханъ Арухъ», въ которыхъ онъ слѣдуетъ преимущественно нѣмецкимъ и французскимъ школамъ, тогда какъ *І. Каро* держался главнымъ образомъ испанской школы. Въ этомъ новомъ своемъ видѣ (текстъ *Каро*, съ глоссами *Иссерлиса*) *Шульханъ Арухъ* вскорѣ сдѣлался руководящимъ кодексомъ во всѣхъ религіозныхъ вопросахъ. Значительнѣйшіе его commentators: *Давидъ га-Леви* (около 1659), *Саббатай га-Когенъ* (сокр. *Шагъ*, 1622—1663) и *Авраамъ га-Леви* (ум. 1682).

Работы по части *ганады* также продолжались. *Іаковъ ибнъ Хабибъ* въ Салоникахъ со-