

Синбирский сборник
Часть историческая. Том 30

УДК 93
ББК 63.3
С38

С38 Синбирский сборник: Часть историческая. Том 30 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 686 с.

ISBN 978-5-4241-1070-2

ISBN 978-5-4241-1070-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1837 году, гостилъ въ Сибирскѣ, одинъ изъ ревностнѣйшихъ любителей русской старины. Убѣдившись изъ опыта, что между старинными бумагами, хранящимися подъ именемъ крѣпостей, у потомственныхъ русскихъ дворянъ, часто находятся драгоцѣнные памятники нашей Исторической и Юридической старины; онъ предложилъ намъ заняться пересмотромъ и разборомъ столбцевъ и рукописей, принадлежащихъ дворянамъ Сибирской Губерніи.

Желая повѣрить эту мысль на самомъ дѣлѣ, мы сообщили ее нѣкоторымъ нашимъ знакомымъ; они приняли ее съ живѣйшимъ участіемъ и полнымъ одобреніемъ: Александръ Ивановичъ Ермоловъ, Михаилъ Александровичъ Дмитріевъ, Левъ Васильевичъ Киндяковъ, Петръ Никифоровичъ Ивашевъ, Петръ Михайловичъ Мачимерьяновъ, Дмитрій Петровичъ Ознобишинъ, Аѳинагенъ Александровичъ и Александръ Николаевичъ Татариновы, Григорій Михайловичъ Толстой и Князь Юрій Сергѣевичъ Хованскій, охотно передали намъ собранія своихъ рукописей.

При самомъ уже поверхностномъ пересмотрѣ оныхъ, мы убѣдились, что мысль, поданная намъ ученымъ посѣтителемъ нашимъ, дѣйствительно открываетъ богатые запасы нашей исторической и юридической старины: а потому и рѣшились мы собрать и напечатать подъ названіемъ *Сибирскаго Сборника*, всѣ примѣчательные акты, которые отысканы будутъ нами въ Сибирской и сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ. Такое изданіе казалось намъ двояко полезнымъ; оно могло доставить, занимающимся отечественною Исторіею любопытные и совершенно неизвѣстные акты, и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить отъ конечнаго уничтоженія эти памятники древней нашей письменности.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, мы приобрѣли многія примѣчательныя рукописи. Въ то же время намъ передали свои бумаги: Алексѣй Васильевичъ Бестужевъ, Олимпиада Петровна Рушко, урожденная Пятина, Петръ Евграфовичъ Кикинъ, Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ, Василій Алексѣевичъ Пановъ и Юрій Ѳедоровичъ Самаринъ. Алек-

сандръ Ивановичъ Тургеневъ, знаменитый собиратель заграничныхъ памятниковъ нашей Исторіи, доставилъ намъ многіе любопытные акты изъ своего собранія. Иванъ Михайловичъ Снегиревъ, по родству своему, не чуждый Сибирской губерніи, сообщилъ намъ также нѣсколько примѣчательныхъ рукописей.

Желаніе наше приступить къ изданію Сибирскаго Сборника сообщили мы въ прошедшемъ году, Александру Дмитріевичу Черткову, Михайлѣ Петровичу Погодину и Князю Михайлѣ Андрѣвичу Оболенскому. Одобривъ вполнѣ предпріятіе наше, они предложили намъ свое просвѣщенное содѣйствіе. Александръ Дмитріевичъ Чертковъ и Михайлѣ Петровичъ Погодинъ позволили намъ пользоваться, при изданіи нашихъ актовъ, тѣми вариантами, которые окажутся въ ихъ богатыхъ собраніяхъ древнихъ рукописей; а Князь Михайлѣ Андрѣвичъ Оболенской сдѣлалъ намъ доступными, для справокъ, богатства нашей старины, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Наше собраніе актовъ, увеличиваясь ежегодно приобрѣтеніемъ рукописей и присылкою оныхъ разными лицами Сибирской губерніи, далеко не представляетъ еще всѣхъ матеріаловъ, которые мы имѣемъ въ виду, и которые разсѣяны по нашему Приволжскому краю. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ рукописей:

1. *Грамота духовная Андрея Ярлыка*, утвержденная Святымъ Іоною Всероссійскимъ Митрополитомъ, половины XV столѣтія; она древнѣйшая въ нашемъ собраніи.

2. *Разрядная книга съ 1559 по 1602 годъ.*

3. *Семь списковъ Казанскаго лѣтописца.* Онъ былъ напечатанъ въ 1791 году по двумъ спискамъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ; но наши списки представляютъ многіе варианты и тринадцать главъ болѣе противъ печатнаго.

4. *Грамоты и наказы воеводѣ Ивану Ѳеодоровичу и Стольнику Василью Петровичу Кикинымъ съ 1662 года по 1668 г.*

5. *Отписки Кіевскаго воеводы Князя Юрія Петровича Трубецкаго къ Царю Алексѣю Михайловичу за 1674 годъ.*

6. *Сокращенный Казанскій лѣтописецъ.* Примѣчательный особенно статистическимъ описаніемъ города Казани въ первой трети восемнадцатаго столѣтія.

7. *Описаніе краткое о Малороссіи, начинающееся 1340 годомъ и оканчивающееся 1723 годомъ.*

8. *Сказаніе объ Азовскомъ осадномъ сидѣніи при Великомъ Государѣ Царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ.*

9. *Нѣсколько списковъ Сказанія о взятіи Астрахани.*

10. Сказаніе о царствованіи Царя Бориса Θεодоровича.
11. Сказаніе о Димитріѣ Самозванцѣ.
12. Отписки между городами во время Междоусобія.
13. Сошное письмо. Правило уравненія худой земли съ хорошею, раскладки податей и прочі, или начало землянаго кадастра.
14. Листъ сошнаго письма.
15. Выписки изъ *Строильныхъ книгъ* городовъ: Курмыша, Алатыря, Синбирска.
16. Разные акты, касающіеся до устройства Синбирской черты и ея поновленія.
17. Акты, относящіяся до осады города Синбирска, Стенькою Разиннымъ.
18. Сношенія и переговоры въ 1681 году, окольного Астраханскаго воеводы, Матвѣя Степановича Пушкина съ Аюкаемъ Калмыцкимъ Тайшею, о написаніи новой шертной (клятвенной) записи.
19. Нѣсколько списковъ Сказаній о Стрѣлецкихъ бунтахъ.
20. Четыре Хронографа.
21. Сказаніе о публичныхъ Богословскихъ спорахъ старообрядцевъ съ Патріархомъ Іоакимомъ, во время перваго стрѣлецкаго бунта.
22. Письма Петра I къ Азовскому Губернатору Ивану Андрѣвичу Толстому.
23. Наказъ Азовскому Губернатору Ивану Андрѣвичу Толстому.
24. Переписка Петра I съ Адмиралтействъ Совѣтникомъ А. В. Кикинымъ.

Къ симъ болѣе или менѣе примѣчательнымъ актамъ, мы должны присоединить до восьми сотъ столбцовъ, доставленныхъ намъ разными лицами, или собранныхъ нами въ Синбирской губерніи. Всѣ они принадлежатъ болѣею частию къ XVII столѣтію и относятся или къ управленію духовному, какъ-то: грамоты вкладныя, росписки въ почервной подати и проч.; или къ управленію свѣтскому, какъ-то: грамоты дозѣдныя, жалованныя, мірскіе приговоры, договоры помѣщиковъ съ вольными людьми, росписки въ уплатѣ податей и проч., или къ гражданскому праву, какъ-то: купчія, закладныя, духовныя, рядныя, мѣновныя, поступныя, сговорныя и проч., или къ судопроизводствамъ уголовному и гражданскому: челобитныя, явки, распросныя рѣчи, обыски, допросы, дозѣды и проч.

Перечень актовъ нашихъ ведетъ къ раздѣленію оныхъ, по содержанію, на двѣ части; а потому и самый Синбирскій Сборникъ могъ бы состоять изъ двухъ главныхъ частей: Исторической и Юридической; но такъ какъ мы отдѣляемъ

въ особенныя части: всѣ акты по формѣ и содержанію чисто юридическіе, но не представляющіе ничего особеннаго въ семъ отношеніи, а между тѣмъ содержащіе въ себѣ любопытныя указанія на домашній бытъ, обычаи, одежду, домашнюю утварь и пр. и служащіе вообще къ объясненію народнаго быта; всѣ рукописи, относящіяся къ Исторіи, Географіи и Статистикѣ Сибирской и частію сопредѣльныхъ съ нею губерній, и всѣ бумаги, доставленныя Александромъ Ивановичемъ Тургеневымъ, которыя, по желанію его, должны быть изданы особо отъ другихъ актовъ, подъ названіемъ: Бумагъ Тургеневскихъ; а потому Сибирскій Сборникъ будетъ состоять изъ пяти частей 1. *Исторической*, 2. *Юридической*, 3. *Бытовой*, 4. *Мѣстной* и 5. *Бумагъ Тургеневскихъ*. Каждая изъ нихъ выдана будетъ въ одномъ, или нѣсколькихъ томахъ.

Сверхъ того, въ наше изданіе, можетъ быть, войдутъ народныя пѣсни и древніе стихи, если насъ не предупредитъ своимъ изданіемъ извѣстный собиратель ихъ Петръ Васильевичъ Кирѣевскій. Въ противномъ случаѣ все собранное нами, по этому отдѣлу найдетъ себѣ приличное мѣсто въ его собраніи.

Общимъ разборомъ, приведеніемъ въ систематическій порядокъ и изданіемъ актовъ Юридическихъ будетъ завѣдывать: Магистръ Правъ Константинъ Дмитріевичъ Кавелинъ; а Иванъ Васильевичъ Колачевъ согласился принять на себя трудъ изданія Сошнаго письма. Часть народнаго быта, требующая особенныхъ свѣденій въ Русскихъ древностяхъ, издана будетъ подъ руководствомъ одного изъ ученѣйшихъ изслѣдователей древней Русской жизни.

При изданіи актовъ мы будемъ держаться текстовъ съ буквальною точностію, не позволяя себѣ никакихъ отступленій, кромѣ нѣкоторыхъ сокращеній, показывая при каждой рукописи, отъ кого именно она получена, кому принадлежитъ, или отъ кого, гдѣ и когда приобретена нами.

Изданіе сіе да будетъ хотя слабымъ знакомъ высокаго уваженія нашего къ заслугамъ незабвеннаго мужа Сибирскаго уроженца, памяти котораго съ благоговѣніемъ посвящается, и да послужитъ оно къ укрѣпленію возбужденной имъ любви къ бытописаніямъ нашего Отечества.

Издатели: П. А. Н. Языковы, А. Хомяковъ, Д. Валувъ.

Вообще касательно изданія памятниковъ, вошедшихъ въ первый томъ Сибирскаго Сборника, замѣтимъ слѣдующее:

При изданіи актовъ мы поставляли себѣ правиломъ держаться текстовъ со всею буквальною точностію, не позволяя себѣ никакихъ отступленій, даже тамъ, гдѣ встрѣчались, по видимому, явныя описки (кромя немногихъ случаевъ явныхъ, грубыхъ ошибокъ въ годахъ и т. п.). Для ясности, допущена была только перестановка въ знакахъ препинанія, — правописаніе же вездѣ сохранено подлинное, со всѣми его несправильностями и разнообразіемъ, весьма часто зависѣвшимъ отъ одного произвола или небрежности переписчиковъ, — какъ особенно замѣтно въ именахъ собственныхъ и названіяхъ географическихъ (особливо неважныхъ мѣстъ), которыя часто, въ одной и той же грамотѣ, пишутся двумя и тремя различными образами. — При ученіи изданія такого рода надобно было выбирать одно изъ двухъ: или печатать акты со всевозможною тщательностію, такъ какъ они дошли до насъ, или вводить въ одни (новѣйшіе) нынѣшнее правописаніе; въ другіе (болѣе древніе, или замѣчательные по языку) полу-древнюю, полу-новую орфографію, которая, съ разными измѣненіями, принята была издателями въ большей части нашихъ археологическихъ изданій. Но изученіе нашего древняго языка еще не приведено ни къ какимъ положительнымъ законамъ, и много ли сдѣлано для нашей древней письменности вообще, чтобы съ нѣкоторымъ правомъ принять то или другое правописаніе предшественниковъ, или вводить свое новое? — Сверхъ того, здѣсь предстоитъ еще другой вопросъ: не требуетъ ли каждый вѣкъ, или по крайней мѣрѣ, эпоха нашей письменности своихъ частныхъ законовъ, также какъ и каждая мѣстность, съ ея нарѣчіями и отгѣнками нарѣчій, болѣе или менѣе отступающими отъ общаго? Но до сихъ поръ для опредѣленія мѣстныхъ нарѣчій Россіи не сдѣлано почти ничего, и еще менѣе для сличенія всѣхъ памятниковъ извѣстной эпохи, чтобы вывести изъ нихъ положительныя правила, которыя опредѣлили бы, что принадлежало требованіямъ и духу языка и его образованію въ извѣстное время, и что произволу и невѣжеству тогдашнихъ писцовъ и грамотѣевъ. Все нами сказанное въ особенности примѣняется къ такому памятнику, какъ на примъ вошедшія въ I-й томъ Малороссій-

скія дѣла, въ коихъ одна грамота на чистомъ Малорусскомъ, другая на Польскомъ, или Польско-Латинскомъ, писанномъ русскими буквами, третья на Великорусскомъ и т. д. Ясно, что для каждого нарѣчія должна быть своя орѳографія; но гдѣ же возможность опредѣлить ее? Таковыя соображенія, въ слѣдствіе которыхъ мы рѣшились въ нашемъ изданіи держаться буквально текстовъ. Этотъ способъ изданія имѣетъ, конечно, свои невыгоды; но при настоящемъ состояніи науки онъ одинъ только можетъ отвѣчать на ея требованія. Если этимъ затрудняется самое чтеніе текста, то тѣмъ выигрываетъ достоинство его для ученаго. — Вообще, чтобы дѣлать измѣненія въ текстѣ издаваемыхъ актовъ, надобно или имѣть довольно варіантовъ, чтобы выводъ могъ быть строгій и безошибочный, или быть увѣрену въ собственной археологической опытности, и въ томъ, что другіе ей вѣрятъ.

Не присвоивалъ себѣ ученаго авторитета, и не имѣя варіантовъ, мы издаемъ памятники, составляющіе первый томъ Сибирскаго Сборника, безъ всякихъ измѣненій, такъ какъ они есть, и удержимъ тоже правило при изданіи слѣдующихъ томовъ, вездѣ, гдѣ не будемъ имѣть достаточнаго числа варіантовъ, или другихъ уважительныхъ причинъ, для отступленія отъ общаго правила.

Основываясь на томъ же правилѣ сохранять вездѣ правописаніе подлинное, мы пишемъ *Сибирскъ* вмѣсто *Симбирскъ*; Н сохранился во всѣхъ грамотахъ, актахъ и въ печати (въ лексиконѣ Щекатова еще стоитъ *Сибирскъ*, такъ и *Тамбовъ* писался во всѣхъ древнихъ актахъ *Тамбовъ*; см. Грам: Кик: стр. 31.) до самаго конца XVIII ст., и до сихъ поръ въ общемъ народномъ употребленіи. М. получилъ права гражданства или по тому же закону языка, по которому народъ говоритъ *Миколай* вмѣсто *Николай*, *амбаръ* вмѣсто *анбаръ*, или, что вѣроятнѣе, вслѣдствіе разпространившагося въ высшихъ классахъ исключительнаго изученія Французскаго языка, и по аналогіи съ Французскою грамматикой устанавливалось наше новѣйшее правописаніе не произношеніемъ народнымъ, а не рѣдко полуученою грамотностью пишущаго сословія, и потому послѣднее предположеніе, кажется, ближе къ истинѣ.

Касательно герба Синбирской губерніи, приложеннаго на заглавномъ листѣ, замѣтимъ здѣсь, что, по справкѣ съ Гербовникомъ, всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, выданномъ при Екатеринѣ II-й, оказывается, что «Городъ Синбирскъ имѣетъ старый гербъ, который былъ внесенъ во всѣ вновь сочиненные гербы уѣздовъ Синбирской губерніи, въ означеніе, что тѣ города принадлежатъ Синбирскому намѣстничеству,» сказано же въ Гербовникѣ про весьма немногіе города, что имѣютъ старый гербъ, и то про древніе города, какъ на пр. Москву, Серпуховъ, Псковъ и т. д. —

Рисункомъ города Синбирска, мы обязаны Ивану Михайловичу Снегиреву; — онъ снятъ съ стариннаго лубошнаго листа, изображающаго Москву, и около нея, въ квадратахъ, другіе города, — и относящагося, вѣролтно, къ первымъ годамъ построенія Петербурга; ибо Петербургъ уже значится въ ней, но на мѣстѣ его показаны одни ёлки.

РАЗРѢДНАА КНИГА

отъ *ЭЭЭ до *ЭРБІ года.