

К. Плотников

**История и обличение
русского сектантства**

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
К11

К11 **К. Плотников**
История и обличение русского сектантства: Выпуск 2 / К. Плотников – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 230 с.

ISBN 978-5-458-56058-0

История и обличение русского сектантства. Выпуск 2. История и разбор
учения русских рационалистических сект.
Нет страниц 177-186.

ISBN 978-5-458-56058-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Исторія русскихъ рационалистическихъ сектъ.

1. Секта духоборцевъ.

Исторія секты. Вопросъ о происхожденіи духоборчества и первоначальная исторія его точно не выяснены наукой. Долгое время послѣдователи этой секты не имѣли даже опредѣленнаго названія и лишь съ 1785 г. стали называться *духоборцами*. Такое названіе дано имъ екатеринославскимъ архіепископомъ Амвросіемъ, который видѣлъ въ ихъ ученіи противленіе Св. Духу. Сами духоборцы, ничего не возражая противъ этого названія, понимаютъ и объясняютъ его, однако, въ томъ смыслѣ, что они, какъ противники всякой религіозной внѣшности, являются поборниками духа, борцами за духъ ¹⁾. «Потому и духоборець, говорится въ ихъ катехизисѣ, что *духомъ Богу служу*, и хвалюся о Христѣ Иисусѣ его, отъ духа беру, отъ духа собралъ, духомъ бодрствую, отъ духа мечъ получилъ и мечемъ воюю» ²⁾.

Духоборчество, какъ секта, стало исторически извѣстно около половины XVIII ст. Въ это время оно представляло собою вполне сформировавшееся общество съ болѣе или менѣе опредѣленнымъ вѣрученіемъ ³⁾. Мѣстомъ первоначальнаго появленія и распространенія духоборчества служила Харьковская губернія, въ которой оно было значительно распространено уже въ началѣ XVIII ст., а къ концу его охватило почти всю эту губернію. Кто были первыми распространителями духоборчества и что содѣйствовало быстрому его распространенію здѣсь, съ точностью не извѣстно; несомнѣнно только, что вскорѣ послѣ своего появленія оно перешло изъ Харьковской губ. въ сосѣднюю Екатеринославскую, гдѣ нашло ревностнаго распространителя въ лицѣ крестьянина села Никольскаго *Смлуана Колесникова* (около 1750—1775 г.), человека даровитаго по природѣ и краснорѣчиваго. За свою житейскую опытность, строгій образъ

¹⁾ Новицкій О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣрученіе, изд. 2, Кіевъ, 1882 г., стр. 1—2.

²⁾ Миссіонер. Обзор. 1904 г., II полугод., стр. 1523.

³⁾ Титовъ Ф., прот. Секта духоборцевъ (Мис. Обзор. 1897 г., мар.—апр. кв. I, стр. 247—248; Терлецкій В. Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству, вып. I, Полтава, 1911 г., стр. 41.

жизни, щедрость и благотворительность, Колесниковъ пользовался большимъ уваженіемъ со стороны знавшихъ его лицъ и жилъ онъ до глубокой старости, а потому пропаганда его продолжалась долго и имѣла большой успѣхъ. Послѣ его смерти ревностными распространителями духоборческаго ученія были его дѣти— Кирилль и Петръ ¹⁾).

Изъ Екатеринославской губ. духоборчество было занесено въ Тамбовскую, гдѣ главнымъ распространителемъ секты былъ богатый крестьянинъ села Горѣлаго, Тамбов. у., торговецъ шерстью *Илларионъ Побирохинъ* (ок. 1775—1785 г.), слышій въ народѣ за большого начетчика, чловѣкъ съ сильнымъ характеромъ, гордый, тѣлеславный. ²⁾ Усвоивъ духоборческое ученіе, онъ сталъ распространять его сначала среди своихъ односельчанъ, а потомъ среди тѣхъ лицъ, съ которыми имѣлъ сношенія по своимъ торговымъ дѣламъ, при чемъ говорилъ имъ, что «спасеніе идетъ не по книгѣ, а по духу и отъ духа; что хранится оно не въ библии, а въ книгѣ животной»; что божественная Троица нераздѣльна и что І. Христосъ есть не что иное, какъ божественный разумъ, переселяющійся изъ однихъ избранныхъ въ другіе; толковалъ о переселеніи души человѣческой изъ звѣря или животнаго, не признавалъ брака по родству и родства по крови; наконецъ, торжественно объявилъ, что въ немъ пребываетъ душа І. Христа и что онъ поэтому есть «истинный сынъ Божій», которому только и приличествуетъ поклоненіе на землѣ. Отъ своихъ послѣдователей Побирохинъ требовалъ безусловнаго подчиненія. Изъ числа ихъ онъ избралъ 12 апостоловъ, которыхъ называлъ «архангелами», и 12 смертоносныхъ ангеловъ», при чемъ первымъ вмѣнилъ въ обязанность распространеніе его «евангелія», а вторымъ—преслѣдованіе «измѣнниковъ вѣрѣ». Народъ, плѣненный ученіемъ Побирохина, называлъ его «пророкомъ» и «кормильцемъ», питающимъ духовною пищею. Со временемъ Побирохинъ сдѣлался слишкомъ самоувѣреннымъ, гордымъ и хвастливымъ, такъ что о немъ говорили: «старикъ задурилъ». Смѣлая пропаганда и крайнія выходки Побирохина обратили на него вниманіе начальства и онъ былъ сосланъ съ нѣкоторыми «архангелами» и «ангелами» въ Сибирь на поселеніе ³⁾).

Послѣ Побирохина во главѣ духоборцевъ Тамбовской губ. сталъ (въ концѣ XVIII ст.) оставной капралъ гвардіи *Савелій Капустинъ*, чловѣкъ умный, хитрый, съ необычайно твердою волею и крайне деспотичный. Отличаясь высокимъ ростомъ, красивою наружностію и величественною походкою, онъ еще и говорилъ краснорѣчиво и увлекательно. По словамъ духоборцевъ, онъ зналъ наизусть всю Библию и помнилъ все, что когда-либо читалъ. Вліяніе его на духоборцевъ было огромное. Онъ прямо называлъ себя Сыномъ Божиимъ, Христомъ, и духоборцы вѣрили;

¹⁾ Новицкій Ор. Духоборцы, стр. 4; Отеч. Зап. 1867 г., т. 173, стр. 87.

²⁾ Тамъ же, стр. 25, 29; Бутковичъ Т., проф.-прот. Обзоръ рус. сектъ и ихъ толковъ, Харьковъ, 1910 г., стр. 212.

³⁾ Новиц. Духобор., стр. 25—29; Отеч. Зап. 1867 г., т. 173, стр. 96—97.

требовалъ себѣ божескаго поклоненія, и они поклонялись ¹⁾). Вообще «личность Капустина въ исторіи духоборцевъ имѣетъ огромное значеніе и стоитъ на такой высотѣ, до которой не поднимался ни одинъ изъ духоборческихъ вожаковъ». Въ его правленіе духоборцы объединились и образовали какъ бы «государство въ государствахъ» ²⁾).

Правительство сначала не обращало особеннаго вниманія на духоборцевъ и относилось къ нимъ такъ же, какъ и къ другимъ сектантамъ: однако, когда число ихъ начало быстро расти и стали обнаруживаться крайне отрицательныя стороны ихъ жизни и дѣятельности, то противъ нихъ было принято цѣлый рядъ вышнихъ мѣръ: ихъ отдавали въ рекруты безъ очереди, обременяли поборами, подвергали тѣлеснымъ наказаніямъ, сажали въ тюрьмы, высылали цѣлыми семьями въ Сибирь на поселеніе и въ каторгу ³⁾). При императорѣ Александрѣ I, подъ влияніемъ гуманныхъ идей, правительство стало относиться къ духоборцамъ съ снисходительно. Въ 1801 г., по Высочайшему повелѣнію, было освобождено изъ Сибири множество сосланныхъ туда духоборцевъ, а въ 1803 г. Высочайшимъ указомъ на имя тамбовскаго губернатора предписано было не судить и не обвинять духоборцевъ по одному смыслу ихъ ереси, если они не обнаружатъ явнаго неповиновенія властямъ, а воспрещать лишь явные соблазны и свращенія ⁴⁾).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы прекратить распространеніе духоборчества и оградить его послѣдователей «отъ сосѣдства имъ притѣснительнаго», правительство отвело духоборцамъ, согласно ихъ просьбѣ и представленію сенаторовъ Лопухина и Нелсинаскаго-Мелецкаго, въ Таврической губ., на такъ называемыхъ «Молочныхъ водахъ» (по теченію рѣчки Молочной) по 37½ дес. ⁵⁾ прекрасной черноземной земли на каждую душу, освободило отъ податей на 5 лѣтъ и выдало заимообразно по 100 руб. на семейство для первоначальнаго обезпеченія. Въ виду такихъ выгодныхъ условий многіе изъ духоборцевъ Харьковской, Екатеринославской, Воронежской и Тамбовской губерній, а также изъ сосланныхъ въ Сибирь и на сѣверо-западъ Россіи, устремились на Молочныя воды, такъ что въ 1808 г. здѣсь было уже 9 деревень: Богдановка, Спасское, Троицкое, Терпѣніе, Тамбовка, Горѣлое и др., которые вскорѣ приняли видъ цвѣтущихъ колоній ⁶⁾).

Во главѣ переселившихся духоборцевъ сталъ Савелій Капустинъ, который управлялъ ими какъ «пророкъ, царь и христость»; распоря-

¹⁾ Новицкій. Духобор., стр. 30—33.

²⁾ Терлец. В. Очер. и изслѣд., в. I, стр. 43, 44.

³⁾ Новиц. Духобор., стр. 48—55.

⁴⁾ Пол. Собр. Зак. т. XXVII, 20. 629, у Новиц. стр. 56—57.

⁵⁾ По указу имъ было назначено по 15 дес., но въ дѣйствительности отдано по 37½ дес. см. у Новиц. стр. 62—63, 80.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 58—83.

жался ихъ имуществомъ и капиталами, никому не отдавая отчета ни въ чемъ; завелъ независимое отъ правительства волостное правленіе, свою полицію и даже свой безапелляціонный судъ подъ названіемъ «мука п рай»; устроилъ Сиротскій домъ или богадѣльню для стариковъ и старухъ, гдѣ помѣщались также нѣсколько дѣвицъ, подготовлявшихся къ исполненію обязанностей пѣвицъ во время молитвенныхъ собраний; наконецъ, установилъ въ помощь себѣ особый совѣтъ изъ 30 лицъ, изъ которыхъ 12 исполняли обязанности апостоловъ ¹⁾. Управленіе совѣта было построено на системѣ страха, шпионства и деспотизма. Чтобы закрѣпить власть за своимъ потомствомъ, Капустинъ воспользовался ученіемъ о переселеніи души Иисусовой и сталъ учить, что душа Иисуса Христа переходитъ преемственно отъ отца къ сыну въ одномъ и томъ же родѣ Капустинныхъ. Вслѣдствіе этого въ духоборческомъ обществѣ верховная власть стала наследственной и почти цѣлое столѣтіе принадлежала роду Капустинныхъ-Калмыковыхъ ²⁾.

По смерти Савелія Капустина († около 1820 г.) до 1832 г. во главѣ духоборцевъ стоялъ сынъ его *Василій*, принявшій для лучшаго укрытительства отъ правительства фамилію нареченнаго своего отца — *Калмыковъ*, а затѣмъ внукъ — *Иларіонъ Калмыковъ*. Оба послѣдніе ни по уму, ни по характеру не были похожи на Савелія Капустина и кромѣ того предавались пьянству и распутству. Вслѣдствіе этого въ духоборческой общинѣ возникли большіе безпорядки. Совѣтъ 30-ти захватилъ въ свои руки всю власть и сталъ дѣйствовать по—инквизиторски: достаточно было самаго легкаго подозрѣнія въ измѣнѣ религіознымъ убѣжденіямъ духоборцевъ, чтобы подвергнуться самой жестокой пыткѣ, а потомъ и смерти. Все это стало извѣстно правительству и въ 1835 г. была назначена особая слѣдственная комиссія, которая четыре года производила разлѣдованіе и раскрыла множество злоупотребленій и страшныхъ преступленій: она нашла цѣлыя груды человѣческихъ костей въ подземельяхъ, открыла застѣжки и цѣлый рядъ орудій для пытокъ, съ несомнѣнностью установила цѣлый рядъ убійствъ и т. п. ³⁾. Вслѣдствіе этого въ 1839 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы всѣ духоборцы переселены были съ Молочныхъ водъ въ Закавказье подъ строгій надзоръ ⁴⁾.

Переселеніе началось съ 1841 г. и продолжалось до 1845 г. Переселившиеся основали свои поселки главнымъ образомъ въ губерніяхъ—Тифлисской, особенно въ Ахалцыхскомъ уѣздѣ, въ который ссылались духоборцы еще въ царствованіе Александра I цѣлыми семьями и обществами, въ Елиса-

¹⁾ Новиц., стр. 83—85, 143.

²⁾ Терлецкій В. Очер. и изслѣд., в. I, стр. 45—46.

³⁾ Новицкій. Духобор., стр. 142—146, Титовъ Ѳ., прот. Сек. духоборцевъ (Мис. Обоз. 1897 г., май кн. I, стр. 382, дек. кн. 1, стр. 1106—1108).

⁴⁾ Новицк., тамъ же, стр. 145—150.

ветпольской и Карской 1). Занявшись извознымъ промысломъ и скотоводствомъ, они, благодаря строгой дисциплинѣ, полному единодушію и трудолюбію, вскорѣ и здѣсь зажили богато; исправно платили подати, почти никогда не обращались къ гражданской власти съ жалобами и въ русско-турецкую войну оказали правительству существенную услугу перевозкой войскъ и доставленіемъ имъ провіанта 2). Своей общинѣ духовборцы придали такое же устройство, какъ на Молочныхъ водахъ. Сначала во главѣ общины стоялъ Илларионъ Калмыковъ († 1841 г.), затѣмъ сынъ его *Петруша*, а послѣ смерти Петруши († 1864 г.)—жена послѣдняго, «богородица» *Лукерья Васильевна*, которая съ успѣхомъ правила общиной 22 года. Всѣ эти правители жили въ с. Горѣломъ и помѣщались въ тагъ называемомъ «Сиротскомъ домѣ», который считался «Сіономъ» и «Лаврой» духовборчества и отправлялъ всѣ функціи высшаго государственнаго учрежденія 3). Здѣсь производились судъ и расправа не только надъ провинившимися духовборцами, но и надъ туземцами, имѣвшими какія-либо столкновенія съ сектантами, при чемъ въ случаѣ уклоненія отъ установленнаго режима примѣнялись крайне жестокія наказанія; однако жаловаться никто не смѣлъ. Неудивительно, поэтому, что въ теченіе 50 лѣтъ среди духовборцевъ не возникло ни одного дѣла въ правительственныхъ учрежденіяхъ, чѣмъ гражданскія власти были очень довольны, горячо хвалили духовборцевъ, какъ тихихъ, скромныхъ людей и образцовыхъ гражданъ и дѣлали имъ всякія льготы и поощренія 4), особенно въ правленіе Лукерьи Васильевны 5).

Со смертью Лукерьи († 1886 г.), не оставившей прямого наслѣдника и преемника, въ духовборческой общинѣ начались неурядицы. Одна часть духовборцевъ (большая) желала имѣть своимъ правителемъ молодого духовборца *Петра Веригина*, бывшаго секретаря и фаворита Лукерьи, человека тщеславнаго, самоувѣреннаго, а другая (меньшая) стояла за *Алешу Зубкова*, бывшаго старшиной с. Горѣлага и главнымъ совѣтякомъ Лукерьи. Ве-

1) Новиц., тамъ же, стр. 153; Мис. Обоз. 1901 г., ноябрь, стр. 646.

2) Титовъ. Сек. духоб. (Мис. Обоз. 1897 г., май кн. I, стр. 384); Терлецкій В. Очер. и изслѣд., в. I, стр. 49—50.

3) Терлец. В. Очер. и изслѣд., в. I, стр. 48. Сиротскій домъ представлялъ собою огромное, въ центрѣ села, подворье, обнесенное стѣною, и заключалъ въ себѣ множество всевозможныхъ жилыхъ и нежилыхъ построекъ; строился и поддерживался ояъ на общественный счетъ духовборцевъ, причемъ ему въ пользованіе управителейъ было выдѣлено духовборцами 1500 дес. общественной земли. Кромѣ управителейъ, здѣсь жила ихъ свита, которая состояла при Калмыковыхъ больше изъ женщннъ, а при Лукерьѣ Васильевнѣ—изъ мужчинъ. Главный домоправитель и хозяинъ Сиротскаго дома назывался атаманомъ (Терлец., тамъ же).

4) Тамъ же 50—51.

5) Такъ, напр., управительница Лукерья Васильевна завела свой вооруженный конвой, въ нѣсколько десятковъ всадниковъ, въ костюмѣ чуть не конвоя Его Величества. Конвой этотъ мчался за нею всегда и вездѣ, даже когда она появлялась въ Тифлисѣ, на глазахъ у высшей власти (Мис. Обоз. 1900 г., стр. 481—485).

ригинъ съ партіей хотѣлъ было силою овладѣть «Сиротскимъ домомъ» и захватить въ свои руки управленіе и общественные капиталы, но противники ихъ обратились за помощью къ гражданской власти, и попытка веригинцевъ не удалась. Мало того, Веригинъ, какъ виновникъ смуты и волнений среди духоборцевъ, открыто выдававший себя за пророка и называвшій себя «паремъ надъ царями», былъ сосланъ въ г. Колу, Арханг. губ., откуда затѣмъ переведенъ въ г. Шенкурскъ, той же губ., и, наконецъ въ Обдорскъ, Тобол. г. ¹⁾). Так. обр. духоборцы раздѣлились на двѣ враждебныхъ партій: «большую», Веригинскую и «малую», Горьковскую, называемую въ насѣлку «правительственной» ²⁾). Но этимъ раздѣленіе не кончилось. Причиной новаго дѣленія духоборцевъ послужила пропаганда среди нихъ толстовскихъ идей.

Находясь въ ссылкѣ, Веригинъ былъ совращенъ въ толстовство и чрезъ ходяковъ, которые по временамъ являлись къ нему отъ духоборцевъ изъ Закавказья, передавалъ свои новыя убѣжденія и этимъ послѣднимъ. Но особенно энергично пропаганда толстовства среди духоборцевъ велась въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія административно высланными въ Закавказье толстовцами: кн. Хилковымъ, Бодянскимъ, Прокопенко, Рудченко и др. Кн. Хилковъ и Бодянский, поселившись въ одномъ духоборческомъ селѣ, стали собирать и записывать духоборческіе псалмы, изучать религіозныя и нравственныя воззрѣнія духоборцевъ, вообще знакомиться съ ихъ исповѣданіемъ вѣры. Это исповѣданіе показалось собирателямъ крайне извращеннымъ и они принялись за исправленіе его. Вскорѣ оно было исправлено и издано въ новой редакціи, подъ названіемъ «Исповѣданіе пѣсни христіанина». Здѣсь составители, примѣняясь къ прежней духоборческой формѣ изложенія и порядку вопросовъ, ввели толстовское толкованіе религіозныхъ истинъ и цѣлый рядъ новыхъ соціально-политическихъ вопросовъ съ отвѣтами чисто въ анархическомъ духѣ. Это изданіе было напечатано на пишущей машинѣ и распространялось среди духоборцевъ во множествѣ экземпляровъ вмѣстѣ съ изданіями «Посредника» и сочленіемъ «Царствіе Божіе внутри васъ». Не довольствуясь этимъ, толстовцы объѣзжали духоборческія селенія, устраивали богомоленія и вели продолжительныя бесѣды, проживая въ одномъ и томъ же мѣстѣ по цѣлымъ недѣлямъ. Читались

¹⁾ Вончъ-Вруевичъ. Матер. къ ист. и изуч. рус. сект. и раск., вып. I Спб., 1908 г., стр. 85, прим. 59. Въ 1901 г. Веригинъ освобожденъ и уѣхалъ въ Канаду.

²⁾ Во время одного столкновенія духоборцевъ съ мѣстными властями въ Закавказьѣ было сдѣлано распоряженіе переписать всѣхъ приверженцевъ Веригина, вслѣдствіе чего послѣдніе стали называться еще «писанными», а противники ихъ — «неписанными» (Вончъ-Вруев. Матер. къ ист. и изуч. р. сек. и раск., вып. I, стр. 49, прим. 25). Въ 1896 г., по предложенію Веригина, приверженцы его перестали именоваться духоборцами, а присвоили себѣ названіе «христіаніе общины всемірнаго братства» (Вончъ-Вруев., Матер., вып. II, стр. 20, прим. 29).

письма и указы якобы отъ Петра, устная проповѣдь подкрѣплялась чтеніемъ Новаго Завѣта и толстовскихъ книгъ: «вычитывали въ разныхъ смыслахъ», какъ выражались духоборцы. Пропаганда толстовцевъ увѣнчалась успѣхомъ: многіе изъ духоборцевъ—веригинцевъ приняли ихъ ученіе ¹⁾. Однако, когда главари стали запрещать занятія торговлей и извознымъ промысломъ, наниматься въ услуженіе и имѣть у себя слугъ, а обходиться во всемъ личнымъ трудомъ, потребовали для уравненія всѣхъ продать весь лишній скотъ, а деньги и имущество раздѣлить поровну, то нѣкоторые изъ духоборцевъ, болѣе зажиточные и здравомыслящіе, не захотѣли подчиниться такимъ требованіямъ и выдѣлились въ особую партію—«воробьевскую», во главѣ съ умнымъ, развитымъ духоборцемъ Алешей Воробьевымъ, другомъ Веригина ²⁾. Впрочемъ, большинство духоборцевъ не только крѣпко держались преподаннаго толстовцами ученія, но и приняли всю до мелочей толстовскую теорію: отказались отъ употребленія мясной и рыбной пищи, за что получили названіе *постниковъ*, перестали курить табакъ, пить вино и чай и имѣть общеніе съ женами, начали отказываться отъ исполненія общественныхъ обязанностей, перестали повиноваться властямъ и рѣшили отказаться отъ исполненія воинской повинности ³⁾. Въ ночь на 29 іюня 1895 г. постники сожгли все находившееся у нихъ оружіе и торжественно отреклись отъ убійства, войны и воинской повинности; ополченцы стали сдавать ополченскія свидѣтельства, а служившіе въ военной службѣ— свое оружіе. Напрасно начальство увѣщевало ихъ,—ничто не помогало ⁴⁾. Тогда рѣшено было расселить мятежныхъ духоборцевъ маленькими группами (по 2—3 семьи) среди туземнаго населенія; лѣтомъ 1895 г. около 4000 человекъ, дѣйствительно, были расселены по селеніямъ Кахетіи и Карталиніи (въ Тифлис. губ.).

Туземные жители отнеслись къ нимъ радушно. Сами духоборцы скоро освоились съ новымъ своимъ положеніемъ, сплотились въ большія группы, завели чисто коммунистическій образъ жизни, составили общую кассу, стали высказывать и проводить социалистическія мысли и относиться къ туземцамъ съ высокоуміемъ, чѣмъ вооружили всѣхъ противъ себя. Въ матеріальномъ отношеніи они большой нужды не чувствовали, такъ какъ, кромѣ общаго запаснаго капитала въ 53000 руб., многіе изъ нихъ владѣли значительными личными средствами, получали щедрую помощь отъ духоборцевъ Каресской области и Елисаветпольской губ., а также отъ своихъ единомышленниковъ изъ-за границы. По словамъ самихъ духоборцевъ, у расселенныхъ, кромѣ мяса и отчасти молока, ѣсть которыхъ у нихъ считалось грѣхомъ, былъ во всемъ достатокъ, но пита-

¹⁾ Герленц. В. Очер. и изслѣд., в. I, стр. 56—60.

²⁾ Тамъ же, стр. 61.

³⁾ Тамъ же, стр. 61—67.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 67—71.

лись они исключительно квасомъ, картофелемъ, борщомъ изъ овощей и постнаго масла и не пили даже чаю. Такое питаніе, при знойномъ климатѣ Кахетіи, естественно, вызвало изнуреніе и малярію. Толстовцы, желая возбудить къ нимъ, какъ невинно якобы страждущимъ и гонимымъ за вѣру, сочувствіе общества, подняли въ пользу ихъ оживленную литературную агитацію какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ различныхъ изданіяхъ то и дѣло раздавался вопль «о правительственномъ гоненіи» духоборцевъ, объ окончательномъ разореніи многихъ тысячъ, объ ужаснющей нищетѣ, болѣзняхъ и смертности среди нихъ и т. д. ¹⁾).

Весною 1897 г. Кавказскій Главноначальствующій кн. Голицынъ предложилъ разселеннымъ духоборцамъ вернуться на прежнія мѣста, — съ условіемъ не бунтовать, исполнять гражданскія обязанности и т. п.; но согласившись вернуться немогше, такъ какъ въ это время толстовцы стали склонять духоборцевъ къ переселенію за границу. Тѣ съ радостью согласились и не просили разрѣшеніе правительства на переселеніе. Дѣло присканія удобныхъ земель для поселенія и необходимыхъ средствъ взяли на себя кн. Д. Хилковъ и В. Чертковъ, поддерживаемые граф. Л. П. Толстымъ. Сначала ихъ выборъ упалъ на о. Кипръ, куда и перосилились въ 1897 г. 1.100 духоборцевъ. Но это мѣсто по климатическимъ и др. условіямъ оказалось неудобнымъ и пришлось искать другого. Зимой 1898 г. кн. Хилковъ съ двумя ходоками — духоборцами отправился въ Америку. Ловкіе агенты Канадской жел. дороги увлекли ихъ въ Канаду, гдѣ и были выбраны мѣста для поселенія духоборцевъ. Вернувшись въ Россію, ходоки начали агитацію среди духоборцевъ, чтобы склонить ихъ къ переселенію въ Канаду. Агитація имѣла успѣхъ: начались приготовленія къ переселенію. Настроеніе у всѣхъ было приподнятое; большинству думалось, что, съ перѣездомъ въ Америку, исполнятся ихъ завѣтная мечта: правительство отпуститъ туда Петрушу Веригина и подъ его властью начнется новая жизнь, устроится настоящее духоборческое царство.

Въ концѣ 1898 и началѣ 1899 духоборцы стали переселяться въ Америку. Всѣхъ переселившихся было 7400 человекъ, въ большинствѣ веригинцевъ — постниковъ; остальные 10.000, принадлежавшіе къ другимъ партіямъ, остались въ Россіи ²⁾).

Переселившіеся встрѣтили въ новомъ отечествѣ одно горе и лишенія. Мѣстность, въ которой они поселились, оказалась пустынною и малоплодородною, а климатъ — суровымъ ³⁾. Кромѣ того, американцы не ста-

¹⁾ Терлец. В. Очер. и изсл., в. I, стр. 70—82.

²⁾ Тамъ же, стр. 82—95.

³⁾ Хилковъ намѣренно выбиралъ такую мѣстность, чтобы изолировать духоборцевъ отъ стороннихъ вліяній и охранить толстовскія начала жизни, а спутники его, духоборцы, сами ничего не могли разсмотрѣть зимой, спросить же и разузнать у кого-либо не имѣли возможности, такъ какъ не знали англійскаго языка (Тверской. Духоборческая эпопея. СІБ., 1900 г., стр. 75—76, 86).

ли съ ними церемоняться, а потребовали подчиненія законамъ относительно брака, развода, метрическихъ записей и разныхъ гражданскихъ обязанностей ¹⁾. Часть ихъ, однако, мало по малу приспособилась къ существующимъ порядкамъ, осѣла на землю и завела хорошее хозяйство. Остальные же до сихъ поръ не могутъ примириться со своимъ положеніемъ и въ своемъ религіозномъ увлеченіи заходятъ до такихъ крайностей, которыя не терпимы ни въ одномъ благоустроенномъ государствѣ. Такъ, они признали за грѣхъ употреблять въ работу животныхъ и потому сами исполняютъ всѣ сельско-хозяйственныя работы, впрягаясь по 10—12 человѣкъ въ плуги и повозки; отказались отъ употребленія сыру и молока и выпустили коровъ на свободу и т. п.; нѣкоторые отказывались принять землю иначе, какъ въ общественное владѣніе и объявивъ, что земля Божія, что имъ не надо собственности, ничего не надо и что Богъ создалъ человѣка голымъ, отправились нагими по селамъ, такъ что правительство должно было арестовать ихъ ²⁾. Мѣры, принимаемыя противъ нихъ, оказываются малоэффективными, напр., ихъ до сихъ поръ не удается заставить подчиниться закону о бракѣ. Поэтому правительство не только изолировало ихъ, какъ анархистовъ, отъ американскихъ гражданъ, но и было бы радо освободиться отъ нихъ совсѣмъ ³⁾.

Ученіе духоборцевъ. Ученіе духоборцевъ не представляетъ собою строго опредѣленной, законченной и выдержанной системы: въ нѣкоторыхъ пунктахъ оно близко къ ученію сектантовъ—мистиковъ, а въ другихъ—раціоналистовъ. Мистическое начало особенно замѣтливо въ ученіи объ источникахъ истинной вѣры, раціоналистическое—въ ученіи о церкви, іерархіи, таинствахъ и внѣшней сторонѣ религіи.

а) *Объ источникахъ истинной вѣры.* Такимъ источникомъ духоборцы признаютъ живое, устное преданіе, которое «возвѣстили имъ отцы» (Пс. 43, 1) и которое хранится по частямъ въ сердцахъ и памяти вѣрующихъ, т. е. духоборцевъ. Это преданіе, по ихъ вѣрованію, есть плодъ откровенія и просвѣщенія отъ Бога—Слова, обитающаго въ душѣ человѣка и называется иначе «животною книгою». По внѣшнему виду «животная книга» есть не что иное, какъ сборникъ духоборческихъ псалмовъ, составленныхъ отчасти изъ отрывочныхъ стиховъ и псалмовъ Давида, изреченій Св. Писанія, молитвъ и ирмосовъ православной Церкви, а главнымъ образомъ изъ собственныхъ духоборческихъ вымысловъ ⁴⁾.

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ см. въ интерес. брошюрахъ Тверского: „Духоборческая эпопея“, СПб., 1900 г. и „Новыя главы духоборческой эпопеи“, СПб., 1901 г.

²⁾ Терлец. В. Очер. и послѣд., вып. I, стр. 108—136.

³⁾ Кальн. М. Рус. сек., стр. 17.

⁴⁾ Животная книга издана въ 1909 г. Бончъ-Бруевичемъ въ Матер. къ исторіи и изученію рус. сект. и раск., вып. II. Въ составъ ея у него внесены: а) Вопросы и отвѣты, б) Псалмы, в) Сны пресвятой Богородицы, г) Сказанія, представленія, праздники, поминовенія и пр., д) Стишки и е) Правѣствія.

По содержанію они довольно разнообразны, но дѣлятся духоборцами на праздничные, просительные и похоронные. Въ нихъ излагаются разные пункты вѣроученія духоборцевъ, ихъ общественно-политическіе взгляды, основы повседневной жизни, отношеніе ко всему окружающему и т. д. Псалмы эти называются у духоборцевъ *Давидовыми* и представляютъ собою ихъ единственные общеупотребительныя молитвы, которыя читаются и поются и на молитвенныхъ собраніяхъ. Но такъ какъ они передаются устно отъ одного другому ¹⁾, то нерѣдко искажаются до смѣшного и теряютъ надлежащій смыслъ. Не смотря на это, духоборцы увѣрены, что каждое слово этихъ псалмовъ идетъ по преданію отъ самого Псалмопѣвца; всецѣло вѣрятъ въ божественное достоинство своей «животной книги» и никакъ не допускаютъ, чтобы эта книга повредилась или что нибудь изъ нея забылось ²⁾.

Относясь съ такимъ уваженіемъ къ «животной книгѣ» и признавая себя внутренне просвѣщенными отъ Бога—Слова, духоборцы не придаютъ Св. Писанію надлежащаго значенія ³⁾, называютъ Библію книгой видимой, тлѣнной, мертвой и утверждаютъ, что она не содержитъ истиннаго ученія, такъ какъ вслѣдствіе невѣрной записи проповѣди Іисуса Христа ⁴⁾ и апостоловъ, а также неправильности переводовъ съ того языка, на которомъ учили пророки, Христосъ и апостолы, въ нее вкралось много ошибокъ ⁵⁾.

б) *Вѣроученіе духоборцевъ*. Въ вѣроученіи духоборцевъ, кромѣ мистическаго начала, замѣтно отраженіе идей пантеизма (въ ученіи о Богѣ) и дуализма (въ ученіи о человѣкѣ).

Богъ, говорятъ духоборцы, „единъ, создатель міра, вседержитель, искупитель человѣковъ, каратель грѣшныхъ и наградитель праведныхъ“ ⁶⁾. По своему существу Онъ-духъ: «духъ силы, духъ премудрости, духъ воли», но проявляетъ Себя въ трехъ видахъ: какъ свѣтъ, движеніе и покой—въ природѣ и какъ память, разумъ и воля—въ человѣкѣ, такъ что «Бога, училъ Побирохинъ, въ собственномъ существѣ нѣтъ, а пре-

¹⁾ Изученіе псалмовъ начинается съ самаго малаго возраста, такъ что лишь только ребенокъ начнетъ говорить, мать-духоборка сейчасъ же обучитъ его одному изъ дѣтскихъ, т. е. маленькихъ, легко запоминаемыхъ, псаломчиковъ (Бовчъ-Бруевъ. Матер., вып. II, стр. 2).

²⁾ Прав. Собес. 1859 г., ч. I, стр. 300, 302 — 303; Новиц. Духобор., стр. 243, 244—245.

³⁾ Прежніе духоборцы признавали Св. Писаніе даннымъ отъ Бога, но отпосидись къ нему совершенно свободно: выбирали „только полезное“ себѣ и толковали все иносказательно; Побирохинъ считалъ даже заблужденіемъ читать Св. Писаніе и называлъ Библію «хлопотницею» (Новиц. Духоб., стр. 242—3).

⁴⁾ Матеей, по кощунственному выраженію духоборцевъ, «много намоталъ», Маркъ—«снамаралъ», а Лука—«лукавилъ» (Мис. Обоз. 1904, № 13, стр. 370).

⁵⁾ Прав. Собес. 1859 г., ч. I, стр. 301; Новиц. Духобор., стр. 244.

⁶⁾ Прав. Собес. 1859 г., ч. I, стр. 304.