

М. Лемке

**Очерки по истории русской цензуры и
журналистики XIX столетия**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М. Лемке**
Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия / М. Лемке – М.: Книга по Требованию, 2024. – 442 с.

ISBN 978-5-4241-8436-9

Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия.

ISBN 978-5-4241-8436-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	XI—XIII
I. Эпоха обличительнаго жара (1857—1864 гг.)	1—182
Полоса „патріотическаго“ творчества. Диссонансъ, внесенный Хомяковымъ Это не измѣняетъ настроенія массы. Муза Ф. М. Достоевскаго. Пророчество Тютчева.	2
На помощь поэтамъ и прозаикамъ приходитъ каррикатуристъ. Первые признаки болѣе широкой волны недовольства окружающимъ.	11
Паденіе Севастополя. „Патріотистика“ еле пульсируетъ. Небывалый подъемъ общественнаго настроенія. Жажда протеста и обличенія.	16
„Губернскіе очерки“ Щедрина. „Знакомые“ Степанова. Иллюстрація „Сына Огечества“. „Каррикатурный Листокъ“ Данилова	20
„Весельчакъ“	26
Умичные листки	29
„Искра“	31—142
В. С. Курочкинъ и Н. А. Степановъ	31
Какъ возникъ журналъ. Выходъ перваго номера. Составъ сотрудниковъ.	38
Какова была редакціонная организація	45
Отзывы объ „Искрѣ“ современниковъ. Явное противорѣчіе имъ г. Трубочева.	50
Содержаніе „Искры“ по вопросамъ: крѣпостное право, судъ, отношеніе къ гласности, свобода печати	54
Міръ чиновничій	65
Дореформенная полиція	77
Образованіе и воспитаніе.	82
Разные вопросы и явленія	86
Литература и журналистика.	92
Общія цензурныя условія сатирической журналистики.	124
Злоключенія „Искры“. Конецъ лучшаго ея періода.	134
„Арлекинъ“	142
„Гудокъ“ Г. К. Блока	144
„Развлеченіе“	145
„Каррикатурный Листокъ“. „Зритель“	147
„Гудокъ“	148
„Заноза“	165

	СТРАН.
„Оса“	179
Заключеніе	180
II. Эпоха цензурнаго террора (1848—1855 гг.)	183—308
Цензурный уставъ 1828 г. и его примѣненіе при гр. С. С. Уваровѣ. Скро- мныя желанія Н. И. Тургенева. Вліяніе революціи 1848 г.	185
„Записки“ гр. Строганова и бар. Корфа о неблагонадежности литературы и бездѣятельности цензуры. Докладъ гр. Орлова. Образованіе комитета 27 февраля.	
А. С. Меншиковъ	192
Мѣсяць работы меншиковскаго комитета	197
Выговоръ Краевскому и высылка въ Вятку М. Е. Салтыкова	200
Закрытіе меншиковскаго комитета и учрежденіе комитета 2 апрѣля 1848 г.	203
Д. П. Вутурлинъ. Бар. М. А. Корфъ. П. И. Дегай	205
Неограниченность компетенціи комитета 2 апрѣля 1848 г. Его таинственность.	207
Первые шаги комитета. Выговоръ военному министру. Выходка А. А. Краев- скаго. „Иллюстрированный альманахъ“ „Современника“. Нахлобучка Булгарину. До чего терроризованы были цензора и писатели. В. И. Даль—соціалистъ. Предо- храненіе отъ этого публики	209
Мобилизація цензурныхъ комитетовъ. Небывалое общественное подавленіе. Любопытное письмо Ив. Кирѣевскаго. Характерная каррикатура	220
1849 годъ	222—253
Забвеніе смутному времени и понизовой вольницѣ. Заключеніе въ крѣпость Ю. Ѳ. Самарина	222
Слухи о закрытіи университетовъ. Рѣшительная статья Давыдова и Ува- рова. Неудовольствіе государя. Обвинительный актъ Уварова комитету 2 апрѣля. Исходъ дѣла	225
Краевскій уже неблагонамѣренъ. Лейбъ-медикъ, тайный совѣтникъ, Мар- кусь, въ качествѣ соблазнителя непросвѣщенной массы. Рвеніе не по разуму. Прегражденіе ввоза иностранныхъ изданій	234
Благоденствіе тосканцевъ. Портреты членовъ національнаго собранія. Кри- тика на извозчиковъ.	238
Уваровскій проектъ новаго цензурнаго устава. Второе пораженіе министра. Смерть Вутурлина. Отставка Уварова	240
Н. Н. Анненковъ. Кн. П. А. Ширинскій-Шихматовъ	243
Трактатъ о чистой нравственности. Особенное вниманіе къ „Современнику“.	
Защита писателей благонамѣренныхъ. Доставка изданій комитету 2 апрѣля.	247
Отголоски „дѣла петрашевцевъ“	250
1850 годъ	254—271
Всеподданнѣйшая записка Каменскаго.	254
Забота о „здоровомъ“ чтеніи „простолюдыя“	255

VII

	СТРАН.
Установленіе цензуры лубочныхъ картинъ. Образованіе „Комитета людей истинно способныхъ“	259
„Безнравственность“ комедіи А. Н. Островскаго. „Коммунистическія склонности“ П. А. Плетнева	262
Нагоняй [академику Устрялову. Цензура сочиненій императрицы Екатерины II. „Что за геологія!?“ Быки, бараны и крестьяне. Множественность цензуры. Мракобѣсъ Медемъ. Анненковъ „стареется“	266
1851 годъ 272—278	
Вздорность Шеллинговой философіи. Танцовщица Фанни Эльслеръ и „развращенная“ Москва.	272
Знаменательное признаніе министра. Уничтоженіе статей Герцена. Угодливость Краевскаго до доноительства включительно.	275
1852 годъ 279—288	
Снова народное чтеніе. „Всеобщая исторія“ Сокольскаго. Сочиненія Кантемира и Хемницера. Дѣло о „Московскомъ Сборникѣ“ и лекція исторіи ген.-ад. Анненкова. Кара славянофиловъ. Транспоранты подъ цензурой.	279
Знаменательное признаніе комитета 2 апрѣля. Оправданіе Мусина-Пушкина. Суженіе компетенціи комитета и расширеніе его власти	286
1853 годъ 289—296	
Смѣна Анненкова бар. Корфомъ, Ширинскаго-Шихматова—А. С. Норовымъ. До чего цензура довели Сенковскаго и М. М. Достоевскаго. Предѣлы этнографіи. Защита чести русской литературы. Снова Булгаринъ споткнулся на извозчикахъ. Кажущееся бездѣйствіе комитета 2 апрѣля.	289
1854 годъ 297—302	
Министръ просвѣщенія вводится въ комитетъ 2 апрѣля. Безнравственная математика. Снова Сперанскій. Болѣе опредѣленные предѣлы для этнографіи. Защита Н. С. Тихонравова. Забвеніе смутнымъ временамъ	297
Норовъ приближаетъ къ себѣ Никитенко. Послѣдній настаиваетъ на уничтоженіи комитета 2 апрѣля. Ходъ этой политики. Резолюція государя	301
1855 годъ 303—309	
Севастополь сданъ. Пробужденное общество ждетъ раскрѣпощенія мысли и человѣка. „Дума русскаго“ П. А. Валуева	304

Корфъ ходатайствуетъ о... закрытіи комитета 2 апрѣля. Утвержденіе его доклада 306

III. Русское „Bureau de la presse“ 309—368

Ч а с т ь I.

Бѣглый взглядъ на цензуру въ 1856—1858 гг. Гоненія Норова противъ стихотвореній Некрасова. Высочайшее повелѣніе о составленіи новаго устава. Сочиненія Кантемира. Неумѣстность перепечатокъ изъ „Журнала Мин. Внутр. Дѣлъ“. Предѣлы обсужденія насущныхъ реформъ 311

Учрежденіе специальныхъ цензоровъ. Гр. В. Н. Панинъ и К. В. Чевкинъ, какъ гонители гласности. 317

Отставка Норова и назначеніе Ев. П. Ковалевскаго. Переписка митрополита Григорія съ Игнатьевымъ. Неопредѣленность и неустойчивость политики. Протестъ Погодина. Мѣры противъ герценовскихъ изданій 321

Ч а с т ь II.

Проектъ новаго учрежденія съ программой нравственнаго вліянія на печать. 328

Оно получаетъ санкцію и личный составъ 331

Официальное учрежденіе «комитета по дѣламъ книгопечатанія». Его компетенція. Безсиліе «троемужія» и пополненіе его Никитенкомъ. Комитетъ въ качествѣ «общественнаго» дѣятеля 335

Встрѣча комитета печатью и обществомъ 341

Подборъ «чтецовъ». Борьба Ковалевскаго съ комитетомъ путемъ «обзоровъ» Щербальскаго. Первые распоряженія комитета. Охрана ичашихся по Невскому проспекту на собственныхъ рысакахъ. Никитенко разочаровывается . 345

Колебанія Никитенка. Комитетъ изгоняетъ обличенія. Отвѣтъ Каткова комитету. Дѣлалъ-ли комитетъ „сообщенія“ въ органы прессы. 349

Планъ правительственнаго органа, какъ направляющаго общественное мнѣніе. Исторія этого вопроса. Письмо Тютчева къ Горчакову. Никитенко сильно занятъ газетой. 352

Проектъ устава о цензурѣ Ковалевскаго и его судьба. 360

Заявленіе комитета о своей бесполезности. Сліяніе его съ главнымъ управленіемъ цензуры. 363

IV. Ѳаддей Булгаринъ 369—427

Биографія Булгарина до 1825 г. Письмо Потапову и прошеніе государю. 371

Записка Булгарина о цензурѣ 376

Неопровержимость факта службы Булгарина въ III отдѣленіи Соб. Е. И. В. канцеляріи 382

Первые доносы Булгарина. Мнѣніе о немъ литераторовъ и общества. Эпиграммы 387

Отношенія къ Булгарину Бенкендорфа, императора Николая I, Дубельта и гр. Орлова 394

	СТРАН.
Отношеніе къ Булгарину цензурнаго вѣдомства	405
Успѣхъ «Сѣверной Пчелы». Легенда о Булгаринѣ, какъ представителѣ польской партіи	409
Рядъ разнообразныхъ доносовъ. Смерть Бенкендорфа. Некрологъ его въ „Сѣверной Пчелѣ“. Конфиденціальныя „записки“. Булгаринъ о критикѣ своихъ сочиненій. Милости Булгарину, его болѣзнь и смерть.	415

Портреты:

В. С. Курочкина	32
Н. А. Степанова	36
Гр. С. С. Уварова	186
” ”	228
Кн. А. С. Меншикова	196
Н. Н. Анненкова	244
Кн. П. А. Ширинскаго-Шихматова.	246
Бар. М. А. Корфа.	290
А. С. Норова.	292
Гр. В. Н. Панина	320
К. В. Чевкина	322
Ев. П. Ковалевскаго	324
Гр. А. В. Адлерберга.	332
А. Е. Тимашева.	334
Ө. В. Булгарина	377
” ”	416
Гр. А. X. Бенкендорфа.	384
Л. В. Дубельта	398
Гр. А. Ө. Орлова	404
Группа редакціи «Искры»	46

ВАЖНѢЙШІЯ НЕТОЧНОСТИ.

19 стр.	1—2 стр. <i>снизу</i> .	<i>Надо читать:</i> ...читатель найдетъ въ моей книгѣ: „Эпоха цензурныхъ реформъ 1859—1865 гг.“, Спб., 1904 г.
33 ”	Подъ портретомъ.	(„Портретная галлерей русскихъ дѣятелей“ изд. Мюнстера).
36 ”	” ”	Тоже.
308 ”	Подъ „1855 годъ“.	пропущено заглавіе: Смерть Императора Николая I. Норовъ спѣшитъ регулировать цензуру.
331 ”	Заглавіе	вмѣсто „сенкація“—„санкція“.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Доказывать, что каждый долженъ стремиться стать образованнымъ человѣкомъ, а образованный человѣкъ—знать исторію своей литературы, какъ сильнѣйшаго проявленія человѣческаго духа, обуславливающаго и послѣдующее общественное развитіе—значить ломиться въ открытую дверь.

Слѣдовательно, появленіе въ свѣтъ перваго и четвертаго очерковъ настоящаго тома не требуетъ особой аргументаціи.

Но убѣждать въ положительной необходимости широкаго попутнаго изученія главнаго условія, при соблюденіи котораго только и возможно было русское печатное слово, особенно послѣднихъ двухъ столѣтій,—все еще, къ сожалѣнію, приходится.

Казалось бы, чѣмъ лучше и основательнѣе изучена исторія цензуры, тѣмъ глубже и всестороннѣе усваиваются и уясняются разнообразныя стороны литературнаго прошлаго, а безъ нихъ—онѣ сплошь и рядомъ дѣлаются совершенно непонятными и даже неизвѣстными. Между тѣмъ, на дѣлѣ происходитъ иначе. Чтобы уяснить себѣ малѣйшіе, еле замѣтные изгибы литературной мысли и даже формы, изучаются очень подробно біографіи писателей, общія историческія и политическія условія той или иной эпохи, и т. д., но доминирующее надъ всей литературой условіе—цензура, очень часто оставляется безъ вниманія. Результаты понятны и вполне неизбѣжны: исторія литературы, какъ видимаго проявленія общественной мысли и движеній, не усваивается съ необходимой полнотой, масса пробѣловъ остается незаполненной, масса вопросовъ неразрѣшенной.

Можно сказать утвердительно, что русское общество не знаетъ исторіи того института, черезъ горнило котораго прошла вся его литература. Значить, не знаетъ и исторіи литературы, кстати ска-

зять, вообще, у насъ сильно суженной, благодаря изученію преимущественно одной только ея части—изыщной литературы.

Но изученіе исторіи цензуры безусловно важно еще и съ другой точки зрѣнія. Нѣтъ лучшаго способа для изслѣдованія *всей въ совокупности* политики любого момента, истинной ея цѣнности въ отношеніи къ отправлениямъ человѣческаго духа, какъ именно изученіе условій проявленія его въ литературѣ. Укажу хотя бы на примѣръ Франціи время Неполеона III. Несмотря на всевозможныя увертки этого авантюриста, политика и истинныя его стремленія получаютъ полную свою оцѣнку только при ознакомленіи съ политикой цензуры. Когда Наполеонъ I написалъ Фуше: „передайте журналистамъ, что я буду судить о нихъ не по тѣмъ вреднымъ мыслямъ, которыя они будутъ высказывать, а по тому отсутствію благонамѣренности, которой они не выскажутъ“—всѣмъ стало ясно, что предстоитъ обществу, пережившему великую революцію. Не менѣе ясно было все и современникамъ Фридриха Великаго, сказавшаго: „свобода газетъ не должна быть стѣсняема, если хотятъ, чтобы онѣ были интересны“... Да иначе и не можетъ быть. Реакціонное начало всякой политики всегда особенно глубоко гнѣздится въ борьбѣ правительствъ съ свободой человѣческаго духа и общественныхъ силъ.

Съ другой стороны, врядъ-ли какой-нибудь отдѣлъ литературы по изученію нашего прошлаго такъ бѣденъ и блѣденъ, какъ исторія цензуры. Работъ же, въ которыхъ каждая болѣе или менѣе существенная перемѣна въ системѣ и строѣ цензурнаго досмотра приводилась бы въ связь съ условіями и явленіями предшествующей или современной ей общественной или государственной жизни, въ которыхъ бы вскрывалась причинность этихъ измѣненій и моментовъ—у насъ еще меньше.

Связывая все сказанное съ быстро растущимъ въ обществѣ интересомъ къ своему прошлому, нельзя не надѣяться, что и изученіе исторіи цензуры станетъ, наконецъ, прямою потребностью cadaго, желающаго имѣть отчетливое представленіе о своей литературѣ.

Эта именно надежда побудила меня стремиться заполнить частично хоть нѣкоторыя пробѣлы въ исторіи давнишняго спутника русской литературы, насколько она находится въ связи съ исторіей русской общественной мысли.

Всѣ предлагаемыя вниманію читателя очерки были напечатаны сначала въ двухъ журналахъ за 1903 годъ, но, особенно три пер-

вые, въ гораздо болѣе сокращенномъ и менѣе обработанномъ видѣ *).

Какъ замѣтитъ читатель, я занимаюсь исключительно исторіей, такъ сказать, литературной цензуры, оставляя въ сторонѣ театръ, технику книгопечатнаго дѣла, какъ-то: надзоръ за типографіями и т. п., и книжную торговлю. Всѣ эти, менѣе правда интересныя, области представляютъ предметъ особыхъ изслѣдованій, которыхъ мы еще не имѣемъ.

Въ заключеніе я считаю своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность: И. А. Бычкову, П. И. Вейнбергу, П. Я. Дашкову, Н. А. Лейкину, Н. М. Лисовскому, А. К. Нестерову, В. И. Семейскому и Вс. И. Срезневскому за ихъ помощь мнѣ въ пользованіи рѣдкими матеріалами или портретами, позволившими предпринять болѣе или менѣе широкое изслѣдованіе и иллюстрацію взятыхъ мною темъ.

Мих. Лемке.

*) Первый—№№ 6, 7, 8 „Міра Божьяго“, второй—№№ 1 и 2 „Рус. Богатства“, третій—№№ 3 и 4 „Р. Б.“, четвертый—№ 10 „Р. Б.“

