

Семейный вопрос в России. Том 1

РЕПРИНТ

Москва
RUGRAM
2022

УДК (03)
ББК я2
Р64

Розанов В.

Р64 Семейный вопрос в России. Том 1 /В. Розанов. — М. : Т8 Издательские технологии / RUGRAM, 2022. — 338 с. — (Дореволюционные наставления).

ISBN 978-5-521-77520-0

Практические наставления, дошедшие до нас спустя сто лет, но актуальные и по сей день, по наставлениям которых можно и сейчас внести разнообразие в свою повседневную жизнь и отдать дань тому самому прошлому, где, как хочется верить, было и полезно, и чинно.

BIC GB
BISAC REF015000

ISBN 978-5-521-77520-0

© Наталья Никонова, обложка, 2022
© RUGRAM, оформление, 2022
© Т8 Издательские технологии, 2022

S 92
40

В. В. Розановъ.

201-90
9999-5

БИБЛИОТЕКА

СЕМЕЙНЫЙ ВОПРОСЪ ВЪ РОССІИ.

Дѣти и родители.—Мужья и жены.—Разводъ и поня-
тіе незаконнорожденности.—Холостой бытъ и прости-
туція.—Женскій трудъ.—Законъ и религія.

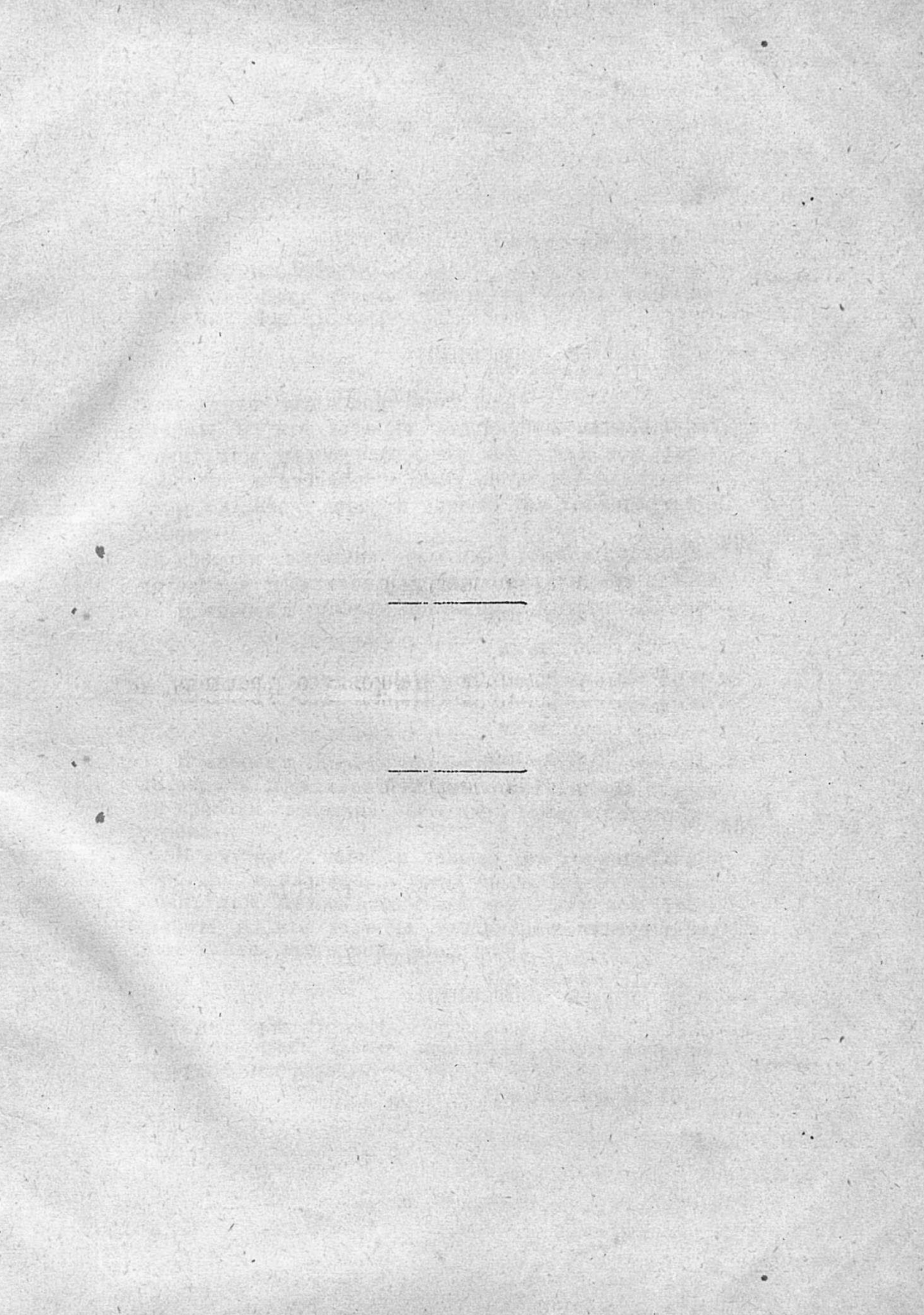
СЪ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Меркушева. Невскій пр., 8.

1903.



Оглавление I-го тома.

	Стр.
Предисловіе.	
Законодательная помощь семьѣ	I—XIV
Семья какъ предметъ закона	1
Судъ Линча.	8
Запоздалое судоговоренье	10
Объ «отреченныхъ» или апокрифическихъ дѣтяхъ	13
Границы нашей эры.	37
Упадокъ семьи	53
Внѣ совѣсти и Бога	65
О непорочной семьѣ и ея главномъ условіи	72
Матерьялы къ рѣшенію вопроса.	
I. Еще изъ наблюденій надъ природою. <i>Н. Энгельгардтъ.</i>	85
II. Открытое письмо г. Розанову, «какъ автору „Непорочной семьи“. <i>Геннадій Ел—евъ.</i>	88
III. Separation de corps, а не разводъ. <i>Ю. Б—на.</i>	90
IV. Семья—дѣти—религія. <i>Геннадій Ел—евъ.</i>	93
Юридическая ткань около семьи.	
Дѣти при возможномъ разводѣ	99
Укрѣпленіе семьи.	101
Матерьялы къ рѣшенію вопроса.	
V. Еще о separation de corps. <i>Ю. Б—на.</i>	105
VI. Колыбель. <i>І. Колышко.</i>	109
Элементы брака	121
По поводу законопроекта о «разлученіи супруговъ»	125
Разговоръ со старцемъ	127
Одно воспоминаніе	128

Матерьялы къ рѣшенію вопроса.

VII. Кто, какъ и почему страдаетъ:

1. Письмо *Анны С—нз*. 133
2. Письмо *С. Ч—ской* 135
3. Письмо *анонима* 137

Смѣшанные присяжные суды въ вопросахъ семьи и брака . . 139

Матерьялы къ рѣшенію вопроса.

VIII. Открытое письмо В. В. Розанову. *А. Скопинской*. 142

IX. Изъ закрытыхъ писемъ:

1. Письмо *Незнакомца*. 144
2. Письмо *Св—на*. 146
3. Письмо *Х—скаго*. 147

X. Изъ современныхъ газетныхъ толковъ о христіанскомъ бракѣ; по поводу статей г. Розанова. *К. Сильченковъ* . 149XI. О христіанскомъ бракѣ. Изъ „*Странника*“ 169

Отвѣтъ г. К. Сильченкову 173

Матерьялы къ рѣшенію вопроса.

XII. О страстномъ въ человѣкѣ началѣ:

1. Письмо *А. Устьинскаго*. 179
2. Письмо *С. Б—хъ*. 180

XIII. Христіанскіе будни. Изъ хроники жизни:

1. Истязаніе 17-лѣтней Тимофѣевой мужемъ и свекромъ. 187
2. Удобства холостого положенія и неудобство семейнаго. 188
3. Запросъ въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Отвѣтъ редакціи“. 189
4. Истязаніе больной. 190
5. Дѣло Елены Боргановской 191

Христіанскія утѣшенія:

Передъ клубомъ 193

На лекціи по семейному праву г. Б. Никольскаго. . . 197

Матерьялы къ рѣшенію вопроса.

XIV. По поводу толковъ о разводѣ. *Н. Осиповъ*. 201

О перемѣнѣ разводящей инстанціи.

Открытое письмо въ редакцію «Новаго Времени» . . . 208

Еще о критеріумѣ семьи и брака. 210

Кто лучший судья семейныхъ разладовъ 213

Къ полемикѣ гг. Чижа, Ковалевскаго и А—та. 216

Матерьялы къ разрѣшенію вопроса.

XV. Случай изъ жизни гр. Л. Н. Толстого. 222

XVI. Подъ спудомъ. —

XVII. Случай въ Клиникахъ Вилліе.	Стр. 223
XVIII. Что надобно имѣть въ виду при изысканіи мѣръ къ устраненію незаконныхъ сожителствъ? Докладъ Па- стырскому собранію С.-Петербургскаго духовенства 1-го декабря 1898 года. Священникъ А. А. Дерновъ.	224
XIX. Пастырское собраніе по вопросу о незаконныхъ сожи- тельствахъ и мѣрахъ для борьбы съ этимъ зломъ.	274
XX. О мѣрахъ для борьбы съ безнравственностью, по по- воду доклада пастырскому собранію 1-го декабря 1898 г. <i>Novicius</i>	286
Религія житетворчества	298

Рисунки:

Мать какъ снитезъ растительнаго, животнаго и солнечнаго. Со стѣны египетскаго храма	300
Начало одушевленія и крыленности въ человѣкѣ. Со стѣны египетскаго храма.	306
Откуда и какъ родилась «religio» какъ связь земли и неба, и видимаго съ невидимымъ. Изъ стѣнной живописи большаго храма въ Дендерахъ	309
Изъ египетской домашней жизни	310
Изъ быта халдѣевъ	311

И молилась Анна въ Храмъ и говорила: «Возрадовалось сердце мое въ Господъ; *вознесся рогъ мой въ Божь моему*; широко разверзались уста мои на враговъ моихъ, ибо я радуюсь о спасеніи Твоемъ.

«Не умножайте рѣчей своихъ, надменные; ибо Богъ все вѣдаетъ, и дѣла ваши у него взвѣшены.

«Дукъ сильныхъ преломляется, а немощные препоясываются силою; сытые работаютъ изъ хлѣба, а голодные отдыхаютъ; *даже неплодная рождаетъ семь разъ, а многочадная—изнемогаетъ.*

«Господь умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ преисподнюю и возвышаетъ. Изъ праха подымлетъ Онъ бѣднаго, изъ персти возвышаетъ нищаго, посаждая съ вельможами, и престолъ славы даетъ имъ въ наслѣдіе. Ибо у Господа *основаніи земли и Онъ утвердилъ на нихъ вселенную.*

«Стопы святыхъ своихъ Онъ блюдетъ, а беззаконные во тмѣ исчезаютъ; ибо не силою крѣпокъ человѣкъ.

«Господь сотретъ препирающихся съ Нимъ. *Онъ будетъ судить концы земли и дастъ крѣпость царю Своему и вознесетъ рогъ помазанника Своего.*

Царствъ І, 2.

Съ того дня, какъ разрушенъ Храмъ — плоды земли потеряли *вкусъ и сочность.*

Мишна, тракт. «Сота», IX.

И спросилъ Давидъ посланнаго: «благополученъ ли отрокъ Авессаломъ?». Онъ отвѣтилъ: «да будетъ съ врагами господина моего царя тоже, что постигло отрока».

И смутился царь, и пошелъ въ горницу надъ воротами, и плакалъ, и когда шелъ, говорилъ такъ: «сынъ мой, Авессаломъ! сынъ мой, сынъ мой Авессаломъ! о, кто далъ-бы мнѣ умереть вмѣсто тебя, Авессаломъ, сынъ мой, сынъ мой!»

Царствъ II, 18.

...и говорилъ Давидъ, поспѣшая: «Боже! разрушь совѣтъ Ахитофела!..»

Царствъ II, 15.

Семья никогда не дѣлалась у насъ предметомъ философскаго изслѣдованія, оставаясь темой богатаго художественнаго (беллетристическаго) воспроизведенія, поэтическаго восхищенія, наконецъ—шутокъ, пародій, и чѣмъ дальше—тѣмъ больше переходя въ пищу послѣднихъ. Таково явное, en face, къ ней отношеніе. Позади, въ темномъ фонѣ, стоитъ странное къ ней недоброжелательство-ли, или недовѣріе, сомнѣніе о ея силахъ и плодѣ: женщина—это „причина грѣха человѣческаго“, вниманіе къ ней.—недоброкачественно, любовь—обольстительное и тѣмъ болѣе опасное ощущеніе, сладкій идъ „искушенія“; дѣти, плодъ сближенія, уже съ самаго рожденія—осуждены. И только молитва *очистительная* надъ роженницею смываетъ, очищаетъ грѣхъ появленія челоѣка на землѣ. При этомъ мало замѣчается слѣдующее. Въ то время, какъ наши радости „en face“ семьи самое болѣе ели доставляютъ удовольствіе чтенія семейнымъ людямъ,—печальный и унылый на нее взглядъ изъ-за спины, будучи менѣе видимымъ, видимымъ только въ немногія минуты *начала* семьи (заключенія брака) или *окончанія* ея (разводъ), въ сущности краткимъ и вѣскимъ своимъ сужденіемъ опредѣляетъ ея судьбы, теченіе, всю нормировку. Удивляться-ли, что ноты унынія, прозвучавшія *au fond* явленія, въ самомъ его началѣ, отдають уныніемъ потомъ и до послѣднихъ уголковъ семьи. Счастлива та семья, которая по свойствамъ мужа и жены, *по удачѣ*—ибо непогрѣшительное предвидѣніе тутъ невозможно—*ихъ взаимнаго сложенія*, вышла счастлива. Она нѣжится въ парахъ собственнаго благоуханія. Я повторяю—„собственного“: это необходимо. Но горе, если ее постигла судьба Улисса послѣ Трои,—бури, лукавство, случайности, препятствія,—живыя обстоятельства всего живого. Тогда унылый голосъ изъ-за спины выдвигается во весь ростъ. Онъ звучитъ „отходную“: люди погибли, и навсегда, люди иногда въ обѣихъ сторонахъ здоровые и нравственные (см. въ I-мъ томѣ стр. 88, 93 и слѣд., письма г. *Геннандія Ел—ва*), иногда порочныя, но только въ одной сторонѣ, при цвѣтущемъ нравственномъ здоровьѣ другой (см. стр. 133—135, поразительное письмо *Анны С—нѣ*). Объ нихъ—нѣтъ сужденія. Въ ихъ судьбу—нѣтъ вглядыванья.

Несчастные получают судьбу „утопленника“ въ стихотвореніи Пушкина:

И отъ берега крутого
Оттолкнулъ его весломъ...
И мертвецъ нашъ поплылъ снова
За могилой и крестомъ.

Судьба эта ужасна. И поразительнѣ всего, что само общество какъ будто стало на защиту своей темницы. Увы, поэзія и беллетристика пѣла прекрасное. Но едва случалось несчастіе, какъ вся сила любви къ прекрасному обрушивалась, преобразившись въ черную ненависть, именно на тонущій-то корабль:

И отъ берега крутого
Оттолкнемъ его весломъ,—
Пусть плыветъ мертвецъ тотъ снова
За могилой и крестомъ.

Позволяю себѣ маленькую передѣлку стиха Пушкина, потому что ужъ очень хорошо онъ выражаетъ положеніе вещей. Здоровые на берегу всею силою своего здоровья и всею цѣпкостью за здоровье ненавидятъ „утопленника“ семейнаго положенія, въ какомъ-то ослѣпленіи не замѣчая, что онъ входитъ и *останется* необходимою составною цифрою въ итогѣ общаго благополучія, въ картинѣ нравовъ страны. Далѣе. Въ психологію внутреннюю такихъ семей никто не вглядывался, по крайней мѣрѣ *дѣловымъ образомъ*. Напрасно высшіе живописцы, какъ Тургеневъ въ „Дворянскомъ гнѣздѣ“ и Толстой въ „Аннѣ Карениной“ показывали, что не все здѣсь мертво, что собственно „потонувшая“ пара состоитъ изъ мертвеца и изъ живого, котораго мертвецъ зажалъ въ объятіяхъ. Сама ошибка Толстого, бросившаго несчастную Анну подъ поѣздъ, при всемъ авторскомъ сознаніи даровъ ея души, ея прямодушія, честности, ума—лучше всего иллюстрируетъ странный и темный фанатизмъ общества противъ несчастныхъ семей. Даже геній впадалъ въ безумный бредъ, видя здѣсь не бѣдствіе, въ которое надо вдуматься и ему помочь, а — *зло*, которое онъ ненавидѣлъ и въ тайнѣ души именовалъ „безпутствомъ“. Анна, видите-ли, „чувственна“, какъ будто самъ Толстой, дитя-Толстой 72 года назадъ не явился изъ чувственнаго акта. „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ“—будто бы слова эти звучатъ отъ Бога за преданность и послѣдованіе людей *Его*-же заповѣданію: „вкусите всѣхъ *плодовъ* земныхъ, *раститесь*, множитесь; *наполните* землю“. Быт. I, т. е. „огласите ее криками радости бытія своего и согрѣйте нѣжностью и ласкою другъ къ другу“. Да, это поразительно, что два величайшія произведенія благородной литературы русской, „Евгеній Онѣгинъ“ и „Анна Каренина“, посвящены апофеозу *безплодной* семьи, и—*мукъ, страдальчеству* въ семьѣ. „Мнѣ отмщеніе Азъ воздамъ“—слова, которыя я отнесъ бы къ *не-рождающимъ, безъ-плоднымъ*,—печально прозвучали у