

Л. И. Писарев

**Учение бл. Августина,
епископа Иппонского**

**о человеке в его отношении к
Богу**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
ПЗ4

ПЗ4 **Писарев Л.И.**
Учение бл. Августина, епископа Иппонского: о человеке в его отношении к Богу / Л. И. Писарев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 384 с.

ISBN 978-5-518-06948-0

ISBN 978-5-518-06948-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

сколько существуетъ тамъ направленій и отгѣнговъ въ пониманіи вообще антропологическихъ вопросовъ. *Гергенрѳтеръ* вполнѣ справедливо замѣчаетъ, что „съ Августиномъ произошло тоже самое, что и съ Ап. Павломъ: его ученіе много разъ объяснялось, какъ его друзьями, такъ и противниками, и при томъ различнымъ образомъ—съ точки зрѣнія одностороннихъ предвзятыхъ мнѣній различныхъ религіозныхъ партій“¹⁾. Такимъ образомъ, полагаясь исключительно на изслѣдованія западныхъ богослововъ, мы вмѣстѣ съ ними всегда легко можемъ впасть въ заблужденіе относительно истиннаго смысла и значенія ученія Августина. Западные богословскія изслѣдованія объ Августинѣ слишкомъ тенденціозны, чтобы только на основаніи ихъ однихъ можно было судить объ его ученіи.

Итакъ, имѣя въ виду съ одной стороны восполнить недостатокъ въ нашей отечественной литературѣ въ болѣе или менѣе полномъ, подробномъ и специальномъ изслѣдованіи объ антропологическомъ ученіи Августина, а съ другой, желая установить на основаніи непосредственнаго изученія его твореній болѣе или менѣе правильный взглядъ на его антропологическое ученіе, взглядъ, чуждый той тенденціозности, которой проникнуто большинство изслѣдованій западныхъ богослововъ, посвященныхъ данному вопросу, мы и предприняли настоящій трудъ.

При написаніи своего сочиненія мы прежде всего и болѣе всего руководились подлинными сочиненіями бл. Августина, которыя были написаны имъ во время борьбы съ манихействомъ, пелагианствомъ и полупелагианствомъ и въ которыхъ, слѣдовательно, болѣе всего заключается антропологическаго матеріала. Что касается прежде всего сочиненій, написанныхъ Августиномъ противъ манихейства, то къ числу такихъ относятся:

1) *De libero arbitrio* (о свободной волѣ), которое Августинъ началъ въ 387 г. въ Медиоланѣ и окончилъ въ 395 г.

¹⁾ Handbuch d. allgemeinen Kirchengeschichte, I B. 1879, S. 299.

въ Африкѣ, когда сдѣлался уже епископомъ Иппона. Въ немъ главнымъ образомъ рѣшается вопросъ о свободѣ воли, какъ той причинѣ, которая произвела зло въ мірѣ. Самое зло представляется въ немъ, какъ нарушеніе свободной волей божественнаго порядка, установленнаго Богомъ при твореніи. Въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о злѣ Августинъ рѣшаетъ также нѣкоторыя возраженія, направленные противъ его ученія о свободной волѣ.

2) *De moribus Manichaeorum* (о нравахъ манихеевъ), написанное въ 387 году. Въ этомъ сочиненіи Августинъ болѣе подробно, чѣмъ въ предшествующемъ сочиненіи, рѣшаетъ вопросъ о происхожденіи и сущности зла и въ связи съ этимъ опровергаетъ нравственныя воззрѣнія и образъ жизни манихеевъ чрезъ сравненіе ихъ съ жизнію и нравственными воззрѣніями истинныхъ христіанъ.

3) *De vera religione* (объ истинной религіи), написанное въ 390 г. Въ этомъ сочиненіи въ противоположность различнымъ заблужденіямъ манихеевъ Августинъ излагаетъ положительное христіанское ученіе и приводитъ различныя доказательства его истинности, имѣющія свое основаніе съ одной стороны въ авторитетѣ, а съ другой—въ внутреннемъ достоинствѣ христіанскихъ истинъ. Въ заключеніи этого сочиненія Августинъ снова обращается къ разсмотрѣнію вопроса о происхожденіи и сущности зла; касается также манихейскаго ученія о двухъ душахъ: высшей—разумной и низшей—чувственной.

4) Противъ ученія манихеевъ о двухъ душахъ Августинъ написалъ около 391 г. особое специальное сочиненіе *De duabus animabus* (о двухъ душахъ), въ которомъ опъ на основаніи непосредственнаго опыта, получаемого каждымъ человѣкомъ изъ фактовъ самосознанія, доказываетъ единство души въ человѣкѣ, какъ единой основѣ всей его психической жизни.

5) *De utilitate credendi* (о пользѣ вѣры), написанное около того же 391 г., въ которомъ доказывается необходи-

мость познанія истины вѣрой на ряду съ разумнымъ познаніемъ истины.

6) *Disputatio contra Fortunatum Manichaeum* (разсужденіе съ Фортунатомъ манихеемъ), въ которомъ излагается Августиномъ споръ, который онъ велъ съ однимъ изъ манихейскихъ пресвитеровъ въ 392 г. Въ немъ приводятся и опровергаются всѣ главныя положенія манихеевъ.

Нужно замѣтить, что во всѣхъ приведенныхъ сочиненіяхъ манихейское ученіе разбирается и опровергается Августиномъ почти исключительно съ отвлеченно-теоретической точки зрѣній. Но Августинъ написалъ противъ манихеевъ еще нѣсколько такихъ сочиненій, въ которыхъ онъ опровергаетъ ихъ ученіе на основаніи историческихъ фактовъ, толкованія св. писанія и выясненія истиннаго смысла библейскихъ повѣствованій о міротвореніи, о состояніи первыхъ людей въ раю, объ ихъ грѣхопаденіи и т. д.,—такъ какъ и сами представители манихейства старались дать своему ученію между прочимъ библейскую опору. Къ такимъ сочиненіямъ, написаннымъ Августиномъ противъ манихейства преимущественно въ періодъ отъ 401 до 415 г., относятся:

7) Два сочиненія *De genesi ad litteram* (буквальное изъясненіе Моисеева сказанія о твореніи міра), изъ которыхъ одно меньше по объему написано въ 393 г. (издано нѣсколько позднѣе), а другое въ 12 книгахъ написано между 401 и 415 г.

8) *Contra Adimantum Manichaei discipulum* (противъ Адиманта, ученика Манихея), написано около 394 г.

9) *Contra Faustum Manichaeum* (противъ Фавста манихея) въ 33 книгахъ, написано около 400 г.

10) *De actis cum Felici Manichaeo* (о преніяхъ съ манихеемъ Феликсомъ) написано около 404 г.

11) *De natura boni contra Manichaeos* (о природѣ добра противъ манихеевъ) въ одной книгѣ; написано около 404 г.

Къ сочиненіямъ, написаннымъ противъ пелагианства, въ борьбѣ съ которымъ Августинъ главнымъ образомъ развилъ свои антропологическіе взгляды, относятся слѣдующія:

1) *De peccatorum meritis et remissione* (о заслугахъ и отпущеніи грѣховъ), написанное въ 412 г. къ трибуну Марцеллину. Въ этомъ сочиненіи Августиномъ раскрываются преимущественно три вопроса: можетъ ли человѣкъ быть безъ грѣха, не есть ли смерть необходимое явленіе и какъ согласить смерть некрещенныхъ младенцевъ съ божественнымъ предопредѣленіемъ.

2) Въ 412 же году въ добавленіе къ предъидущему сочиненію Августинъ написалъ другое сочиненіе: *De spiritu et littera* (о духѣ и буквѣ), посланное къ тому же Марцеллину, по поводу его сомнѣнія, вызваннаго первымъ сочиненіемъ. Въ этомъ второмъ сочиненіи Августинъ только въ болѣе опредѣленной и выразительной формѣ высказываетъ тѣже самыя мысли, какія онъ высказалъ въ первомъ сочиненіи.

3) Въ 415 г. Августинъ въ отвѣтъ на сочиненіе Пелагія „*De natura*“ (не дошло до настоящаго времени) написалъ сочиненіе *De natura et gratia* (о природѣ и благодати), въ которомъ онъ въ противоположность пелагіанскому пониманію благодати (природныя силы человѣка, Моисеевъ законъ и Евангеліе) проводитъ ученіе о благодати, какъ сверхъестественномъ дарѣ Божиемъ, освящающемъ и подкрѣпляющемъ человѣка.

4) Далѣе слѣдовало сочиненіе: *De perfectione justitiae hominis* (о совершенствѣ правды человѣческой), написанное въ 415 г. къ епископамъ Утроцію и Павлу, въ которомъ Августинъ опровергаетъ то несправедливое мнѣніе пелагіанина Целестія, что человѣкъ будто бы можетъ сдѣлаться праведникомъ помимо благодати однѣми собственными силами.

5) *De gestis Pelagii* (о дѣяніяхъ Пелагія), написанное въ 416 г., въ одной книгѣ; въ немъ Августинъ разоблачаетъ двухсмысленное поведеніе Пелагія на палестинскомъ соборѣ.

6) Въ 418 г. вышло самое лучшее антипелагіанское сочиненіе Августина: *De gratia Christi et originali peccato* (о благодати Христовой и первородномъ грѣхѣ) въ 2-хъ книгахъ.

VII

Особенно замѣчательно въ этомъ сочиненіи то, что въ немъ авторъ выясняетъ истинный смыслъ своего болѣе ранняго произведенія „*De libero arbitrio*“, въ которомъ пелагіане думали найти подтвержденіе своего ученія о свободѣ и благодати.

7) Въ томъ же 418 г. Августинъ написалъ свое сочиненіе *De nuptiis et concupiscentia* (о супружествѣ и похоти), направленное противъ одного изъ самыхъ ревностныхъ послѣдователей Пелалія—Юліана еп. Экланскаго, который обвинялъ Августина въ томъ, что будто бы своимъ ученіемъ о первородномъ грѣхѣ онъ допускалъ манихейское заблужденіе, а своимъ ученіемъ о похоти унижалъ таинство брака. Когда же Юліанъ въ свою очередь написалъ противъ этого сочиненія Августина 4 полемиическихъ книги, Августинъ съ своей стороны написалъ 2-ю книгу *De nuptiis et concupiscentia*, въ которой онъ представилъ разъясненіе и пополненіе написаннаго имъ въ первой книгѣ о томъ же самомъ предметѣ.

8) Въ 419 г. Августиномъ было написано сочиненіе *De anima et ejus origine* (о душѣ и ея происхожденіи) въ 4-хъ книгахъ, направленное противъ нѣкоего Виктора. Здѣсь указывается на трудность рѣшенія вопроса о происхожденіи души и доказывается ея духовность.

9) Въ опроверженіе двухъ писемъ Юліана, написанныхъ имъ къ римскому папѣ и ессалоникійскому епископу Руфу, въ 420 г. Августинъ издалъ сочиненіе: *Contra duas epistolas Pelagianorum* (противъ двухъ писемъ пелагіанъ), въ 4-хъ книгахъ, отосланное имъ папѣ Бонифацію I, который и одобрилъ мысли Августина, высказанныя въ этомъ сочиненіи.

10) Въ опроверженіе всѣхъ доселѣ въшедшихъ сочиненій Юліана, которыя Августинъ снова пересмотрѣлъ въ ихъ болѣе полномъ видѣ (прежде онъ читалъ ихъ въ отрывкахъ), имъ было написано въ 421 году новое сочиненіе: *Sex libros contra Julianum* (6 книгъ противъ Юліана), въ которомъ онъ вступаетъ въ горячую полемику съ своимъ противникомъ по поводу спорныхъ вопросовъ.

VIII

11) Когда же Юліанъ вздумалъ опровергнуть 2-ю книгу сочиненія Августина *De nuptiis et concupiscentia* и написалъ противъ нея 8 книгъ, Августинъ съ своей стороны задумалъ для опроверженія Юліана и его единомышленниковъ написать большое сочиненіе также въ 8 книгахъ, изъ которыхъ онъ, находясь уже на исходѣ своей жизни, успѣлъ написать только 6 книгъ, почему это сочиненіе и называется *Opus imperfectum* (неоконченное произведеніе).

Такъ какъ еще при жизни Августина его взглядъ на свободу человѣка и благодать вызвалъ недоумѣніе и даже ропотъ среди адруметскихъ (въ Африкѣ) и южно-галльскихъ монаховъ, то Августинъ для разрѣшенія недоумѣнія и соблазна, навѣяннаго его антипелагианскими сочиненіями, написалъ слѣдующія сочиненія, которыя являются полемическими сочиненіями противъ такъ называемаго полупелагианства.

12) *De gratia et libero arbitrio* (о благодати и свободной волѣ), въ одной книгѣ, написанное въ 427 г.

13) *De correptione et gratia* (объ исправленіи и благодати) тоже въ одной книгѣ, написанное въ 427 г. Оба эти сочиненія предназначены были для африканскихъ адруметскихъ монаховъ. Къ южно-галльскимъ монахамъ Августинъ написалъ въ 429 г. точно также два сочиненія:

14) *De praedestinatione sanctorum* (о предопредѣленіи святыхъ) въ одной книгѣ, въ которомъ Августинъ главнымъ образомъ развивалъ свое ученіе о предопредѣленіи, какъ основаніи спасенія человѣка и

15) *De dono perseverantiae* (о дарѣ утвержденія), въ которомъ разсматривалъ благодать окончательнаго укрѣпленія въ добрѣ, какъ даръ предопредѣленныхъ къ блаженству.

Кромѣ перечисленныхъ сочиненій Августина, направленныхъ имъ прямо противъ пелагианъ и полупелагианъ и составляющихъ, такимъ образомъ, главный источникъ для выясненія его антропологическихъ взглядовъ, мы укажемъ здѣсь еще нѣсколько его произведеній, которыя, хотя прямо не

касаются антропологических вопросов, но служат тѣмъ не менѣ важными источниками для изученія антропологическаго ученія Августина. Къ такимъ сочиненіямъ можно отнести:

16) знаменитую апологію Августина: *De civitate Dei* (о градѣ Божіемъ), огромное сочиненіе въ 22 книгахъ, написанное въ періодъ отъ 413 по 426 г. по просьбѣ африканскаго трибуна Марцеллина. Въ этомъ сочиненіи, заключающемъ въ себѣ цѣлую систему нравственно-догматическаго ученія, можно также найти обильный матеріалъ для выясненія антропологии Августина.

17). *De diversis quaestionibus ad Simplicianum* (о различныхъ вопросахъ Симплиціану)—сочиненіе, написанное въ 387 г. и предназначенное для Симплиціана, еп. Медиоланской церкви, пресмника св. Амвросія, въ двухъ книгахъ. Во 2-ой книгѣ этого сочиненія Августинъ подробно излагаетъ свое ученіе о предопредѣленіи.

18) Не малое значеніе имѣетъ и *Confessiones* (исповѣдь),—сочиненіе, написанное въ 400 г. и представляющее психологическій анализъ, произведенный Августиномъ надъ своею собственною жизнію. Это сочиненіе имѣетъ важное значеніе при выясненіи внутренней зависимости антропологическаго ученія бл. Августина отъ фактовъ его психической жизни.

19) Сюда же относится цѣлый рядъ его писемъ, изъ которыхъ особенно важны для нашей цѣли: 236, 237, 246, 286, гдѣ говорится о свободѣ воли; 118, 137—о высочайшемъ благѣ для человѣка; 193—о смерти, какъ слѣдствіи грѣха; 165, 166, 190, 195 и 205—о происхожденіи и природѣ души.

20) При выясненіи антропологическихъ взглядовъ Августина важно также имѣть въ виду его сочиненіе, подъ названіемъ *Retractationes* (поправки), написанное имъ уже въ концѣ его жизни и составляющее дополненіе и исправленіе мыслей, высказанныхъ имъ во всѣхъ сочиненіяхъ, написанныхъ до времени появленія „поправокъ“, за исключеніемъ:

De praedestinatione sanctorum, De dono perseverantiae и Opus imperfectum.

Въ заключеніе обзора сочиненій бл. Августина, которыя имѣютъ болѣе или менѣе ближайшее отношеніе къ разсматриваемому нами вопросу и которыми намъ такъ или иначе приходилось пользоваться, необходимо замѣтить, что, обращаясь къ нимъ, мы имѣли постоянно въ виду изданіе ихъ въ „Patrologiae cursus completus“ Mign'я (tt. XXXII—XLVI) ¹⁾. Кромѣ того мы обращались къ русскому переводу нѣкоторыхъ сочиненій Августина, предпринятому при Кіевской Духовной Академіи ²⁾.

Переходимъ теперь къ краткому обзору различныхъ ученыхъ изслѣдованій и статей, посвященныхъ разработкѣ и уясненію антропологическаго ученія Августина, которыми намъ приходилось пользоваться. Къ такимъ относятся—на нѣмецкомъ языкѣ:

1) *Wiggers*. Versuch einer pragmatischen Darstellung d. Augustinismus und Pelagianismus. t. I—II, 1821, Berlin.

2) *Schwane*. Dogmengeschichte d. patristischen Zeit. Zweite Lieferung. 1867, p. 645—729.

3) *Dorner*. Augustinus. Sein theologisches System und seine religionsphilosophische Anschauung. Berlin. 1873. Этому же автору принадлежитъ общій очеркъ ученія Августина,

¹⁾ При ссылкѣ на то или другое сочиненіе Августина въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ мы будемъ постоянно имѣть въ виду именно это изданіе, при чемъ всякій разъ будемъ обозначать томъ изданія *Мина* и страницу, на которой находится известное мѣсто въ данномъ томѣ указанного изданія.

²⁾ Впрочемъ, нужно замѣтить, что только самая малая часть сочиненій Августина переведена еще на русскій языкъ, какъ то: исповѣдь, противъ Академиковъ, о жизни блаженной, о порядкѣ, монологи, о безсмертіи души, о количествѣ души, объ учителѣ, о градѣ Божіемъ, объ истинной религіи, пословное объясненіе на книгу Бытія. Т. о. громадная часть сочиненій бл. Августина (и въ томъ числѣ его антропологическія сочиненія) остается еще непереведенной.

сдѣланный имъ въ „Real - Encyklopädie für protestantischen Theologie und Kirche“. Herzog. t. I, p. 781—795.

4) *Stöckl*. Geschichte der Philosophie der patristischen Zeit, t. II, p. 341—392.

5) *Böringer*. Aurelius Augustinus Bischof von Hippo t. I—II. Stuttgard. 1877.

6) *Neander*. Dogmengeschichte herausgegeben von Jacobi Th. I. Berlin. 1857. p. 360—393.

7) *Luthard*. Die Lehre von freien Willen. Leipzig. 1863. p. 22—53.

8) *Bindemann*. Der heilige Augustinus. B. I—III. 1844—1869. Greifswald.

9) *Thomasius*. Die Dogmengeschichte. B. I. 1874. Erlangen. p. 494—535.

10) *Baur*. Vorlesungen über die christliche Dogmengeschichte. Leipzig. 1866. p. 329—360.

11) *Wolf*. Die Entwicklung der einen christlichen Kirche. Berlin. 1889. p. 106—155.

12) *Hergenröther*. Handbuch d. allgemeinen Kirchengeschichte. B. I. 1879. S. 299—301.

Всѣ эти изслѣдователи въ пониманіи антропологическаго ученія Августина рѣзко распадаются на два разряда. Одни изъ нихъ стараются установить протестантскій взглядъ на его ученіе, т. е. хотять найти у него ученіе о крайней степени паденія свободной воли человѣка до совершенной невозможности для нея дѣлать добро, о непреодолимомъ дѣйствиі благодати на свободную волю и абсолютномъ предопредѣленіи. Къ числу такихъ изслѣдователей принадлежать: Виггерсъ, Неандеръ, Лютарль, Биндеманъ, Дорнеръ, Томазіусъ, Бауръ, Вольфъ. Напротивъ, другіе изъ указанныхъ писателей, каковы: Шване, Штокль, Бёриггеръ, Гергенрөтеръ признають, что Августинъ не доводилъ паденія свободной воли человѣка до совершеннаго устраненія для нея фактической способности къ добру, не отвергалъ нѣкотораго участія свободной воли въ дѣлѣ благодатнаго спасенія человѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ не училъ о безусловномъ предопредѣленіи.

XII

Къ числу пособій на французскомъ языкѣ, бывшихъ у насъ подъ руками, принадлежатъ:

1) *Laurent*. Etude sur l'histoire de l'humanité. t. IV. 1863. p. 493—513.

2) *Nourisson*. La philosophie de Saint Augustin t. I—II. Paris. 1865.

3) *Naville*. Saint Augustin. Etude sur le developpement de sa pensée jusqu'à l'époque de son ordination. Genève. 1872.

4) *Fonsegrive*. Essai sur le libre arbitre. Sa theorie et son histoire. Paris. 1887. p. 97—112.

5) Сюда же можно присоединить статью, помѣщенную въ *Encyklopädie des Sciences religieuses Lichtenberger'a*. t. I. 720—741.

Одни изъ этихъ изслѣдователей (Лоранъ, Нуриссонъ) точно также, какъ и вышеуказанные нѣмецкіе изслѣдователи, понимаютъ антропологическое ученіе Августина въ протестантскомъ смыслѣ, а другіе (Навилль, Фонсегрифъ), напротивъ, проводятъ болѣе умѣренный взглядъ на это ученіе.

Въ данномъ случаѣ не лишены нѣкотораго значенія:

1) *Ceillier*. Histoire generale des auteurs sacrés et ecclesiastiques. t. XI. 1744.

2) *Du-pin*. Bibliothèque des auteurs ecclesiastiques. t. I, p. 109. Эти два сочиненія, не смотря на свою устарѣлость, имѣютъ однако важное значеніе въ библиографическомъ отношеніи, представляя обзоръ сочиненій и мыслей Августина.

Обращаясь, наконецъ, къ русской литературѣ, мы находимъ въ ней по данному вопросу слѣдующія статьи и изслѣдованія.

1) *Св. П. Лебедева*. Пелагианство. Прав. обзор. 1866 г. № 8—11.

2) *Проф. Суворова*. Вѣра и дѣла. Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. 1889 г. кн. 48, стр. 1—56.

3) *Проф. Ястребова*. О первородномъ грѣхѣ по лютеранскимъ символическимъ книгамъ. Труды Кіевск. Академіи 1876—1877.