

В.Ф. Ратч

**Сведения о польском мятеже 1863 г. в Северо-
Западной России**

Том 1

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.Ф. Рагч**
Сведения о польском мятеже 1863 г. в Северо-Западной России: Том 1 / В.Ф. Рагч – М.: Книга по Требованию, 2021. – 680 с.

ISBN 978-5-518-01184-7

ISBN 978-5-518-01184-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

пользоваться событіями у сосѣдей; не только всѣ разслѣдованія польскихъ дѣлъ нѣмецкою литературою у насъ оставались неизвѣстными, но даже «Исторія польскаго возстанія 1831 года» Ф. Смита, въ русскоѣ переводѣ была издана только въ 1863 году.

Съ своей стороны, по мѣрѣ силъ и возможности, я старался выяснитъ положеніе дѣлъ въ Сѣверо-Западной Россіи, и бросить канву для дальнѣйшихъ разысканій тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣются въ мѣстныхъ дѣлахъ. Почту мою цѣль достигнутою, если мой трудъ нѣсколько ознакомитъ читателей съ прошедшимъ Сѣверо-Западной Россіи. Эта искони русская страна, нѣкогда въ бѣдственное для нашего отечества время, была отторгнута поляками, а по возвращеніи ея къ Россіи, мы недостаточно ее изучали и тѣмъ допустили водвориться въ ней полонизму хозяиномъ. Польскій мятежъ 1863 года тѣмъ отличается отъ предшествовавшихъ, что правительство имъ выяснило польскія дѣла, установило польскій вопросъ, и для его рѣшенія приступило къ соотвѣтствующимъ рѣшительнымъ мѣрамъ. Онѣ выразились по нынѣ, рядомъ постановленій, начиная съ Высочайшаго указа 1 Марта 1863 года, который разсѣкъ всякія недобровольныя обязательства между землевладѣльцами и землепашцами въ западныхъ губерніяхъ, и кончая циркулярнымъ предписаніемъ 7 Февраля 1867 года, Генераль Губернатора Сѣверо-Западной Россіи, которое выяснило, что полонизмъ обязанъ разстаться съ своими многолѣтними мечтами и надеждами.

Мое желаніе было изслѣдовать пути по которымъ польскія домогательства, укрываясь, успѣвали подвигаться впередъ въ Сѣверо-Западной Россіи въ теченіи четырехъ предшествовавшихъ царствованій. Окончивъ восточную войну, Государь Императоръ призывалъ своихъ подданныхъ къ новой жизни; но поляки, ослѣпленные своею вѣковою ненавистью къ Россіи, невидѣли на какія великія начинанія они подымали руку; и потому послѣднимъ мятежемъ они ярко выяснили все значеніе *польской интеллигенціи* и *польской sprawy*.

Моишѣ соотчичамъ судить на сколько я успѣлъ въ моихъ разысканіяхъ истины, которая одна во всякомъ дѣлѣ можетъ быть полезна; я оставляю за собою надежду что дальнѣйшія безпристрастныя изслѣдованія приведутъ только къ дополненіямъ и къ болѣе совершенной обработкѣ мною собранныхъ и нынѣ издаваемыхъ свѣдѣній.

**Свѣдѣнія о польскомъ мятежѣ 1863 г.
въ Сѣверо-Западной Россіи.**

Собралъ Василій Ратчъ.

Дозволено Цензурою 10-го Февраля 1867 года. Вильна.

Въ типографіи Вилненскаго Губернскаго Правленія.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

В В Е Д Е Н І Е.

Стр.

- I. **Польская справа:** Польская справа въ славянскомъ мірѣ.—Латинское духовенство въ нятивѣковой борьбѣ противъ Россіи.—Характеръ польскихъ дѣлъ.—*Regretum mobile* польской sprawy.—Разъясненіе польскихъ дѣлъ.—Значеніе Западной Россіи для польской sprawy.—Польскія дѣла и польскій вопросъ.—Тьма и мгла польскихъ дѣлъ.—Терроръ.—Великое будованіе.—Любовь къ ойчизнѣ.—Польскіе магнаты.—Князья Чарторыйскіе.—Землевладѣніе.—Права дворянства.—Администрація по выборамъ.—Администрація правительственная.—Польская національность.—Вѣра.—Языкъ.—Учебныя заведенія.—Солидарность въ мятежныхъ затѣяхъ вліятельныхъ сословій Западной Россіи и Польши.—Замкнутость польскаго общества.—Польское иго.—Русская партія въ средѣ польскаго общества.—Русскія власти.—Критическіе моменты.—Евреи. 1
- II. **Поляки послѣ 1831 г.:** Поворотъ при Императорѣ Николаѣ.—Мятежъ 1831 года.—Польская эмиграція.—Аристократическая партія и бѣлые.—Демократическая партія и красные.—Отношеніе между партіями.—Революція 1846 г.—Революція 1848 г.—Расчеты на Австрію.—Мѣры въ царствованіе Императора Николая.—Противодѣйствія польской sprawy.—Охраненіе спокойствія въ Россіи.—Крестыанскій вопросъ.—Конспиративная дѣятельность.—Систематическая работа.—Наставленія ксендзамъ.—Наставленіе служащимъ полякамъ.—Наставленія польскому юношеству.—Нынѣшняя польская интеллигенція.—Старанія поляковъ произвести мятежъ въ Россіи.—Разладъ въ сенатѣ 1802 г.—Заговоръ декабристовъ.—Заговоръ Петрашевскаго.—Герценъ.—Русскій людъ въ Западной Россіи 54

III. Освобожденіе крестьянъ: Значеніе событій предшествовавшихъ мятежу. — Освобожденіе крестьянъ и гольская справа. — Домагательства ополченнаго дворянства. — Партія движенія. — Диктаторъ Мѣрославскій. — Сила общаго крамольнаго настроенія. — Надежды на вышнюю помощь. — Политическія комбинаціи туземцевъ. — Расчеты на мятежи внутри Россіи	86
IV. Варшава: Русское правительство и польская справа. — Пропаганда въ Польшѣ. — Манифестаціи въ Польшѣ. — Маркизь Велепольскій	111
V. Пропаганда: Варшава и Вильна. — Пропаганда. — Манифестаціи. — Графъ Викторъ Старжинскій. — Петербургскій польскій кругъ. — Герценизмъ. — Утинъ. — Революціонные комитеты. — Пожары. — Тревожное настроеніе общества	119
VI. Предъ мятежемъ: Партія движенія или руха. — Различныя планы къ мятежу. — Сѣраковскій. — Огрызко. — Разнообразная дѣятельность. — Великая интрига противъ Мѣрославскаго. — Варшавскій центральный комитетъ. — Контръ-интрига Мѣрославскаго. — Литовскій комитетъ .	163
VII. Развѣтїе мятежа: Раздоръ варшавскаго центральнаго комитета съ литовскимъ. — Заговорщики насупротивъ русскихъ властей. — Взрывъ мятежа. — Планы бѣлыхъ. — Различныя планы. — Появленіе шаекъ. — Первые неудачи крамолы. — Поведеніе бѣлыхъ. — Диктаторъ Лангевичъ. — Подпольный переворотъ въ Вильнѣ. — Дѣятельность графа Старжинскаго. — Указъ 1-го Марта. — Дѣйствія литовскаго отдѣла. — Поведеніе красныхъ. — Различныя мнѣнія. — Неудачи мятежа въ рукахъ бѣлыхъ. — Красныя торжествуютъ. — Переименованіе литовскаго отдѣла изъ управляющаго въ исполнительный. — Терроръ. — Усиленіе крамолы. — Конецъ полонофильства между русскими. — Польская справа разоблачается	185
VIII. Разгромъ мятежа: М. Н. Муравьевъ. — Инструкція М. Н. Муравьева. — Дѣятельность законной власти. — Событія въ подпольномъ мѣрѣ. — Заговоръ противъ Варшавы. — Проектъ къ возстановленію мятежа. — Диктаторъ Калиновскій. — Всеподаннѣйшій адресъ. — Іюльская катастрофа. — Депутація изъ Августовской губ. — Преображенскій полкъ. — Складчины на мятежъ. — Агонія мятежа. — Введеніе русскихъ мировыхъ учрежденій. — Учебныя заведенія. — Разнообразныя ухищренія крамолы. — Окончательное истребленіе шаекъ и арестованіе Калиновскаго	217
IX. Заключеніе: Разоблаченіе польской справа. — Заключеніе .	245

ВВЕДЕНІЕ.

Что же это была за страшная сила, которая подняла народъ польскій, двинула его на русскія земли и за Днѣпръ отбросила русскую народность? *Это было колоссальное могущество Костелл, который принялъ подъ свое покровительство польское дѣло, и польское дѣло сдѣлалъ своимъ собственнымъ дѣломъ.*

Адамъ Мицкевичъ.

Блестательному поприщу, пройденному Собѣскимъ, *Чарторыйскіе* предпочли путь окольный, но болѣе вѣрный—путь интриги.

Владиславъ Мицкевичъ.

I.

Въ славянскомъ мірѣ два народа приобрѣли особое значеніе—Россия и Польша. Польша приняла чуждую интеллигенцію, чуждыя основанія развитія и усвоила ихъ, какъ ученица послушная, покорная своекорыстнымъ наставникамъ. Выступивъ соперницею Россіи, она пала, при непригодности иноплеменныхъ стихій для государственнаго строя славянскаго народа. Если стремленія къ преобладанію нарушаютъ политическое равновѣсіе, то они вызываютъ и стремленія единоплеменныхъ народовъ къ ближайшей, тѣснѣйшей связи; быстро промелькнуло время славы и могущества Польши, но надежды возвратить минувшее не оставляютъ поляковъ.

*Польская
справа въ
славянскомъ
мірѣ.*

Россия стала государствомъ первенствующимъ въ славянскомъ мірѣ, и поляки, своими домогательствами, измѣняютъ общему славянскому дѣлу. Они чувствуютъ свою измѣну назначенію славянъ; чтобы *борьбу облечь въ на-*

ціонально-легальныя формы, они въ своихъ ученыхъ разысканіяхъ, русскіхъ относятъ къ монгольскому племени туранъ, враждебныхъ славянамъ, и подкрѣпляютъ эти ученія политическими требованіями, императорскимъ декретомъ и министерскимъ циркуляромъ по вѣдомству народнаго просвѣщенія во Франціи ¹⁾). Эти немногія слова типируютъ то, что поляки назвали *польскою справою*, т. е. притязанія на первенство въ славянскомъ мірѣ и употребляемыя ими средства для достиженія своихъ домогательствъ.

Латинское духовенство въ пятнадцатой борьбѣ противъ Россіи.

Патріаршества, въ Константинополѣ и въ Римѣ, были источниками проповѣдыванія язычникамъ Европы ученій истинной вѣры. Народы славянскаго племени приняли христіанство, русскіе отъ перваго, поляки—отъ втораго. Римскій патріархъ или папа, среди народовъ, пришельцевъ-варваровъ, былъ поставленъ самими обстоятельствами въ необходимость искать свѣтской власти для поддержанія и покровительства распространяющагося христіанства. Эти стремленія не прекратились и тогда, когда христіанское ученіе уже болѣе не нуждалось во внѣшней защитѣ; напротивъ того нравственное преобладаніе надъ свѣтскою властью, котораго искало латинское духовенство, обратилось въ стремленіе подчинить власть свѣтскую власти духовной. Папы домогались всесвѣтнаго господства, а латинское духовенство, обращенное въ сословіе безбрачное, стало ретивымъ войскомъ для папскихъ интересовъ. Могущество Костела стало единственнымъ источникомъ всѣхъ жизненныхъ наслажденій безбрачнаго латинскаго духовенства.

Латинское духовенство низвело свои обязанности служителей христіанскихъ алтарей на второй планъ и все предалось заботамъ о свѣтскомъ своемъ значеніи и могуществѣ; потому, въ его рукахъ, по мѣткому выраженію Владислава *Мицкевича*, *религія обратилась въ прислужницу политики* ²⁾).

1) Duchinski: „Peuples Aryas et Tourans.“ Paris 1864. Introduction.

2) „Czartoryski.“ Paris 1863.

Языческія страны, въ которыя латинство вносило христіанскую вѣру на востокъ, въ Европѣ окончились Польшею; далѣе, въ Западной Россіи, оно встрѣтило уже утвердившееся православіе; миссіонерскія стремленія однако не остановились. Побуждаемое своими влеченіями ко всемірному господству, латинское духовенство не направило свою дѣятельность къ обращенію евреевъ—въ нихъ оно находило помощниковъ и приняло ихъ подъ свое покровительство; но Костель всю свою дѣятельность повелъ противъ *господствовавшаго* народа, а этотъ народъ—русскій, исповѣдывалъ православіе. Миссіонерство стало пропагандою.

Усилившаяся монархическая власть положила границы домогательствамъ Костела; но въ Польшѣ, государственные элементы сложились такъ, что въ ней преобладаніе власти духовенства осталось на прочныхъ основаніяхъ.

Съ подчиненіемъ Западной Россіи польскому владѣтельству, она съ того времени, *въ теченіе пяти вѣковъ, служитъ постояннымъ театромъ борьбы между латинствомъ и православіемъ*. Эту борьбу вело латинское духовенство, во времена Рѣчи Посполитой—неистовыми насиліями; оно ведетъ эту борьбу съ возвращенія Западной Россіи подъ русскую власть—глухими и изворотливыми интригами, искушеніями, фанатизмомъ и открытыми мятежами.

Среди латинскихъ государствъ, въ отчаянной защитѣ политическаго значенія духовенства, съ амвона раздаются и нынѣ тѣ слова, что *свѣтская власть забываетъ могущество Костела, забываетъ что въ его рукахъ могущество исповѣди*. Въ какомъ же смыслѣ должно дѣйствовать это могущество исповѣди на ирландцевъ и на поляковъ, на народы латинской вѣры въ составѣ государствъ, въ которыхъ римская вѣра не господствующая? Совершившіяся событія служатъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ. Не даромъ такъ часто въ документахъ, относящихся къ польскимъ замысламъ, встрѣчаются обращенія къ дѣламъ Ирландіи; подземныя козни въ Польшѣ и Ирландіи—двѣ рядомъ идущія работы латинской вѣронетерпимости.

Латинское духовенство, въ своихъ вѣковыхъ стрем-

леніяхъ къ римской пропагандѣ, управляя совѣстью своей духовной паствы, обратило поляковъ въ вѣчныхъ враговъ имъ единоплеменныхъ русскихъ. Разжигая страсти, оно держитъ ихъ въ такомъ ослѣпленіи, что поляки не могутъ ясно видѣть ни своего прошедшаго, ни тѣхъ залоговъ къ ихъ благосостоянію, которые имъ представляетъ искреннее слияніе съ могучею Имперіею. Жизнь европейскихъ государствъ, при ихъ взаимныхъ связяхъ, сложилась такъ, что международныя сношенія прямо вліяютъ на развитіе благосостоянія каждаго; основаніемъ къ внутреннему благоденствію служитъ собственная сила. Собственная сила государства есть первый залогъ возможности народнаго благоденствія: она развязываетъ руки правительству, она громко заявляетъ политическому равновѣсію свои требованія, составляетъ гордость и увѣренность народную, привлекаетъ общественное мнѣніе, вліяетъ на иноземное вниманіе изъ уваженія или изъ страха. Къ единству потому стремятся Испанія съ Португаліею; недавнія событія оживили стремленія Скандинавскихъ государствъ, а послѣднія событія выяснили то, чего давно домогаются Италия и Германія. Только ирландцы и поляки, съ своими венгерскими учениками, мадярами, составляютъ отуманенныхъ мономановъ, среди народовъ Европы. Своекорыстное латинское духовенство заглушило въ нихъ инстинктивныя народныя побужденія и уроки исторіи для нихъ стали непонятны.

Подъ сѣнью латинскаго духовенства, всевліятельнаго въ Польшѣ, сложился ея строй. Духовенство, признавая своимъ государемъ папу и не подчиняясь верховной власти страны, тѣмъ подало само тотъ примѣръ высшему сословію—шляхетству, что государственныя учрежденія Польши выразились республикою, Рѣчью Посполитою, съ сохраненіемъ королей. Развитіе государственной жизни привело къ тому складу, что верховными распорядителями судьбы страны стали *магнаты*, раздѣленные на партіи, которые враждовали между собою и употребляли нижній слой шляхетства, *мелкую шляхту*, орудіями своихъ заносчивыхъ стремленій. Шляхетство и духовенство обратило всѣ про-