

**Археографический сборник документов,
относящихся к истории Северо-Западной
Руси, издаваемый при управлении
Виленского учебного округа**

Том 2

УДК 304
ББК 60.5
А87

А87 Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при управлении Виленского учебного округа: Том 2 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 406 с.

ISBN 978-5-4241-4102-7

ISBN 978-5-4241-4102-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

несомнѣнно, что въ 1619-мъ году Юсафать Бунцевичъ своими «утисками, бѣдами и молвами» успѣлъ на время совратить нѣкоторыхъ Могилевцевъ въ Унію и передать въ ихъ владѣніе Спасскій монастырь ¹⁾, хотя въ слѣдующемъ году многіе изъ отпавшихъ въ Унію возвратились снова въ Православіе ²⁾, но школу при Спасскомъ монастырѣ принуждены были въ тоже время Православные отдать уніятамъ ³⁾. Этотъ монастырь возвращенъ былъ Православнымъ только въ 1674 году ⁴⁾. Лишившись монастыря и школы, Православные не упали духомъ. Еще въ 1618 году, когда «ихъ милости духовныя иноцы и свѣдкіе... релии старожитное Греческое..... были порушены милостію ку фалѣ Милого Бога», бурмистръ Ѳедоръ Филиповичъ, райца Ѳедоръ Ивановичъ и др. Могилевскіе мѣщане купили и, подъ предлогомъ продажи, вѣроятно, подарили Могилевскому братству землю въ г. Могилевѣ для основанія на ней церкви и монастыря ⁵⁾. Въ этому пожертвованію присоединили свои пожертвованія князь Огинскій ⁶⁾, Стеткевичи ⁷⁾ и Могилевское братство ⁸⁾ и на эти пожертвованія основался Богоявленскій монастырь и при немъ братство, получившее благословенныя грамоты на свое основаніе отъ Патріарха Кирилла, Митрополита Петра Могилы и разрѣшеніе отъ Владислава IV-го ⁹⁾. Это Богоявленское братство, иначе называемое Брестоноснымъ ¹⁰⁾ вмѣстѣ съ монастыремъ было, такъ сказать, средоточіемъ Православія въ Могилевѣ. Въ послѣдствіи изъ этого братства выдѣлилось младшее братство при церкви Ев. Іоанна Богослова въ Богоявленскомъ монастырѣ ¹¹⁾. Крѣпко соединившись въ эти братства, жители Могилева заботились объ основаніи новыхъ монастырей въ Могилевѣ (въ 1646 г. основанъ женскій Никольскій монастырь «для большаго распространенія славы Божіей и для обученія дѣвиць

¹⁾ Именно къ этому времени мы относимъ отнятіе у Православныхъ Спасскаго монастыря на основаніи № 30 стр. 33 и № 26.

²⁾ № 28.

³⁾ № 30.

⁴⁾ См. Приложение стр. IX и № 78.

⁵⁾ № 26.

⁶⁾ № 27 и 34.

⁷⁾ № 45.

⁸⁾ № 37.

⁹⁾ № № 34, 35, 43.

¹⁰⁾ № 27.

¹¹⁾ Приложение xxiii стр.

дворянского и городского сословія»¹⁾, объ устройствѣ братскаго монастыря «дабы братія обще жили, церкви Божой пильновали, школь дозирали, слѣванье порядное въ церкви мѣли»²⁾, заботились ревностно и неутомимо о поддержаніи, украшеніи и возобновленіи, послѣ частыхъ пожаровъ въ Могилевѣ, церквей³⁾; — и въ этихъ случаяхъ иногда обращались съ просьбою о помощи къ Православнымъ внутри коренной Россіи⁴⁾. Въ концѣ XVII-го и началѣ XVIII-го столѣтія, когда въ Сѣверо-западной Руси печатаніе книгъ перешло въ руки латинянъ и уніатовъ, члены Богоявленскаго братства въ 1701 году выхлопотали себѣ у Августа II-го подтвердительную грамоту на свободное печатаніе всякаго рода Польскихъ и Русскихъ духовныхъ книгъ, несмотря на противодѣйствіе этому со стороны, вѣроятно, латинянъ и уніатовъ⁵⁾, а въ 1725 году отправляютъ братскаго старосту съ порученіемъ найти словолитчика для братской печати⁶⁾. Въ то время, когда знаменитое нѣкогда Православное Виленское мѣщанство, образовавшее въ XVI в. изъ своихъ членовъ четыре братства, перешло большею частію въ латинство или въ унію, а загнанный и стѣсненный до крайности остатокъ Православныхъ въ Вильнѣ съ поклономъ и поздравленіемъ выходилъ на встрѣчу латинскаго епископа, напр. хоть Александра Сапѣги въ 1668 году⁷⁾, — масса Православнаго населенія Могилева еще на столько была велика и сильна во второй половинѣ XVIII-го вѣка, что Православнаго епископа, вступавшаго на Могилевскую кафедру, открыто и торжественно встрѣчали въ Могилевѣ духовенство, члены магистрата, купцы и цехи, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, съ хоругвями и цеховыми знаменами, при барабанномъ боѣ, съ рѣчами и т. п. также открыто и торжественно выражалъ свою печаль весь Могилевъ при погребеніи своихъ епископовъ⁸⁾. Сохраняя съ такимъ постоянствомъ основное начало Русской жизни, — т. е. вѣру Православную, жители Могилева естественно относились съ сочувствіемъ къ Великой Руси и

1) № 55.

2) № 37 и № 46.

3) См. Приложение, особенно xcix—ci стр.

4) № 71.

5) № 63.

6) № 67.

7) Wizerunki. Т. 22, стр. 100.

8) Прилож. стр. xxxiii, xxxvi, lxviii.

неудивительно, что они въ 1654 году добровольно сдались Царю Алексѣю Михайловичу, по увѣщанію знаменитаго основателя и игумена Бутеминскихъ и др. монастырей Іомя Труцевича ¹⁾ и подкрѣпляемые чудеснымъ знаменіемъ ²⁾ мужественно отбивались отъ Польскаго войска. Правда, въ исторіи Могилева есть и темныя страницы, какъ напр. коварное избіеніе въ 1661 году русскаго войска въ Могилевъ ³⁾ или незаконное умерщвленіе помѣщика Зѣнковича ⁴⁾. Но первое, печальное событіе, если не оправдывается, то объясняется по крайней мѣрѣ великими бѣдствіями, какія терпѣлъ въ это время Могилевъ отъ русскаго войска и особенно отъ козаковъ; второе—показываетъ намъ, какъ духъ Польскаго своеволія и самоуправства испортилъ даже лучшихъ членовъ гражданскаго общества. Великія бѣдствія, постигшія Могилевъ въ самомъ началѣ XVIII-го вѣка во время великой Сѣверной войны, страшно потрясли благосостояніе Могилева ⁵⁾, но въ то же время ни мало не ослабили въ его жителяхъ ревности къ Православной вѣрѣ. Какъ только миновали бѣдствія, опять началось построеніе церквей ⁶⁾, и не часто, какъ видно, Могилевцы доставляли случай латинянамъ и уніятамъ ликовать по случаю совращенія Православныхъ Могилевцевъ въ унію или латинство ⁷⁾. Только въ концѣ XVIII и началѣ XIX-го вѣка силы Православныхъ жителей Могилева начинаютъ какъ бы ослабѣвать. Въ 1796 году закрывается женскій братскій монастырь, между прочимъ, по недостаточности средствъ къ его содержанію; въ 1828 году Могилево-братскій монастырь дѣлается штатнымъ монастыремъ, потому что Могилевъ, равно какъ и вся эта губернія, говорится въ прошеніи архим. Гавріила, наполнена евреями, католиками, уніятами и лютеранами, такъ что Православныхъ едва ли оставалась въ это время и осьмая часть, да и жители Могилева обѣдились отъ водворенія въ немъ евреевъ, неурожаевъ и пожаровъ, вслѣдствіе чего добровольное подаяніе оказалось недостаточнымъ для содержанія братскаго монастыря ⁸⁾. А въ 1832 году оказалось необходимымъ пособіе отъ правительства для содержанія шести Могилевскихъ церквей,

¹⁾ Тамъ же стр. хп.

²⁾ Ср. № 65 стр. 97 съ Прилож. стр. хiv.

³⁾ Прилож. стр. хvп, хvпi.

⁴⁾ Тамъ же стр. ххix.

⁵⁾ Прилож. стр. ххх—ххпп.

⁶⁾ Прилож. стр. лхvi.

⁷⁾ Тамъ же лхvi.

⁸⁾ Приложение стр. хсvпп.

а одна изъ нихъ упразднена по малому количеству прихожанъ.— Вообще за свою неутомимую борьбу съ латинствомъ и униятствомъ и преданность вѣрѣ Православной болѣе чѣмъ въ теченіи двухъ съ половиною вѣковъ, при всѣхъ тяжелыхъ испытаніяхъ, жители Могилева достойны полнаго вниманія и благодарнаго воспоминанія Православныхъ Русскихъ!

Документы, вошедшіе въ отдѣлъ Могилевскихъ актовъ, заимствованы изъ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1846, 1847, 1848, 1849, 1851, 1852 и 1855 гг., изъ такъ называемой рукописи игумена Ореста и отдѣльных документовъ, прибрѣтенныхъ отъ родственниковъ покойнаго С. И. Соколова, бывшаго учителя Могилевской семинаріи и редактора Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Нѣкоторыя мѣста въ документахъ, напечатанныхъ изъ М. Г. Вѣдомостей и изъ рукописи игумена Ореста, или сначала невѣрно были прочтены, или въ нихъ вкралась ошибки при послѣдующихъ перепискахъ. Неимѣя подлинныхъ документовъ, мы не могли конечно исправить темныя мѣста въ нихъ, но не сочли себя также въ правѣ и оставить ненапечатанными всѣ подобныя документы, такъ какъ подлинники ихъ, кажется, утрачены.

Записки игумена Ореста, составляютъ собственно часть рукописи въ 967 стр., носящей на оберткѣ названіе «Исторія Могилевскаго монастыря». Эта рукопись раздѣляется на двѣ части. Въ первой части (отъ 1-й до 152 стр.) заключаются историческіе документы, во второй — собственно записки въ двухъ видахъ: сначала идутъ «разныя записки, неизвѣстно кѣмъ составленныя» ¹⁾, а потомъ болѣе обширныя записки игумена Ореста. Въ началѣ этой рукописи находится предисловіе, написанное однимъ изъ настоятелей Могилево-братскаго монастыря ²⁾, разобравшимъ и приведшимъ

¹⁾ Въ концѣ вѣхъ находятся указы о переименованіи въ 1773 г. Бѣлорусской епархіи въ Могилевскую, Мстиславскую и Оршанскую,—объ учрежденіи трехъ архимандрій въ монастыряхъ: Подотскомъ, Оршанскомъ и Могилевскомъ братскомъ,—статистическія свѣдѣнія о Могилево-братскомъ монастырѣ, составленныя въ 1799 году первымъ его архимандритомъ Іоасафомъ,—списокъ 271 члена Могилевскаго братства, составленный въ 1844 году, частію съ памяти до 1666 года, въ которомъ сторѣль древній списокъ братчиковъ, частію на основаніи записи, веденной съ 1666 года, и въ концѣ—синодикъ благотворителей и настоятелей братскаго монастыря.

²⁾ Кто въ 1848-хъ годахъ былъ настоятелемъ въ этомъ монастырѣ, невидно изъ списка настоятелей, находящагося въ рукописи. Послѣ 1827 года показаны настоятелями, безъ означенія годовъ, архимандриты: Арсеній, Гавріилъ и Поликарпъ.

въ порядоѣ монастырско - братскій архивъ ¹⁾: Нѣкоторые изъ помѣщен-
ныхъ въ рукописи документовъ не напечатаны, потому что слишкомъ ис-
порчены переписчиками. Таково — посланіе Митрополита Нелюбовича Ту-
кальского отъ 15-го Ноября 1661 года, въ которомъ онъ укоряетъ Мо-
гилевское братство за неповиновеніе себѣ и своему намістнику Іакову, —
говорить, что нѣкоторые лица «безъ пастырского благословенія одѣвшись су-
жнею титулу капитулы, своихъ церквей престоловъ отступивши, при кафе-
дральной Святого Спаса въ Могилевѣ церкви житіе себѣ уподобавши, всѣ до-
ходы и якіе колвешъ пожитки.... за себе забравши, на свои приватны....
оборочають росходы»; затѣмъ спрашиваетъ, дѣлается ли это съ согласія
Могилевского братства, или нѣтъ; укоряетъ особенно чернеца братскаго мо-
настыря Комара, какъ принцинала этихъ бунтовъ и раздоровъ и проситъ
членовъ Могилевского братства остеречься, если они замышляютъ противъ
него непріязнь.

Записки игумена Ореста составлены главнымъ образомъ на основаніи доку-
ментовъ, напечатанныхъ въ Бѣлорусскомъ архивѣ, гдѣтописи Могилева—Труб-

¹⁾ «Много перемѣнъ и разореній перенесъ Могилевобратскій монастырь со вре-
мени основанія своего. Оттого мноо потерялъ онъ очень любопытныхъ памятниковъ
древности, касающихся не только церковныхъ обычаевъ и уставовъ, существовав-
шихъ въ Бѣлорусской, нѣкогда вообще Православной, странѣ, но и гражданскихъ ра-
спорядковъ и происшествій сего края. Несмотря на то совѣстливымъ раченіемъ ста-
ростъ церковнаго братства, складывавшихъ всякую непонятную бумагу въ отдѣль-
ную кучку, соблюдены нѣкоторые акты и документы, изъ коихъ можно составить хо-
тя неполное и неточное, но вѣрное понятіе о состояніи какъ самого монастыря, такъ
и всей Могилевской епархіи, начиная съ бѣдственнѣйшихъ временъ Уніи.»

«Это побудило одного изъ настоятелей Могилевобратскаго монастыря разобрать
и разсортировать всѣ бумаги, книги и записки, какія хранились въ монастырской кла-
довой до 1848 года. Для человѣка, воспитаннаго по Русски и во все незнакомаго съ
древностями Польши и Литвы, трудно было разбирать даже склады разныхъ панье-
ровъ, писанныхъ замысловатыми старинными шрифтами на языкахъ Польскомъ и
Польско-Русскомъ, большею частію поврежденныхъ временемъ и не имѣвшихъ между
собою никакого порядка и связи. Много нашлось пустого, много дубликатнаго, много
перепутаннаго въ листахъ, много безначальнаго, или безконечнаго; много чужаго,
внесеннаго вѣроятно братчиками для храненія въ церкви по частной для нихъ коммер-
ческихъ и гражданскихъ дѣлъ важности. Очень жаль было времени, потеряннаго на
прочтеніе и раскладку всего этого хлама. А терять нужно было уже не по одному
археологическому любопытству, а по необходимости. То строительная коммисія, то

нищаго ¹⁾, Униі—Бантышъ Каменскаго и отчасти на основаніи наблюденія самаго игумена Ореста, какъ очевидца. Такимъ намъ особенно представляется

посредникъ полюбовнаго размежеванія, то комитетъ приведенія въ извѣстность городскихъ угодій, то полиція настоятельно требовали документовъ, по которымъ монастырь владѣетъ тѣмъ или другимъ участкомъ; и какъ ихъ не было въ отдѣльности, то необходимо было разсматривать всякую старинную записку. Горе, если бы всякому настоятелю доставалась эта черная работа. Кому либо изъ нихъ, рано или поздно, нужно было привести старинныя записи въ какой нибудь порядокъ».

«Собранные акты, документы и записки раздѣлены на два разряда. Къ первому отнесены документы *экономическіе*, по которымъ монастырь въ разныя времена приобрѣталъ право владѣнія разными землями, лугами, домами и лавками. Документамъ симъ составлена отдѣльная опись, въ такой мѣрѣ подробная, что, въ случаѣ потери или обветшалости какаго либо документа, содержаніе онаго уцѣлѣло бы въ спискѣ. Всѣхъ документовъ подлинники, собранные и хронологически расположенные сообразно съ сею описью, хранятся въ особомъ портфелѣ ^{*}). Въ такомъ же портфелѣ хранится и другой разрядъ документовъ *историческихкихъ*, въ которыхъ находится что либо замѣчательное для исторіи и археологіи какъ Бѣлорусской Православной Церкви вообще, такъ преимущественно Могилевскаго братства. Поелику же потеря текста для археологической любознательности гораздо важнѣе, нежели для экономіи монастырской, огражденной отъ поискиваній и притязаній на прежнія владѣнія не десятилѣтнею, а вѣковою давностію; то разсудилось всѣ историческіе документы и записки, какіе нашлись между бумагами монастырскими, и какіе случилось найти въ другихъ мѣстахъ, списать съ возможною точностію и собрать въ одну книгу. Книгу эту читатель видитъ предъ собою. Въ ней важнѣе всего историко-хронологическія записки игумена Ореста, которому онѣ возвращены по принадлежности. Старецъ сей, воспитывавшійся нѣкогда въ школахъ іезуитскихъ и проходившій довольно учебныхъ должностей въ разныхъ мѣстахъ Бѣлорусіи, долго и тщательно собиралъ все замѣчательное въ историческомъ отношеніи, и потому заслуживаетъ полное довѣріе себя. Остальное есть сборъ отрывковъ или матеріаловъ историко-археологическихъ. Составить изъ нихъ что либо цѣльное, округленное или дополнять оныя новыми открытіями предоставляется будущимъ настоятелямъ Могилевобратскаго монастыря.» 1845 года Іюня 5 дня. Могилевъ.

¹⁾ Лѣтописъ Трубищаго, по слухамъ, ходила въ Могилевъ по рукамъ нѣскольکو лѣтъ тому назадъ; но у кого она находится теперь, неизвѣстно. Трубищкіе были именитые Могилевскіе граждане и вели нѣкогда за граничную торговлю. Въ настоящее время родъ Трубищичихъ угасъ.

^{*}) Неизвѣстно, гдѣ находится теперь этотъ портфель. Изъ имѣющагося въ Рукописномъ Отдѣленіи Вил. Публ. Библіотеки подробнаго списка 109 разныхъ грамотъ и

разсказъ о событіяхъ въ Могилевѣ 1812 года и о присягѣ въ это время Архіепископа Варлаама Наполеону ¹⁾. Въ концѣ рукописи находится статистическое описаніе Могилева, составленное въ 1836 году и историческое извѣстіе объ іерархіи Могилевской до 1845 года.—Что касается до личности игумена Ореста, то объ немъ сохранилось немного свѣдѣній. Изъ формулярнаго его списка видно, что онъ учился въ Могилевской семинаріи, въ 1803 году принялъ монашество, затѣмъ Архіеп. Варлаамомъ переведенъ былъ въ архіерейскій Могилевскій домъ и проходилъ здѣсь должности казначея, ризничаго и эконома Архіерейскаго дома до 1818 года, затѣмъ былъ игуменомъ монастырей Шкловскаго Воскресенскаго и Пустынскаго, съ 1820 до 1824 былъ законоучителемъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Полотска, въ 1827 году былъ переведенъ въ Могилево-братскій монастырь и умеръ въ 1850 году въ Богдавленскомъ Оршанскомъ монастырѣ на іеромонашеской вакансіи. По разсказамъ нѣкоторыхъ жителей Могилева игуменъ Орестъ присягалъ ²⁾ вмѣстѣ съ Архіепископомъ Варлаамомъ Наполеону, почему и не имѣлъ Креста за отечественную войну 1812 года; въ 1827 году онъ былъ переведенъ въ Могилево-братскій монастырь подъ строгій надзоръ на 10 лѣтъ. Въ это время, надобно думать, и составилъ свои записки игуменъ Орестъ, по своему времени человекъ образованный, отлично знавшій языки Греческій и Латинскій; по свидѣтельству людей, близкихъ къ нему, стѣны его келліи были исписаны Греческими и Латинскими стихами, даже его собственнаго сочиненія.

II. Документы, относящіеся къ исторіи Троцкихъ церквей (150 — 185 стр.). Они значительно восполняютъ тѣ документы, которые напечатаны въ Собраніи Семенова древнихъ грамотъ и актовъ городовъ: Вильны, Ковна и Троць. Изъ этихъ документовъ оказывается, что въ Трокахъ, кромѣ указанныхъ въ актахъ г. Вильны ³⁾ церквей Рождества Христова, Св. Николая и Георгіево-Рождественской, хранящихся въ Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, видно, что здѣсь находится нѣсколько очень интересныхъ документовъ не напечатанныхъ, напр. подъ №№ 10, 42 и др. Въ 1837 г. нѣкоторые изъ этихъ документовъ были отосланы къ Оберъ-Прокурору Св. Синода.

актовъ, хранящихся въ Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, видно, что здѣсь находится нѣсколько очень интересныхъ документовъ не напечатанныхъ, напр. подъ №№ 10, 42 и др. Въ 1837 г. нѣкоторые изъ этихъ документовъ были отосланы къ Оберъ-Прокурору Св. Синода.

¹⁾ Событія эти изложены въ общихъ чертахъ въ «Исторіи отечественной войны 1812 года» Богдановича т. I стр. 211, но безъ весьма многихъ, находящихся здѣсь, подробностей, не лишенныхъ интереса.

²⁾ Ср. Прилож. стр. xc.

³⁾ Стр. xxxix.

гія и Рождества Пр. Богородицы, была еще церковь Троицкая, а Воскресенская церковь, хотя и имѣла отдѣльный «цментарь» 1) была, вмѣстѣ съ Вознесенскою, придѣльною при церкви Рождества Пречистой. 2) Изъ этихъ документовъ видно также, какъ богато надѣлены были Трокскія церкви отъ Православнаго Трокскаго дворянства 3) и какъ постепенно собственность Православныхъ церквей подвергалась расхищенію въ своевольномъ и безправномъ Польскомъ королевствѣ 4). Даже и покровительствуемые Польшею уніаты не могли спокойно пользоваться отнятыми ими у Православныхъ церковными землями и угодьями: то отнималъ эти земли Брацлавскій казначей Гоппенъ 5), то Трокскій магистратъ 6). Изъ этихъ документовъ видно также отчасти, какъ относились къ уніатамъ латинскіе монашескіе ордена, отнимая у нихъ земли, и не совѣстясь подразъ стагнувшись съ евреями и устроить шинокъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ прежде существовала церковь, а потомъ ихъ костель 7).

III. Документъ, относящійся къ исторіи церквей города Вильны XVII вѣка, — это именно рѣшеніе королевскими комиссарами спора между М. Гавріиломъ Болендою и Виленскимъ магистратомъ о правѣ владѣнія различными плацами въ г. Вильнѣ въ 1671 г. (188—238 ст.). Этотъ документъ доставляетъ значительный матеріалъ для исторіи церквей г. Вильны въ XVII в. Имъ въ рукописи изъ Митрополитальнаго архива пользовался авторъ статьи, помѣщенной въ *Wizerunkach* (Т. 22, 23 и 24) подъ заглавіемъ: *Kilka uwag nad dziełem: Wilno od początkow jego do roku 1750*, извлекающій все существенное изъ этого документа. Но тѣмъ не менѣе мы сочли нужнымъ напечатать этотъ документъ по копіи, найденной въ архивѣ Виленскаго учебнаго Округа, вслѣдствіе интереса, какой онъ представляетъ для мѣстной исторіи. Документы, о которыхъ упоминается въ этомъ комиссарскомъ рѣшеніи, почти всѣ будутъ изданы въ 5-мъ томѣ Археографическаго Сборника.

1) № 91.

2) № 94. стр. 172.

3) №№ 88, 91 и 94.

4) №№ 87, 89, 90, 92.

5) № 95.

6) № 96 и № 98.

7) № 99.

IV. Документы, относящиеся къ исторіи церквей города Бѣльска (240—258 стран.). Они показываютъ, что въ XVI вѣкѣ всѣхъ Православныхъ церквей въ Бѣльскѣ было шесть, именно: Богоявленская, возвращенная Православнымъ въ 1633 г. ¹⁾, Никольская, Воскресенская, бывшая во владѣніи Православныхъ до 1639 ²⁾, Троицкая, Пречистенская ³⁾ и Михайловская ⁴⁾, въ 1636 г., кажется, уже не существовавшая, потому что въ этомъ году объ ней не упоминается. Изъ этихъ документовъ видно, какую упорную и непрерывную борьбу съ униатствомъ вели Православные жители Бѣльска—этого небольшого городка Гродненской губерніи, и до настоящаго времени не утратившаго еще своей Русской Православной физиономіи. Уніаты, не смотря на поддержку Польскаго правительства, не смотря на свои усилія и фанатизмъ ⁵⁾ и помощь латинянъ ⁶⁾, невольно уступали первенство въ Бѣльскѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи угнетеннымъ Православнымъ. Въ 1636 г. уніатовъ въ Бѣльскѣ было самое ничтожное число и для нихъ совершенно достаточно было одной церкви ⁷⁾; а въ 1699 г. Православные такъ были еще опасны уніатамъ, что королевскіе комиссары сочли необходимымъ воспретить Православнымъ принимать въ свою школу латинянъ и уніатовъ, совершать торжественныя процессіи, крестить дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ и совершать самыя эти браки, такъ какъ Православные посредствомъ всего этого возвратили къ вѣрѣ отцевъ своихъ многихъ не только уніатовъ, но и латинянъ, и не только въ молодыхъ, но и пожилыхъ лѣтахъ ⁸⁾.

Всѣ вообще документы 2-го тома Археографическаго сборника могутъ быть распределены по содержанію слѣдующимъ образомъ:

A) Дарственныя записи:

а) Монастырямъ: 1) на основаніе: Могилево-братскаго монастыря № 26, — Борколабовскаго № 31, — Бѣлковскаго № 33, — Тупичевскаго № 47; 2) на поддержаніе монастырей: Черейскаго № 1,

¹⁾ №№ 101. 102.

²⁾ № 104.

³⁾ № 106.

⁴⁾ № 111.

⁵⁾ № 103. 104. 107. 108.

⁶⁾ № 103.

⁷⁾ № 106.

⁸⁾ № 110.

- Пустынского №№ 3. 4. 6. 9. 10. 11. 12. 15. 16,— Печерскаго №№ 5 и 13,— Высоцкаго Никольскаго №№ 5. 8,— Трокскаго Пречистенскаго № 88,— Борколабовскаго №№ 49. 50,— Буйницкаго № 61.
- б) Церквамъ: Троицкой въ Мстиславль №№ 2. 14,— Пречистенской въ Буйничахъ № 5,— Богоявленской братской въ Могилевъ №№ 45, 65.
- Б) Описаніе земель, принадлежащихъ церквамъ №№ 91. 94.
- В) Охраненіе церковной собственности №№ 62. 66. 87. 89. 90. 92.
- Г) Притѣсненіе Православныхъ со стороны латинянъ и уніатовъ №№ 29. 30. 66. 77. 78. 103. 104. 105. 107. 108.
- Д) Посланія Архипастырей: №№ 17. 20. 21. 23. 28. 32. 35. 38. 42. 52. 54. 71.
- Е) Положеніе и дѣятельность Православныхъ братствъ въ Сѣверо-Западной Россіи: Могилевскаго Спасскаго № 19,— Могилевскаго Крестоноснаго или Богоявленскаго №№ 27. 34. 35. 37. 38. 39. 43. 46. 52. 60. 63. 67. 68. 69,— Виленскаго Св. Духовскаго №№ 27, 40,— Бѣльскаго Богоявленскаго № 102,— Слуцкаго Свято-Спасскаго № 64.
- Ж) Бъ исторіи собственно Православной церкви №№ 36. 56. 59. 70.
- З) Бъ исторіи монастырей: Буйницкаго и Борколабовскаго №№ 49. 50. 51. 72,— Буйницкаго и Бутейнскаго №№ 39, 57. 58. 73. 75,— Макашовскаго № 76, Соломерецкаго 74.
- И) Бъ исторіи церквей №№ 41. 55. 93. 100. 102. 105. 106.
- І) Бъ исторіи уніи №№ 44, 95. 96. 98. 99. (Въ послѣднихъ 4 актахъ излагаются обиды уніатовъ отъ разныхъ Польскихъ чиновниковъ и латинскихъ монашескихъ орденовъ.
- К) Уклоненія отъ церковнаго порядка въ жизни приходскаго духовенства № 25 и въ жизни монастырей №№ 53, 73. 79.—Изъ указываемыхъ здѣсь документовъ видно значительное разстройство въ жизни Западно-Русскихъ монастырей въ XVII и XVIII вв. Духъ польскаго своеволія проникъ и за стѣны нѣкоторыхъ Православныхъ монастырей, которые, по обычаю польскихъ пановъ, дѣлаютъ наѣзды на владѣнія другъ друга, разоряютъ ихъ, бьютъ людей и т. п. Это объясняется, кромѣ испорченной Польской среды, въ которой наѣзды были