

**Броневский Владимир**

# **История Донского войска.**

**Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Б88

Б88 **Броневский В.**  
История Донского войска.: Часть 1 / Броневский Владимир – М.: Книга  
по Требованию, 2013. – 322 с.

**ISBN 978-5-458-03195-0**

**ISBN 978-5-458-03195-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



произшествій, я имѣлъ уже почти всѣ нужные матеріалы. При чтеніи и разборѣ сихъ матеріаловъ, я съ удовольствіемъ замѣтилъ, что онѣ могутъ составить нѣчто цѣлое, отдѣльное, самобытное, содержащее въ себѣ множество предметовъ любопытныхъ, занимательныхъ, нигдѣ ненапечатанныхъ, и потому совершенно неизвѣстныхъ любителямъ отечественныхъ древностей и историческихъ познаній. Въ послѣдствіи увѣрившись, что въ Словесности нашей не достаетъ Исторіи Донскаго Войска, имѣя досугъ и добрую волю, я рѣшился пополнить этотъ недостатокъ; и по возвращеніи въ С. Петербургъ, приступилъ къ тому съ ревностію и усердіемъ. Дабы не упустить ничего, что до моего предмета относилось, я старался собранные мною матеріалы на Дону, пополнить, повѣрить и объяснить всѣмъ тѣмъ, что можно было отрывками и разсѣянно отыскать въ печатныхъ книгахъ; изъ нихъ тѣ, которые служили мнѣ главнымъ руководствомъ, и изъ которыхъ я что-либо заимствовалъ, суть слѣдующія:

1. Исторія Государства Россійскаго. *Н. Карамзина.*
2. Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ.
3. Древняя Россійская Вивліюника. *Г. Новикова.*
4. Древнее Сказаніе объ Азовѣ. *Г. Тауберта.*
5. О началѣ и происхожденіи Казаковъ. *Миллера.*
6. Исторія Малой Россіи. *Г. Бантышъ-Каменскаго.*
7. Журналь Петра Великаго.
8. Исторія походовъ Россіянъ въ XVIII столѣтіи. *Соч. Бутурлина.*
9. Записки Мавштейна и Журналь семилѣтней и первой Турецкой войнѣ.
10. Русская Старина *Г. Корниловича*, гдѣ въ статьяхъ *Г. Сухорукова*, уроженца Донскаго края, нашелъ я много любо-

пытнаго, относящагося къ рыцарскимъ  
временамъ, старымъ обычаямъ и быту  
Донцовъ.

Исторія о Донскомъ войскѣ, начатая  
и неконченная *Г. Поповымъ*, Донскимъ  
урожденцемъ, по очевидному недостатку въ  
исторической критикѣ, хотя не могла мнѣ  
служить руководствомъ, но при другихъ ма-  
теріалахъ, я могъ объяснить себѣ встрѣчав-  
шіяся въ ней противурѣчія и несообразности;  
и могъ извлечь изъ нее нѣсколько свѣдѣній  
нужныхъ и полезныхъ.

Я не упоминаю здѣсь о множествѣ дру-  
гихъ книгъ, въ которыя по истинѣ нашелъ  
мало нужнаго, и еще менѣе любопытнаго; но  
книги сіи помогли мнѣ раздробленные и раз-  
сѣянные въ нихъ отрывки, къ предмету мое-  
му относившіеся, соединить въ одно цѣлое и  
дать сему цѣлому жизнь новую, самостоятельную.  
Наконецъ, послѣ труда утомительнаго, могу  
теперь представить соотечественникамъ моимъ  
и любителямъ сего рода чтенія, *Исторію*

*Донскаго Войска*, и довольно подробное *Описание Донской земли*, какого нѣтъ еще на Русскомъ языкѣ. Описание Кавказскихъ минеральныхъ водъ, составитъ отдѣльную и послѣднюю часть подъ заглавіемъ: *Польздки на Кавказѣ*.

Дабы не увеличить книгу огромнымъ прибавленіемъ, гдѣ Читатель не нашелъ бы большаго удовольствія разбирать старыя сказанія, отписки, допросы, грамоты и другіе [документы, на коихъ основано мое повѣствованіе; и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить въ ней историческую достовѣрность, я по возможности старался перенести въ самый текстъ, древнія слова и выраженія, которыя еще не совершенно устарѣли, и въ новомъ нашемъ языкѣ не потеряли еще своей силы и смысла. Впрочемъ, дабы сохранить форму, принятую для историческихъ книгъ, вездѣ, гдѣ только было необходимо, я показалъ источники, изъ коихъ что-либо почерпалъ, или заимствовалъ.

При всемъ стараніи и тщательности, сочиненіе сіе предлагаю, какъ опытъ еще несо-

вершенный, не совсѣмъ полный; ибо нѣкото-  
рыхъ актовъ и свѣденій мнѣ не доставало:  
изъ нихъ часть истреблены небреженіемъ,  
другіе пожаромъ, испепелившемъ Войсковой  
архивъ въ 1744 году; иные, быть можетъ,  
таятся въ разныхъ государственныхъ Архи-  
вахъ и частныхъ библіотекахъ. Но какъ утра-  
ченное невозвратно, а принадлежащее мно-  
гимъ лицамъ трудно отыскать и собрать, то  
я принялъ на себя обязанность привести въ  
порядокъ мнѣ доставшееся; и — будучи увѣ-  
ренъ въ пользу такого труда, трудился при-  
лѣжно, надѣясь успѣха всегда меня ободряв-  
шаго. Достигну ли цѣли своей? рѣшить чита-  
тель, предъ которымъ не похваюсь трудомъ,  
но похваюсь стараніемъ угодить ему. Впро-  
чемъ дѣлаю чтó могу: полнѣйшее описаніе  
предоставляю послѣдователямъ моимъ, кото-  
рые успѣють собрать болѣе матеріаловъ, и  
будутъ имѣть болѣе досуга, терпѣнія и умѣнья  
привести ихъ въ лучшій порядокъ. Занимаю-  
щихся критикою для пользы Словесности, при-  
глашаю и покорнѣе прошу обратить вни-

маніе на трудъ мой. Зная, что чрезъ столкновеііе мнѣній познается истина, я приму всякое дѣльное ихъ замѣчаніе съ благодарностію; но не буду отвѣчать на бранчивыя и грубыя статьи тѣхъ литературныхъ юношей, которые не уважають никакихъ законовъ приличія, и вообще сердятся не для пользы общей, а изъ барышей, вычисленныхъ по особенной торговой системѣ, ими принятой.




# ИСТОРИЯ ДОНСКАГО ВОЙСКА.

---

---

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ИСТОРИИ НАРОДОВЪ,  
ОБИТАВШИХЪ НА ДОНУ.



Баснословные Гипшерборы, и Амазонки. Хвалысы, Тавры и Климеріане. обладавшіе южною Россією. Скиѣмъ. Построеніе Греками Танаиса. Сарматы. Алане. Гуны. Угры и Болгаре. Авары. Козары. Печенегы. Россіане. Половцы. Походы В. К. Мономаха, Мстислава и Всеволода. Пораженіе Игоря на Каялъ. Татары. Положеніе Донскаго края въ 1389 году. Тамерланъ на Дону. Раззореніе Азова. Междоусобія въ Ордѣ. Запорожскіе Казаки. Ордынскіе Казаки. Совершенное опустошеніе Донскаго края. Азовъ подъ властію Турокъ.

---

Прежде нежели приступимъ къ изложенію Исторіи Донскаго Войска, для связи происшествій и объясненія начала и происхожденія Донскихъ Казаковъ, нахожу необходимымъ бросить бѣглый взглядъ на Исторію, или, лучше, на прехожденіе и переселеніе народовъ, въ свою чреду обладав-

шихъ и другъ другу уступавшихъ землю, нынѣ Донскому войску принадлежащую. Рассмотрѣніе сіе ясно покажетъ, что Донекіе Казаки суть люди прямо Русскіе; а не смѣсь народовъ, до прихода ихъ жившихъ на Донской землѣ.

Гипперборей и  
Амазонки.

Въ баснословныя времена, когда за незнаніемъ письменъ, историческія происшествія основывались на однихъ изустныхъ преданіяхъ, темныхъ и невѣрныхъ; живое воображеніе Грековъ изобрѣло Гиппербореевъ, людей совершенно добродѣтельныхъ и питавшихся сокомъ цвѣтовъ и рососою, въ такой странѣ, гдѣ и по нынѣ цвѣты рѣдки, а всякая влажность, отъ жестокаго мороза, большую часть года пребываетъ въ видѣ камня. Подвиги Амазонокъ, которыхъ нѣкоторые писатели приводили даже на Донъ, столь же сомнительны, какъ и самое существованіе Гиппербореевъ. Въ исторіи сихъ героинь только одно событіе походитъ на правду: во время войны съ Силеаки, полководецъ Скиоскій выставилъ противъ нихъ въ передовую стражу отличныхъ красотою юношей, которые, какъ утѣвныя кавалеры, не наносили, а только отражали удары, и война, столь вѣжливая, кончилась тѣмъ, что побѣдительницы влюбились—и сдѣлались супругами милыхъ враговъ. Одно происшествіе, принадлежащее къ симъ временамъ, о которомъ упоминается въ путешествіи Аргонавтовъ въ Клохиду (вѣковъ за XII до Р. X.), можно назвать вѣроятнымъ, есть то, что Хвалисы, Тавры и Киммеріане обладали нынѣшнею южною Россією.

Не входя въ изслѣдованіе человѣческихъ дѣлъ сей отдаленной, туманной древности, приступимъ къ описанію случившихся на Дону произшествій болѣе достовѣрныхъ, болѣе историческихъ.

Киммеріане, жившіе по западную сторону моря Хвалыискаго (нынѣ Каспійскаго), были изгнаны изъ своего отечества Скивами, которые, въ свою очередь будучи вытѣснены оттуда Массагетами, разоривъ прежде великую часть Персін и Малой Азін, перешли Волгу, и наконецъ утвердились между Дономъ и Дунаемъ, гдѣ Дарій, Персидскій Царь тщетно старался отмстить имъ за опустошеніе Мидіи. Въ семь походъ, за 507 лѣтъ до Р. Х. случившемся, Дарій, гонимый за Скивами, потерялъ большую часть многочисленнаго войска и, вѣроятно, нѣкоторая часть онаго легла головою на Донской землѣ. Скивы вели жизнь кочевую, болѣе всего любили свободу, не знали никакихъ искусствъ, кромѣ одного: „вездѣ наступать непріятелей и вездѣ отъ нихъ скрываться.“

Скивы.

Вѣковъ за пять до Р. Хр. Азійскіе Греки построили многіе города въ Тавридѣ и по сѣвернымъ берегамъ Евксинскаго понта, въ томъ числѣ и *Тамаисъ*, въ 3 миляхъ отъ моря, при устьѣ рѣки Тама. Сін пришлецы, какъ говоритъ Геродотъ, писавшій за 445 лѣтъ до Р. Хр., производили значительную торговлю съ сосѣдственными племенами и получали отъ нихъ: невольниковъ, звѣринныя кожи, хлѣбъ и соленую рыбу; а привозили имъ сукна, виноградныя вина и другія свои

Построеніе Тамаиса.

произведенія. Отъ Танаиса, въ разстояніи ста стадій, вверху по рѣкѣ, находился островъ *Алопекія*<sup>(\*)</sup>, на которомъ дикіе народы, коимъ въ Греческомъ городѣ жить не позволялось, для торговъ поселились.

Страбонъ утверждаетъ, что Танаисъ былъ общимъ купеческимъ городомъ Азійскихъ и Европейскихъ народовъ, и отправлялъ богатый торгъ съ Трапезонтомъ, Иракліею, Коринѳомъ, и по разореніи сего послѣдняго Римлянами, съ островомъ Делосомъ и городомъ Византіею, почитавшимися тогда первостепенными торговыми пристанями. Донъ, со многими впадающими въ него рѣками, недалекое разстояніе Волги и Меотическаго моря, доставляли Европейскимъ купцамъ великія удобства и выгоды. Скиѳы терпѣли Греческихъ поселенцевъ въ странѣ своей, во первыхъ потому, что могли сырья свои произведенія мѣнять на нужнѣйшія для нихъ манифактурныя издѣлія, во вторыхъ потому, что научась отъ нихъ сѣять, могли отъ нихъ же заимствовать и другія первыя начала Гражданскаго образованія.

Таврическіе Греки, не имѣя силы противустоятъ угнѣсывшимъ ихъ Скиѳамъ, отдались подъ покровительство Митридата, Понтійскаго Царя. Митридатъ, съ помощію Сарматовъ, жившихъ по восточ-

---

(\*) Алопекія долженъ быть тотъ островъ, который образуется Мертвыми Доуцемъ, помыше Недвигови, гдѣ былъ Лутинъ; онъ называется нынѣ Лисскіи островомъ.