

**Известия Таврической  
ученой архивной комиссии.  
Книга 48**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Таврической ученой архивной комиссии. Книга 48 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 332 с.

**ISBN 978-5-517-93198-6**

Таврическая Учёная Архивная Комиссия регулярно публиковала сборник трудов «Известия Таврической Учёной Архивной Комиссии» (ИТУАК). Всего, с 1887 по 1920 годы, было выпущено 57 томов этого издания, в которых было опубликовано более 400 научных статей, исторических документов, археологических находок. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1912 года

**ISBN 978-5-517-93198-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## Главнѣйшія опечатки:

---

|           |                  | Напечатано.  | Слѣдуетъ.                 |
|-----------|------------------|--|---------------------------|
| 6         | стрл.            | 8 стр. сп. Ногайцевъ   | Ногайцевъ,                |
| 46        | "                | 4 " св. Молочная   | Молочанская               |
| 55        | "                | 8 " св. оставался до . . .   | оставался такимъ до . . . |
| 62        | "                | 17 " св. Райловка  | Райновка                  |
| 63        | "                | 2 " св. Михайловка   | Мавуиловка                |
| —         | "                | 13 " св. Андреевка   | Андровка                  |
| —         | "                | 3 " св. выпустить: „10 Тулга (Гирсовка и Нольговка)“, такъ какъ этотъ аулъ указанъ на стр. 62-й. |                           |
| 68        | "                | 7 " св. всѣхъ  | всѣмъ                     |
| 74        | "                | 13 " св. высокополительнѣйшаго   | высокопоздителянѣйшаго    |
| 89        | "                | 10 " св. примѣнить   | поремѣнить                |
| 90        | "                | 4 " св. домохвальномъ  | достохвальномъ            |
| 109       | "                | 16 " св. Черноморія  | Черноморіи                |
| 143       | "                | 19 " св. начальника  | начальника                |
| 153       | "                | 6 " св. себя   | себѣ                      |
| 161       | "                | 9 " св. вниманіе   | вниманіи                  |
| —         | "                | 14 " св. статуи  | статуи,                   |
| 163 и 165 | стр.             | и <sup>2</sup>   | и <sup>1</sup>            |
| 170       | "                | 15 " сп. Λύχωνος   | Λύχωνος                   |
| 178       | "                | 7 " св. Σωτῶδα   | Σωτῶδα                    |
| 182       | стрл., ст. 2, 19 | стр. св. Πασιάδας  | Πασιάδας                  |
| 183       | "                | " 1, 3 стр. св. Ἰμῶου  | Ἰμῶου                     |
| 184       | стрл.            | 4-5 стр. св. одинъ отъ другого   | одна отъ другой           |
| 187       | "                | 11 " св. выложенныя  | выложенный                |
| 191       | "                | 1 " св. стр. 1   | стихъ 1                   |
| 216       | "                | 8 " св. сердцу   | сердцу                    |
| 244       | "                | 6 " св. рафъ   | графъ                     |
| 263       | "                | 11-9 " св. пропущена фамилія Кашпара.  |                           |
| 264       | "                | 16 " св. Мнѣніе  | Мнѣнію                    |
| 284       | "                | 9 " св. ignotum  | ignotum                   |
| 287       | "                | 10 " св. Коммисіи  | Коммисію                  |

---

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

(25 января 1912 года).

*Благодарю Таврическую Ученую Архивную  
Коммиссію за выраженныя чувства, желаю всѣмъ  
дѣателямъ ея дальнѣйшихъ плодотворныхъ тру-  
довъ.*

*НИКОЛАЙ.*

# НОГАЙЦЫ НА МОЛОЧНЫХЪ ВОДАХЪ

(1790--1832 г.).

---

Историческій очеркъ.

---

## Предисловіе.

---

Знакомясь лѣтомъ 1911 года съ старыми дѣлами архива городской управы г. Ногайска, я наткнулся на большое количество рогожныхъ кулей, набитыхъ документами, относящимися къ эпохѣ 1790—1832 г.г. Эти документы при изслѣдованіи оказались остатками архива канцеляріи пристава ногайскихъ ордъ, которая были переведены въ 1790 году княземъ Г. А. Потемкинымъ изъ-за Кубани и поселены въ Таврической области на Молочныхъ водахъ (на территории нынѣшняго Бердянскаго уѣзда), при чемъ получили особое для себя управленіе.

Изученію этого архива я и посвятилъ три мѣсяца своего вакаціоннаго досуга. Работать надъ разборомъ заинтересовавшихъ меня документовъ было очень трудно, такъ какъ архивъ помѣщается въ темномъ и сыромъ подвалѣ управы, никакой описи его нѣтъ, и архивные кули набиты бумагами, какъ попало. Безпощадное время и небрежное храненіе сильно отразились на судьбѣ ногайскаго архива: много документовъ истлѣло, много просто разворовано невѣжественными сторожами. Но и въ нынѣшнемъ своемъ составѣ ногайскій архивъ даетъ возможность составить довольно отчетливое представленіе о жизни любопытной административной единицы, какою является округъ приставы ногайскихъ ордъ, поселенныхъ на Молочныхъ водахъ.

Архивъ Экспедиціи ногайскихъ ордъ, или канцеляріи пристава Ногайскихъ ордъ, обнимаетъ собою эпоху съ 1790 по 1832 годъ, когда особое управленіе для Ногайцевъ было Высочайше упразднено. Въ этомъ архивѣ содержится переписка начальниковъ, или приставовъ ногайскихъ ордъ съ Херсонскими генераль-губернаторами, съ Таврической губернской администраціей, конторой опекунства иностранныхъ поселенцевъ, Нахичеванскимъ армянскимъ судомъ, Перекопскимъ уѣзднымъ казначействомъ, Мелитопольскимъ нижнимъ земскимъ судомъ и другими правительственными учрежденіями. Главную же массу документовъ составляетъ, конечно, канцелярская переписка по дѣламъ внутренняго управленія Ногайцевъ: приказы приставовъ, рапорты юзъ-башей, дѣла о воровствѣ, убійствахъ и т. п. Въ цѣломъ, эти документы даютъ возможность прослѣдить почти шагъ за шагомъ исторію первоначальнаго поселенія ногайскихъ кочевниковъ на Молочныхъ водахъ, приученія ихъ къ осѣдлой жизни и „къ упражненію въ земледѣліи“ и культурно-экономическаго ихъ быта.

По исторіи молочанскихъ Ногайцевъ мы имѣемъ небольшое научное изслѣдованіе А. А. Скальковскаго, написанное въ 1843 г. по даннымъ Одесскаго генераль-губернаторскаго архива. Къ сожалѣнію, это, въ общемъ, очень цѣнное сочиненіе написано въ обычной манерѣ „повороссійскаго лѣтописца“, т. е. представляетъ собою почти голое хронологическое обзорѣніе ногайской исторіи, безъ соотвѣтствующаго историческаго комментарія. Это то обстоятельство и вызвало у меня мысль написать на основаніи найденныхъ мною документовъ новый очеркъ жизни Ногайцевъ на Молочныхъ водахъ, который, дополнивъ и исправивъ „Опытъ“ Скальковскаго, помогъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ вскрыть психологію ногайскаго народа, знаменитое бѣгство котораго въ Турцію до сихъ поръ представляется загадочнымъ. Въ своемъ очеркѣ я старался подчеркнуть неохоту Ногайцевъ къ „упражненіямъ въ земледѣліи“, недовольство непривычной жизнью въ осѣдлыхъ формахъ государственнаго общежитія и никогда не угасавшее въ ихъ сердцахъ стремленіе уйти изъ Россіи въ Турцію, подъ державную руку единовѣрнаго падишаха.

Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось найти въ Ногайскомъ архивѣ документовъ, относящихся къ уходу Ногайцевъ изъ Россіи въ 1860—61 гг., и свое изслѣдованіе я ограничиваю 1832 г., когда правительство, положившее много заботливаго труда для приученія Ногайцевъ къ „постоянной жизни“, пришло къ убѣ-

ждению, что Ногайцы „сдѣлались совершенно осѣдлыми“, и упразднило особое управление для нихъ, подчинивъ ихъ вѣдѣнію общеуѣздной власти, наравнѣ съ прочими обывателями Бердянскаго уѣзда.

Жизнь Ногайцевъ съ 1832 г. по 1860—61 гг. и выходъ ихъ за границу составятъ тему слѣдующей моей работы, которая, завершивъ настоящій очеркъ, исчерпаетъ, надѣюсь, короткую, но колоритную исторію небольшого кочевого народа, которому суждено было стать первымъ колонизаторомъ нашего Азовскаго побережья по присоединеніи Крымскаго ханства къ Россіи.

Сообщаю указатель извѣстной мнѣ литературы о ногайцахъ:

1) Журн. Мип. Нар. Просв., 1843 г., кн. 11 и 12. Указанная выше статья Скальковскаго: О Ногайцахъ.

2) Памятная книжка Таврической губ. за 1867 г. Статьи Скальковскаго: а) Занятіе Крыма. б) Ногайскія колоніи. Списокъ деревнямъ и сельбищамъ, оставшимся въ Крыму по выходѣ татаръ.— Тамъ же: Историко-статистическое обозрѣніе Таврической губерніи.

3) Одесскій Вѣстникъ за 1836 годъ.

4) Проф. Дегуровъ. *De la civilisation des Tatars Nogaïs dans le midi de la Russie Européenne etc.* (Chargow, 1816).

5) Телескопъ (Надеждина), 33 ч., 1836 г. Корнисъ: Краткій обзоръ положенія Ногайскихъ татаръ.

6) Листки Императ. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. №№ 4, 5, 6; 1840 г. Путевыя замѣтки при объѣздѣ Днѣпровскаго и Мелитопольскаго у.у. въ 1835 г. Г. И. А.

7) Журн. Мип. Нар. Просв. 1841 г., ч. XXX, отд. II. Скальковскій: Занятіе Крымскаго Ханства.

8) Скальковскій. Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго. Одесса, 1842, ч. I.

9) Скальковскій. Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края, ч. II.

10) Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, т. III: Предѣлы кочевья Кубанцевъ съ Россійскими владѣніями въ 1789 г.

11) *Ibidem*, т. VI: Описаніе Крыма Мартина Броневскаго.

12) *Ibidem*, т. VII: Матеріалы для исторіи Крыма.

13) *Ibidem*, т. XI: а) Дневникъ путешествія въ Южную Россію академика Сиб. Академіи Наукъ Гильденштокта въ 1773—1774 г.; б) Описаніе перекопскихъ и ногайскихъ татаръ, черкесовъ, мингреловъ и грузинъ Жапа де-Люка, монаха Доминиканскаго ордена (1625 г.).

14) Ibidem, т. XXIII: Историческая справка объ образованіи въ Таврической губерніи татарскихъ дворянскихъ родовъ.

15) Ibidem, т. XXIV: Описаніе Чернаго моря и Татаріи. Составилъ доминиканецъ Эмидіо Дортелли д'Асколи, префектъ Кафы, Татаріи и проч. 1634 г.

16) J. de Luca. Relation des Tartares Percopites' et Nogaies, des Circassiens, Mingreliens et Georgiens. 1620 (Thévenot's Relations d. diverses voyages. 1661, I; Recueil d. Voyage au Nord. 1725, VII).

17) A. de la Montraye. Voyages (1712) ou l'on trouve une grande variété de recherches s. l. Turquie, Tartarie, Crimée, Nogaie, Circassie etc. 1727, 1732.

18) А. Павловъ. О Ногайцахъ, кочующихъ по Кизлярской степи. 1845.

19) А. Архиповъ. Этнографическій очеркъ Ногайцевъ и Туркменъ (Кавк. календ. на 1859 годъ).

20) Татарское племя на Кавказъ (Кавказъ, 1859 г., №№ 86, 87, 90 и 91).

21) П. Семеновъ. Горцы (Геогр.-статист. словарь русской имперіи. 1863—73 г.).

22) А. Рудаковскій. О караногайской степи и кочующихъ на ней племенахъ (Кавказъ, 1863, №№ 48—52).

23) Сборникъ юридич. обычаевъ ногайцевъ и тухменъ, сост. въ 1851 г. Шихалиевымъ. (Ставроп. Губ. Вѣд. 1879 г., № 10—19).

24) Н. Семеновъ. Жизнь ногайскаго юрта (Терскія Вѣдомости, 1881 г., № 28—29).

25) Е. Д. Фелицынъ. Западно-кавказскіе горцы и ногайцы въ XVIII ст. по Пейсонелю (Кубан. Обл. Вѣдом., 1886, № 25, 28, 29).

26) Н. С. Очеркъ Ногайцевъ, обитающихъ на сѣверномъ берегу Аграханскаго залива (Кавказъ, 1886, №№ 285—288).

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить мою сердечную благодарность глубокоуважаемому предсѣдателю Таврической Ученой Архивной Коммисіи А. И. Маркевичу, съ рѣдкой отзывчивостью отнесшемуся къ моимъ архивнымъ занятіямъ по исторіи родной мнѣ губерніи, и К. Е. Звороно за любезное допущеніе меня въ архивъ Ногайской городской управы.



## I.

Происхождение Ногайцевъ. Зависимость ихъ отъ Крымскаго хана. Внутреннее устройство Ногайскихъ ордъ. Извѣстія путешественниковъ XVI—XVII в.в. о Ногайцахъ.

Для устойчиваго рѣшенія вопросовъ о томъ, когда появились въ южно-русскихъ степяхъ Ногайцы, каково ихъ этнографическое происхождение, какъ слагалась ихъ многовѣковая исторія, каковъ былъ ихъ культурно-общественный бытъ и т. д., къ сожалѣнію; мы почти не имѣемъ научныхъ данныхъ. Поэтому, говоря о Ногайцахъ, поневолѣ приходится слѣдовать примѣру Скальковскаго, предупреждавшаго читателя, что о жизни Ногайцевъ до половины XVIII вѣка онъ пишетъ, „не какъ ориенталистъ, ниже какъ археологъ“.

Современный изслѣдователь кочевого періода Ногайской исторіи, подобно запорожцамъ и полякамъ, удивляется неуловимости Ногайцевъ, ихъ внезапному появленію въ неожиданныхъ мѣстахъ и не поддающейся точному учету многочисленности. Мы видимъ ихъ на Волгѣ близъ Астрахани, на Кумѣ, на Кальміусѣ и Манычѣ, при Анапѣ у Черкесовъ, при Кизлярѣ, въ Кабардѣ, у Донскихъ казаковъ и по ту сторону Днѣпра до Дуная. Все огромное пространство отъ Волги до Дуная было когда-то усѣяно ихъ подвижными кочевьями, живыми оазисами въ мертвой пустынѣ безконечныхъ степей. Ногайцы сами говорили о себѣ: „такъ положилъ Богъ: Онъ далъ Ногайцу колеса, а другимъ народамъ стойла и плуги“.

Ногайцы—народъ тюрко-татарскаго племени, остатки великой Золотой Орды, въ концѣ XVI столѣтія перекочевавшіе, по словамъ Скальковскаго, съ приволжскихъ степей на степи между Дономъ и Дунаемъ. Этой территоріи они дали названіе Малой Тартаріи, которое сохранялось на географическихъ картахъ до конца XVIII-го столѣтія. Сенатскій указъ 28 ноября 1777 года держался того же взгляда на происхождение Салта-

наульской вѣтви Ногайскаго народа, говоря, что „эти Ногайцы издревле кочевали подъ именемъ Малаго Нагая при Волгѣ въ подданствѣ Астраханскихъ хановъ“, а въ 1532 году „добровольно поддались Россіи“<sup>1)</sup>. Исторія этихъ Салтанаульскихъ ногайцевъ — миниатюрная копія судьбы всѣхъ русскихъ Ногайцевъ, одинаково безпокойной и подвижной какъ въ кочевомъ быту, такъ и въ формахъ государственнаго общежитія.

Ногайцы повиновались Крымскому хану, но когда именно произошло ихъ подчиненіе ему, неизвѣстно. Скальковскій указываетъ, что имя Ногайцевъ впервые упоминается въ титулѣ шертной грамоты, данной Адиль-Гирсемъ I русскому посольству въ 1670 году. Впрочемъ, есть болѣе раннее указаніе на подчиненіе Ногайцевъ Крымскому хану. Мартинъ Броневскій въ „*Tartariae descriptio*“ (1578) говоритъ, что „на основаніи договоровъ, ханъ получаетъ дань... отъ Ногайскихъ татаръ“<sup>2)</sup>. Описываемые Броневскимъ Ногайскіе татары жили „на материкѣ, называемомъ Истмось (Перекопскій перешеекъ съ Кинбурнскою косою и Тендрою), который лежитъ между Чернымъ моремъ и Борисѡеномъ“. Тотъ же Скальковскій высказываетъ предположеніе, что еще Менгли Гирей Ханъ (1475—1515) поселилъ Ногайцевъ на лѣвомъ берегу Дона и Днѣстра, предполагая сдѣлать ихъ первымъ оплотомъ Турціи въ борьбѣ съ Россіей и Польшей“<sup>3)</sup>.

Ногайцы раздѣлялись на нѣсколько ордъ, и каждая орда жила особо, имѣя свое отдѣльное управленіе. Во главѣ орды стоялъ *сераскиръ* (преимущественно изъ Гиреевъ), назначавшійся ханомъ. Кромѣ сераскира, во всякой ордѣ находились назначенные ханомъ *каймаканы*, или намѣстники, получавшіе содержаніе отъ двора. Орды управлялись сераскиромъ и старшинами, которые назывались мурзами. Въ каждомъ аулѣ были *судьи* для рѣшенія дѣлъ и *аульные старшины* для сбора податей и наряда мірскихъ повинностей. Управленіе сераскира и старшинъ носило патріархальный характеръ.

Де-Люкъ, писавшій о Ногайцахъ въ 1625 году<sup>4)</sup>, подъ общимъ именемъ Ногайцевъ объединяетъ Ногайцевъ очаковскихъ и буджацкихъ татаръ. Современный переводчикъ сочи-

<sup>1)</sup> П. С. З., № 14,682: О дозволеніи Салтанаульскимъ ногайскимъ старшинамъ писать крѣпости о продажѣ людей на основаніи законовъ.

<sup>2)</sup> Зап. Одесск. Общ. Истор. и Древн., т. VI.

<sup>3)</sup> Журналъ Мин. Нар. Просв., 1842 г., кн. 11, стр. 109: „Ногайскія колонія“.

<sup>4)</sup> Записки Одесск. Общ. Истор. и Древн., т. XI.

ненія де-Люка добавилъ отъ себя, что Ногайцы раздѣлялись на Великую Орду, поселенную ханомъ на Крымскомъ полуостровѣ, и на Малую Орду, кочевавшую безъ опредѣленнаго мѣстопробыванія между Перекопомъ и Очаковомъ и по берегамъ Азовскаго моря, доходя до Малаго Танаиса (Донца). Начальствовалъ надъ послѣдними *орз-бей*, „губернаторъ“ Перекопа,—онъ разбиралъ ихъ ссоры и предводительствовалъ ими на войнѣ. Кромѣ него, по словамъ де-Люка, Ногайцы подчинены были еще особымъ начальникамъ---Ханъ-Темиру, Колумбею и Чаканъ-Мурзѣ. Очаковскіе ногайцы находились на службѣ у султана, получая отъ него жалованье (улафе), и назывались *бешлемми*, т. е. наемниками. Число ихъ доходило до 2000 человекъ. Буджацкихъ татаръ, кочевавшихъ въ окрестностяхъ Аккермана, де-Люкъ исчисляетъ въ количествѣ 15 тысячъ человекъ. Всѣ же Ногайцы, по мнѣнію его, могли выставить до 50,000 всадниковъ.

Эта степная кавалерія была грозной силой Крымскаго хана. Лучшіе всадники,—вѣроятно, изъ родовитой знати,—служили при дворѣ хана и получали большое жалованье. Остальная же масса Ногайцевъ обыкновенно призывалась подъ ханскія знамена только на время походовъ и составляла тогда передовое войско хана. Въ походѣ Ногайцы не получали никакого жалованья. Лѣтописи и народныя легенды передаютъ намъ, какой ужасъ наводили ногайскіе наѣзды на окраинныя русскія и польскія поселенія. Это были безпощадные, неутомимые враги христіанской вѣры, славянской народности и культуры. „Война 1736 года и наѣздъ крымцевъ и ногайцевъ на Запорожье и Новую Россію въ 1769 году доказали,—говоритъ Скальковский, —какой жестокой вредъ могутъ приносить Россіи эти дикія племена, движимыя предприимчивымъ духомъ Турокъ и Крымскихъ хановъ, которыхъ эти орды составляли главное орудіе“ <sup>1)</sup>.

Какъ же слагался внутренній экономическій и общественный бытъ Ногайцевъ? Мартинъ Броневскій и де-Люкъ рассказываютъ, что зиму Ногайцы проводили обыкновенно въ кибиткахъ или въ хижинахъ, сдѣланныхъ изъ тонкаго дерева, обмазанныхъ тиной, грязью или навозомъ и покрытыхъ камышемъ. Весною, въ апрѣлѣ, они въ кибиткахъ откочевывали съ зимовья въ степь для пастьбы скота, котораго у нихъ было множество. Напримѣръ, у Мурзы-Демира, къ которому былъ

<sup>1)</sup> Журналъ М. П. П., 1843 г., кн. 11, стр. 115.

приглашенъ де-Люкъ, насчитывалось до 400,000 головъ скота. Ведя за собою верблюдовъ, лошадей, рогатый скотъ и безчисленныя стада овецъ, Ногайцы бродили между Дономъ и Днѣпромъ, останавливаясь на берегахъ рѣкъ, гдѣ сооружали изгороди, окружая свой станъ тыномъ, чтобы не разбѣгался скотъ и чтобы защитить его отъ нападеній черкесовъ и дикихъ звѣрей. Въ поискахъ хорошихъ пастбищъ Ногайцы доходили до Дона и дальше. Но въ октябрѣ, когда начинаютъ свирѣпствовать степные вѣтры и идутъ непрерывные дожди, Ногайцы опять возвращались на старыя мѣста.

Нѣкоторые Ногайцы обрабатывали поля и часто собирали сѣно. Въ XVI и XVII вв. въ перекопской степи водились олени, медвѣди, серны и степные кабаны, но охота на нихъ служила для Ногайцевъ болѣе средствомъ удалой забавы, чѣмъ серьезнымъ промысломъ. Товарищемъ и источникомъ пропитанія Ногайца была лошадь. Обыкновенно пищу ихъ составляло полуспеченное лошадиное мясо, а также кумысъ, молоко, сыръ и такъ называемая „щербя“, родъ супа, приготовлявшагося изъ проса, смѣшаннаго съ масломъ и кислымъ молокомъ. По наблюденію де-Люка, у нихъ не было бѣдныхъ: кому нечего было ѣсть, тотъ шелъ къ столу, гдѣ ѣли, очищаль себѣ мѣсто, наѣдался и, не поблагодаривъ, уходилъ.

По свидѣтельству многихъ путешественниковъ, Ногайцы были плохими магометанами: не постились, не собирались на молитву. Де-Люкъ сообщаетъ, что муллы и тревиджи (магометанскіе богословы) не жили съ ногайцами, потому что не могли привыкнутьъ къ ихъ образу жизни. У нихъ не было письменности. Но любопытно, что съ глубокимъ равнодушіемъ къ духовнымъ интересамъ жизни у этихъ грубыхъ кочевниковъ, проливавшихъ столько вражеской крови, соединялось отвращеніе къ смертной казни. Они казнили очень рѣдко и только за такія преступленія, „которыя были совершены хладнокровно“. Вмѣстѣ съ тѣмъ у нихъ существовало рабство. Пойманнаго вора, если онъ не давалъ выкупа, обыкновенно продавали.

Внѣшность Ногайцевъ де-Люкъ описываетъ слѣдующими чертами: „наружность у нихъ безобразная: лицо плоское и полное, голова большая, глаза малые, носъ приплюснутый. Дѣти послѣ рожденія долго остаются слѣпыми, такъ какъ у нихъ впалые глаза малы, а щеки очень толсты“. Одѣвались они въ звѣриныя шкуры и считали роскошью штаны изъ бумажной матеріи или сукна.