

И. Мансветов

Церковный устав

(типик)

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И11

И11 **И. Мансветов**
Церковный устав: (типик) / И. Мансветов – М.: Книга по Требованию, 2013. –
454 с.

ISBN 978-5-517-90692-2

Его образование и судьба в греческой и русской церкви. Репринтное издание
по технологии print-on-demand с оригинала 1885 года

ISBN 978-5-517-90692-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Предисловіе.

Ставя во главѣ издаваемаго нами труда это заглавіе, считаемъ необходимымъ предпослать ему нѣсколько предварительныхъ объясненій и точнѣе опредѣлить границы нашего изслѣдованія.

Церковный уставъ, въ его наиболѣе полныхъ и законченныхъ представителяхъ, соединяетъ въ себѣ два большіе отдѣла: литургическій и дисциплинарный и даетъ рѣшенія по вопросамъ, касающимся а) церковной службы, б) монашеской жизни и в) общехристіанскаго поведенія. Изъ этихъ трехъ неравномѣрно развитыхъ, частей типика мы избрали для своихъ занятій одну первую, а дисциплинарной стороны касались лишь настолько, насколько это было нужно для уясненія вопросовъ литургическихъ и ближайшаго знакомства съ судьбою типика, какъ извѣстной записи или письменнаго памятника.

Но и въ этихъ предѣлахъ мы сдѣлали далеко не все, что предполагалось и что должно было войти въ намѣченную нами программу, за невозможностію воспользоваться всѣми данными, необходимыми для ея оправданія. Прежде всего намъ остались неизвѣстными матеріалы для исторіи греческаго устава въ его древнѣйшую пору, — въ переходный періодъ отъ краткихъ записей до образованія полныхъ письменныхъ его изложеній. То, что мы имѣли для знакомства съ послѣдними изъ московскихъ библіотекъ, ограничивается десяткомъ греческихъ списковъ, по которымъ было бы очень смѣло дѣлать широкія обобщенія и возстановлять судьбу типика въ періодъ его первоначальнаго образованія. Въ значительной степени этому дѣлу могли бы помочь заграничныя библіотеки, но, къ сожалѣнію, находящіеся въ нихъ матеріалы оказались для насъ недоступными, и мы могли воспользоваться ими лишь въ самой малой мѣрѣ по каталогамъ Ламбеція, Монфокона, Гардта и друг.

Изъ области старорусскихъ уставовъ въ нашемъ сочиненіи остались нетронутыми мѣстно-русскіе церковные чины, пред-

ставителями которых служатъ монастырскіе обиходники и уставы соборной службы. Этотъ отдѣлъ нашей литургической письменности настолько богатъ по содержанію и важенъ по своимъ выводамъ, что мы не рѣшились касаться его въ бѣгломъ очеркѣ. Въ виду уже изданныхъ матеріаловъ этого рода и начавшейся ихъ разработки, изслѣдованіе мѣстно-русскихъ уставовъ ожидаетъ специальной монографіи.

Желательно было бы изданіе большаго числа матеріаловъ для исторіи греческаго и славянскаго устава, а въ издаваемыхъ нами отрывкахъ и выдержкахъ — сохраненіе палеографическихъ особенностей текста. Но выполненіе перваго требованія зависѣло отъ затрудненій чисто матеріальнаго свойства, а несоблюденіе втораго объясняется ближайшею задачею нашей работы.

Что касается источниковъ, на основаніи которыхъ составленъ этотъ трудъ, то все, болѣе цѣнное въ этомъ отношеніи, будетъ указано нами въ текстѣ сочиненія. Не приводимъ подробнаго перечня этихъ матеріаловъ разъ потому, что специальной литературы по нашему вопросу не существуетъ, а есть нѣсколько сочиненій и сборниковъ литургическаго содержанія, имѣющихъ положительное значеніе въ разработкѣ вопроса о типикѣ; а потомъ, если бы даже перебрать всё эти сочиненія и передать ихъ содержаніе, мы и тогда не получили бы историческаго очерка научной разработки даннаго вопроса, а имѣли бы передъ собою рядъ отдѣльныхъ сочиненій, не связанныхъ преемствомъ труда, а появлявшихся на свѣтъ скачками и случайно. Изслѣдованіе вопроса о типикѣ не имѣетъ исторіи и не составляло ясно намѣченной задачи въ богословской наукѣ. Предлагаемое сочиненіе имѣетъ въ виду обслѣдовать судьбу типика на Востокѣ въ возможно цѣльномъ очеркѣ и, возбуждивъ вниманіе къ этому обойденному вопросу, тѣмъ самымъ способствовать дальнѣйшей разработкѣ его источниковъ.

Церковный уставъ, какъ систематическій указатель (регуляторъ) порядка службъ суточного, тріоднаго и мѣсяцесловнаго круга, есть одна изъ позднѣйшихъ церковнослужебныхъ книгъ и образовался въ ту пору, когда уже эти три порядка сложились, и каждый изъ нихъ получилъ устойчивый видъ. Не создавая ничего новаго относительно содержанія службы и опираясь на существующій служебный матеріалъ, эта книга только упорядочиваетъ его и даетъ руководство къ правильному имъ пользованію, согласно съ условіями церковнаго года. Полный типикъ явился какъ результатъ тѣхъ затрудненій, которыя оказались на практикѣ при отправленіи службы по разнымъ книгамъ и вслѣдствіе столкновенія суточного строя службы съ ея составомъ по тріоди и минеѣ. Поэтому судьба типика не отдѣлима отъ общаго хода развитія церковной службы и идетъ съ нею рука объ руку, отражая въ своемъ движеніи различныя перемѣны, которыя испытывала эта послѣдняя.

Образованіе церковныхъ службъ началось съ суточного круга, и въ христіанскомъ употребленіи всего ранѣе становятся извѣстны тѣ дневные часы молитвы, которые соблюдались въ храмовомъ богослуженіи іудеевъ и въ ихъ домашнемъ быту. Это — третій, шестой и девятый часы дня, утро, вечеръ и полночь. Къ нимъ примыкаетъ система седмичнаго круга, въ составѣ которой выдѣляются, въ качествѣ особыхъ литургическихъ дней, воскресенье съ субботою, среда и пятница. Ежегодный праздникъ въ воспоминаніе воскресенія Христова (*πάσχα ἀναστάσιμον*), съ предшествующею ему недѣлею страданій Христовыхъ (*πάσχα σταυρώσιμον*), полагаютъ начало тріодному дѣленію церковнаго года, а позже всѣхъ устанавливается порядокъ по мѣсяцеслову и складывается служба по минеѣ. Эти три главные періода въ исторіи церковнаго года опредѣляютъ три главныя ступени въ образованіи устава службы и позволяютъ приурочить его обработку къ тремъ редакціямъ. Первая, самая ранняя, отъ которой не дошло до насъ цѣльныхъ записей, состоитъ изъ

краткихъ указаній служебнаго содержанія въ разнаго рода литургическихъ сборникахъ и уставахъ монашеской жизни.

Въ этихъ источникахъ дѣло идетъ о порядкѣ суточной службы и сообщаются весьма важныя свѣдѣнія относительно древняго монашескаго быта, послужившія основаніемъ дисциплинарной части въ уставахъ позднѣйшихъ ¹⁾.

Вторая редакція разрабатываетъ преимущественно тріодную часть церковнаго года и имѣетъ видъ краткихъ записей относительно веденія службы въ продолженіе Пятидесятницы и ея отличій въ годовые посты и главные недѣли по тріоди.

Третья редакція представляетъ полныя типики въ составѣ трехъ главныхъ частей: общей (суточный кругъ), тріодной и мѣсяцесловной. Эта редакція, въ отличіе отъ предшествующей, опирается на содержаніе служебныхъ миней, вводитъ изложеніе суточныхъ службъ и отличается подробнымъ и систематическимъ изложеніемъ литургическаго матеріала.

І.

Первый періодъ исторіи устава.

Отъ перваго періода устава, какъ мы сказали, не сохранилось особыхъ его записей, а имѣются только матеріалы для исторіи типика въ разнаго рода сборникахъ и литургическихъ сочиненіяхъ. Поэтому и задача нашего изслѣдованія относительно этого періода будетъ заключаться въ обзорѣ относящихся сюда источниковъ и въ извлеченіи изъ нихъ матеріала для знакомства съ составомъ тогдашняго богослуженія. Эти источники мы дѣлимъ на двѣ группы: къ первой относятся сборники литургическаго содержанія, ко второй — сочиненія церковныхъ писателей, имѣющія литургическое значеніе, и между ними, какъ особый отдѣлъ, правила и уставы жизни монашеской.

Если взять за предѣльную точку этого періода краткую запись студійскаго устава (кон. IX — пол. X в.), то болѣе раннихъ и современныхъ ей служебныхъ сборниковъ найдется весьма немного, и

¹⁾ Во избѣжаніе недоразумѣній считаемъ необходимымъ оговориться, что имѣемъ въ виду *не все* содержаніе этихъ источниковъ, а только ту его часть, которая относится къ уставу. Вообще же говоря, литургическое значеніе этихъ источниковъ гораздо шире, такъ какъ они содержатъ не мало данныхъ, относящихся къ литургии, обрядамъ таинствъ и другихъ службъ.

они извѣстны на перечень. Да и изъ нихъ нѣкоторые имѣютъ лишь отдаленное отношеніе къ нашей цѣли и могутъ служить матеріаломъ для исторіи частныхъ службъ. Перечислимъ извѣстные намъ.

1) Евхологіи. Первое мѣсто между ними занимаетъ евхологіи VIII—IX в. изъ Барберниновой библіотеки, прежде принадлежавшій монастырю св. Марка во Флоренціи, а потому называемый у Гоара «Codex Barberinus S. Marci». Нѣкоторыя службы изъ него изданы Гоаромъ въ извѣстномъ его *Euchologium seu rituale Graecorum*. Перечень заключающихся въ немъ статей сдѣланъ въ сочиненіи Бунзена: *Hippolytus und seine Zeit*, В. II. S. 535.

Евхологіи изъ собранія преосв. Порфирія (теперь Императ. Публичной Библіот.) — относимый владѣтелемъ ко второй половинѣ VII вѣка, но безъ достаточныхъ основаній, — по составу близокъ къ барберинову и принадлежитъ къ одной съ нимъ редакціи. (Свѣдѣнія о немъ у Порф.: Первое путеш. на Аѳонъ, ч. II, отд. 1, 455—464 и въ нашей статьѣ объ евхологіѣ, изданномъ Гейтлеромъ, въ приб. къ Твор. Св. Отецъ. 1883 г., кн. 3).

Для изученія устава евхологіи даютъ немного. Кромѣ извѣстныхъ теперь молитвъ священника на вечернѣ и утренѣ, они заключаютъ въ себѣ молитвы суточныхъ службъ трехъ-антифоннаго строя, теперь уже вышедшія изъ употребленія, но имѣвшія мѣсто въ древне-церковной практикѣ, также молитвы на хвалитныхъ — вседневныхъ и въ посты. Къ сожалѣнію, о содержаніи и числѣ этихъ послѣднихъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній изъ другихъ источниковъ, а ссылаемся на нихъ по указанію Бунзена, въ перечнѣ котораго отмѣчены *orationes ad Lavdes* (въ барбер. евхолог. стр. 134—156) и *ad Lavdes in jejuniis* (стр. 156—170). Кромѣ того здѣсь записаны эктеніи на освященіе воды въ день Богоявленія, на умовеніе ногъ въ Великій четвергъ, молитвы Пятидесятницы и цѣлый рядъ молитвъ заамвонныхъ на праздники и воскресные дни Великаго поста. Остальныя молитвы и послѣдованія относятся къ составу требника и не имѣютъ отношенія къ уставу.

+ 2) Псалтирь съ раздѣленіемъ на каонизмы и съ библейскими пѣснями, изъ бывшаго собранія преосв. Порфирія, 862 г. Въ этой псалтири мы имѣемъ древѣйшій остовъ утрени и вечерни, какъ онѣ отправлялись до времени появленія пѣсенныхъ канонѳвъ: въ ней записаны, кромѣ 20-ти каонзмъ, раздѣленныхъ каждая на три антифона, символъ вѣры, молитва Господня и библейскія пѣсни въ числѣ одиннадцати съ раздѣленіемъ ихъ на стихи, и общимъ итогомъ послѣднихъ. Первые семь пѣсеней называются *ὕδαί*, 8-я *ὕμνος*, 9, 10, 11 — *εὐχαί* (т. е. пѣснь Богородицы, прор. Заха-

ри и Симеона Богопримца). Далѣе слѣдуютъ: пѣснь — свѣте тихій и утренній гимнь, *προφητεία Ἰσαΐα* (съ нами Богъ), блаженны и молитва Манассія царя Иудейскаго. Судя по записи, рукопись эта писана по повелѣнію блаженнаго отца Ноя, епископа христоролюбиваго великаго града Тиверіады, рукою Θεодора діакона Св. Воскресенія Христова, въ лѣто отъ созданія міра 6370, индикта 11-го, слѣдовательно въ 862 году. Такимъ образомъ, эта замѣчательная псалтирь употреблялась въ Палестинѣ, на родинѣ устава іерусалимскаго, а потому и порядокъ службы, въ ней записанный, называется псалмопѣніемъ, какъ оно совершается въ церкви Святаго Воскресенія: *ψαλμοῦδία καθὼς ψάλλομεν ἐν τῇ ἀγία χεῖ τῆ θῆ ἡμῶν ἀναστάσει*. (Описание ея Арх. Амфилох. въ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв., Октябрь 1873 г.¹⁾

3) Евангелія съ указаніемъ чтеній на праздники. Къ нашему періоду относятся: а) изъ библ. преосв. Порфирія, писанное въ 6343 (835) г., б) изъ Синод. библ. VIII—IX в. № 42, в) евангеліе IX—X вѣка, мѣсяцесловъ котораго изданъ Морцелли подъ заглавіемъ: *Calendarium ecclesiae Constantinopolitanae* 1788 г., г) евангеліе изъ бібліотеки Синайскаго монастыря, писанное пресвитеромъ Евстаѳіемъ въ 6475 (967) г. (Кондаковъ. Зап. Новорос. Унив., т. XXXIII. Прилож. стр. 127), д) четвероевангеліе изъ собранія преосв. Порфирія, относимое имъ къ VIII—IX и др.

Для исторіи устава эти евангелія апракосъ важны по своимъ указаніямъ на составъ тогдашняго церковнаго года по тріоди и мѣсяцеслову, по служебнымъ замѣткамъ, въ нихъ содержащимся, и вообще какъ основаніе для статьи въ іерусалимскомъ уставѣ о томъ, какъ читаются евангелія и ихъ сказанія.

4) Паремейники или профитологи. Къ нашему періоду могутъ быть отнесены: а) паремейникъ изъ Савостьяновскаго собр. въ Румянцевокомъ музеѣ IX—X в. (Викторовъ, Опис. рукоп. Савост. № 1), б) Солунскаго монастыря Влантіонъ Чаушъ, (изъ бывшаго собр. Порфирія)²⁾, относимый владѣльцемъ рукописи къ X вѣку. Кромя того извѣстенъ лекціонарій Св. Симеона, относимый къ X в. (*Codex S. Symeonis exhibens lectionarium ecclesiae graecae*. Edit. R. Maria Steininger 1834 г.). Паремейники имѣютъ тоже значеніе для древнѣйшей исторіи устава, что и служебныя еван-

¹⁾ Греческая псалтирь Синод. библ. № 356 (X в.) содержитъ псалмы, раздѣленные на каѳизмы, а каѳизмы на славы; за псалмами слѣдуютъ библейскія пѣсни.

²⁾ У него же профитологіи въ годомахъ — 1054 г.

гелія. Въ паремейникахъ содержатся библейскія чтенія по тріоди и мѣсяцеслову, а въ службѣ навечерія Рождества Христова, великой субботы и нѣкоторыхъ другихъ праздникоу сдѣланы краткія служебныя замѣчанія, вошедшія потомъ въ содержаніе полныхъ уставовъ¹⁾.

1) Вотъ образчики этихъ замѣчаній. Въ четвероевангеліи 835 года читается слѣдующее замѣчаніе: *δέον γινώσκειν ὅτι ἐάν φθάσωσι δύο κυριακαὶ ἐν μέσῳ τῶν ἑορτῶν εἰς τὴν ἁ κυριακὴν λέγεται τῆτο.* (Нужно знать, что если случаются два воскресенья въ срединѣ праздникоу, тогда въ первое воскресенье читается это, т. е. евангеліе). Здѣсь дается рѣшеніе на тотъ случай, когда между Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ приходятся два воскресенья, и такимъ образомъ недѣля послѣ Рождества и недѣля передъ Богоявленіемъ могутъ справляться отдѣльно. Но можетъ быть и такой случай, когда на этотъ промежутокъ падаетъ только одно воскресенье. Какъ поступить въ такомъ случаѣ съ двумя евангеліями? Замѣчаніе это вошло въ полные уставы и читается между другими правилами, относящимися къ службѣ двѣнадцатидневия.

Въ томъ же евангеліи относительно индикта сдѣлано такое замѣчаніе: *εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ἰνδίκτου. Δέον γινώσκειν ὅτι ἕτος ὁ ἐβανγγελίης ἀναγινώσκειται ἀπὸ μηνὸς Σεπτεμβρίου ἕως τῆς ἀποκρῆς.* (На начало индикта — т. е. евангеліе. Должно знать, что сей евангелистъ (Лука) читается отъ Сентября мѣсяца до недѣли мясопустной. Дѣло идетъ о томъ, съ какого времени начинается чтеніе евангелія отъ Луки и до какихъ поръ оно продолжается. Замѣчаніе это удержано въ росписи евангельскихъ чтеній по уставу и въ мѣсяцесловѣ подъ этимъ днемъ. Въ Савостьяновскомъ паремейникѣ записаны слѣдующія подробности службы наканунѣ Богоявленія: *ἐν παραμονῇ τῶν φάτων εἰς τὸ λυχνικὸν προκείμενον τῆς ἡμέρας καὶ ἐνθὺς ἀναγνώσματα ἁ γενεσ. β̄ ἕξοδ. γ̄ ἕξοδ.* (Здѣсь чтенія разбиваются на три группы {въ слав. паремейникахъ на 4}, изъ которыхъ въ двухъ первыхъ содержится по три чтенія, а въ третьей шесть. Всѣхъ значить — 12) *Καὶ ἐνθὺς γίνεται συναπτὴ τῷ τρισυαγίς. ἀντὶ προκείμε ὅσοι εἰς χριστόν. καὶ γίνεται κᾱ (καθέδρα) καὶ ἐνθὺς τὸ προκείμενον. κύριος φωτισμὸς μβ. στίχος καὶ ὁ ἀπόστολος ἀλλήλλῃα ἤχος πλάυ β̄ εὐαγγέλιον... κοινονικὸν αἰνεῖτε... καὶ μετὰ τὸ πληρωθῆναι τὴν θεῖαν μυσταγωγίαν λειτουργίας τὸν λαὸν 8x ἀπολύει ἀλλ' ἐνθὺς μετὰ λειτουργίαν ἀπέρχονται εἰς ὕδωρ ψάλλοντες τροπάριον ἤχος δε φωνή κυρίθ ἐπὶ τῶν ὑδάτων... τὸ αὐτὸ τροπάριον ἐν γ̄. καὶ ἕτως μὲν εἰς τὴν νηστείαν... καὶ γίνεται πᾶσα ἡ ἀκολοθία τῷ ἀγίασματος καὶ πάλιν ἀπέρχονται εἰς τὸν ναὸν καὶ ποιεῖ ἐκτενὴν καὶ ἀπολύει. Ταύτη ἡ ἀκολοθία γίνεται εἰ μὲν ἐστὶ νηστεία, εἰ δ' ἂν ἐν σαββάτῳ φθάσει εἰ ἐν κυριακῇ γίνεται ἡ ἀκολοθία τῆς ἡμέρας καὶ τῆσπερὰ ἀπάργεται τὸ λυχνικόν... μετὰ τὸτῆ ἀρχεται ἀγίασμα καὶ ἀπόλυσις.* (Т. е. «въ навечеріе свѣтовъ на вечернѣ прокимень дня и тотчасъ чтеніе — первое Бытія... второе Исхода... третье Исхода». Послѣ 12-го тотчасъ бываетъ эктенія трисвятаго; вѣсто прокимена — елицы во Христа... и бываетъ сѣданіе (καθέδρα т. е. восхожденіе на горнее мѣсто) и тотчасъ прокимень: Господь просвѣщеніе мое... стихъ и апостоу, аллплуія гласа 4-го, евангеліе, причастенъ: хвалите Господа; и по совершеніи божественнаго тайнодѣйствія литургіи, не отпускаетъ (священникъ) народъ,

Изъ литургическихъ сборниковъ, сохранившихся въ позднѣйшихъ спискахъ и извѣстныхъ въ печатныхъ изданіяхъ, заслуживаютъ вниманіе слѣдующіе. 1) Постановленія Апостольскія. Этотъ сборникъ, первыя семь книгъ котораго относятся въ III вѣку, а послѣдняя (осьмая) къ IV, содержитъ весьма много свѣдѣній касательно перво-христіанскаго богослуженія, церковнаго управленія и быта. Въ качествѣ литургическаго источника Апостольскія Постановленія всего ближе подходятъ по содержанию къ еххологію, но къ области устава относятся лишь стороною и заключаютъ сравнительно небольшое количество данныхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно замѣчательны нѣкоторыя главы изъ II, V и VIII книги этого сборника. Такъ, въ 59-й главѣ II-й книги рѣчь идетъ о вечернихъ и утреннихъ собраніяхъ для молитвы, въ 13—20 гл. V-й книги указывается составъ тогдашняго церковнаго года, въ 34—39 гл. VIII-й книги — кругъ суточныхъ службъ и порядокъ отправленія нѣкоторыхъ изъ нихъ; въ 33-й главѣ содержится перечень праздниковъ или нерабочихъ дней. Кромѣ того здѣсь записаны молитвы и пѣнопѣнія, изъ которыхъ нѣкоторыя доселѣ употребляются при богослуженіи, а другія послужили образцами для позднѣйшихъ¹⁾.

но тотчасъ послѣ литургій идутъ на воду, поюще тропарь гласъ 4-й: гласъ Господень на водахъ... тропарь этотъ трижды. Но такимъ образомъ бываетъ въ постъ... и совершается все послѣдованіе освященія, затѣмъ входятъ въ храмъ, (священникъ) творитъ эктевію и отпущь. Такое послѣдованіе бываетъ въ постъ но если придется (навечеріе) въ субботу или воскресенье, тогда бываетъ послѣдованіе дня (обыкновенная дневная служба), только къ вечеру начинается свѣтильничное, а послѣ него освященіе воды и отпущь). Въ Синайскомъ канонарѣ семь чтеній положены безусловно, а остальные въ томъ случаѣ, если есть время. Когда Богоявленіе случится въ субботу, воскресенье и понедѣльникъ, въ пятницу бываетъ постъ, т. е. служба навечерія Богоявленія переносится на пятницу. Въ Синайскомъ канонарѣ сдѣланы слѣдующія указанія на счетъ службы въ канунъ Рождества Христова: накануне Рождества Христова вечерній прокимень: Господь рече ко мнѣ, сынъ мой еси ты... и 8 чтеній. Послѣ третьяго тропарь: тайно родился еси... послѣ шестаго: возсіялъ еси Христе отъ Дѣвы... послѣ седмаго: надобно знать, если канунъ приходится въ постный день, читается и осьмое пророчество; если же будетъ суббота или воскресенье, не читается, но тотчасъ начинается богослуженная литургія. И нѣтъ нужды итъ на стиховиѣ стихирѣ. (Арх. Антон. Труды К. Д. А. 1874 г. 215).

Вѣроятно были подобныя же уставныя замѣчанія въ часословахъ и еххологіяхъ; но эти сборники не дошли до насъ.

¹⁾ Таковы утреннія и вечернія молитвы (I. VIII. с. 35—37), утренній и вечерній гимнъ (I. VIII. с. 47—48).

Начало VIII-й книги важно для насъ и по своей терминологіи. Мы встрѣчаемъ здѣсь нѣсколько выраженій, которыя были усвоены въ позднѣйшемъ литургическомъ языкѣ для обозначенія церковнаго устава и родственныхъ съ нимъ представленій о порядкѣ или чинѣ службы. Какъ извѣстно, VIII-я книга начинается статьею о духовныхъ дарованіяхъ, которая составляетъ отрывокъ изъ потеряннаго сочиненія Ипполита Римскаго «περὶ χαρισμάτων» и служить введеніемъ къ слѣдующимъ главамъ, гдѣ дѣло идетъ объ обрядахъ рукоположенія въ епископа и о совершеніи литургіи и таинствъ, посредствомъ которыхъ сохраняются въ церкви и передаются вѣрующимъ эти духовныя дарованія. «Теперь слово приводитъ насъ къ главнѣйшему предмету (ἐπὶ τῷ κορυφαίωτάτῳ) — о церковномъ устройствѣ (διατυπώσεως), чтобы наученные нами этому порядку (τῆν διάταξιν — чину) и поставленные нами, по мысли Христа, епископы все совершали по преданнымъ намъ заповѣдямъ....» и вотъ (4-я глава) «мы двѣнадцать Апостоловъ Господа заповѣдуемъ вамъ эти божественныя распоряженія о всякомъ церковномъ чинѣ (περὶ πάντος ἐκκλησιαστικῆς τύπης). И такъ, мы имѣемъ здѣсь выраженія: «ἐκκλησιαστικὸς τύπος», отъ котораго въ позднѣйшей формѣ происходитъ «типикόν» или уставъ, «ἐκκλησιαστικὴ διατύπωσις» начертаніе, изображеніе, «διάταξις» чинъ, порядокъ отдѣльныхъ службъ. Къ числу тѣхъ же уставныхъ терминовъ нужно отнести и слово «ἀργία» въ значеніи свободы отъ трудовъ — праздника. (L. II с. 36, VII. с. 36, VIII с. 33). Въ студійскихъ уставахъ этимъ словомъ выражалось облегченіе отъ службы и работъ, которымъ пользовались монахи въ извѣстные праздники. Это называется «ἀργία τῶν ὁρῶν или ἔργων», а по славянскому переводу — «порозъ».

Далѣе, Апостольскія Постановленія входятъ въ область устава свѣдѣніями о постахъ и правилами относительно ихъ провозденія. Въ ряду другихъ источниковъ по этому предмету нашъ сборникъ занимаетъ особенно видное мѣсто въ силу своей древности и по тому руководительному значенію, какимъ онъ пользовался въ позднѣйшихъ уставахъ при установкѣ и разъясненіи вопросовъ касательно поста. Кромѣ еженедѣльнаго поста въ среду и пятницу, разрѣшаемаго только въ періодъ 50-ницы, Апостольскія Постановленія упоминаютъ еще о двухъ годовыхъ: передъ Пасхою и послѣ Пятидесятницы. Сверхъ этихъ обще-обязательныхъ постовъ, нѣкоторые постились и по личной набожности: представляя исполненіе этихъ послѣднихъ усердію каждаго, Постановленія высказываются неодобрительно о постѣ въ понедѣльникъ

и четвергъ, такъ какъ эти дни совпадали съ постами фарисеевъ, которые имѣли обычай поститься во второй день по субботѣ и въ пятый (L. VII с. 23).

Закрывающіяся въ Апостольскихъ Постановленіяхъ правила касательно постовъ и праздниковъ имѣли рѣшающее значеніе и обязательную силу. На нихъ ссылались въ этомъ смыслѣ: 1) Св. Епифаній Кипрскій въ подтвержденіе обычая проводить въ строгомъ постѣ страстную недѣлю, а также среду и пятокъ каждой седмицы. Это мѣсто изъ Епифанія приводится Никономъ Черногорцемъ въ 57-й главѣ канонѣ, откуда перешло въ славянскіе списки іерусалимскаго устава и его старо-печатныя изданія. 2) Анастасій Синаитъ въ 64-мъ отвѣтѣ своихъ «*ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις περὶ διαφορῶν κερφαλαίων*». 3) Авторъ трактата «*De sacris jejuniis*», издаваемого между сочиненіями Іоанна Дамаскина въ доказательство сорокадневной продолжительности великаго поста (Patr. Curs. compl. ser. gr. T. 95. p. 63—78). 4) Анастасій Антиохійскій въ трактатѣ «*De tribus quadragesimis*» (Cotel. Monum. Eccl. Gr. III., p. 429. sqq. Cf. Rhally et Potly T. IV, p. 580 sqq). 5) Никонъ Черногорецъ по многимъ вопросамъ литургическаго и дисциплинарнаго свойства. 6) Въ уставахъ іерусалимскихъ въ главѣ о постахъ четырехдесятицы и Св. Апостоловъ и о праздникѣ Пасхи. 7) Въ Студійскомъ уставѣ Синодальной бібліотеки (№ 382—905) сдѣлано дополненіе о постѣ въ великую субботу со ссылкой на «ино уставленіе въ составѣ Святыхъ Апостолъ». Судя по приводимой далѣе выдержкѣ, видно, что подъ составомъ разумѣются Апостольскія Постановленія, называемыя въ другихъ мѣстахъ разчипненіемъ. У Анастасія Синаита эти правила приводятся сокращенно и въ иномъ чтеніи, которое перешло и въ наши уставы.

Резюмируя эти разности текста, оказывается слѣдующее: у Синаита постъ страстной недѣли продолжается до субботы включительно, тогда какъ по Постановленіямъ — условно до пятницы и субботы. Поэтому слова «*μέχρις παρασκευῆς*» у Синаита не читаются. Выпущены также слова «удерживайтесь въ эти дни отъ вина и мясъ», какъ не соотвѣтствующія представленію о строгомъ постѣ. Въ Постановленіяхъ постъ послѣ 50-цы продолжается недѣлю, у Синаита — о продолжительности его говорится неопредѣленно и конечно потому, что въ его время постились уже не одну недѣлю, а нѣсколько. Къ недозволеннымъ постами, каковы понедѣльникъ и четвергъ, у Св. Анастасія присоединяется и суббота, въ видахъ протеста противъ западнаго обычая поститься въ этотъ день.