

**Доклад Комитета о
усовершенствии духовных
училищ, и начертание правил
о образовании сих училищ и
содержании духовенства при
церквах служащего**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Д63

Д63 Доклад Комитета о усовершенствовании духовных училищ, и начертание правил о образовании сих училищ и содержании духовенства при церквах служащего / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 122 с.

ISBN 978-5-519-82912-0

За подписью : Амвросий митрополит Новгородский. Феофилакт епископ Калужский. Обер-священник Иоанн Державин. Святейшаго Синода обер-прокурор князь Александр Голицын. Статс-секретарь М. Сперанский. Скрепил ...обер-секретарь Святейшаго Синода Александр Данилов., Имеются подстроч. примеч., На с. 5 - 13 изложена история духовных училищ России. На с. 107 - 116 тексты указов Александра I., В табл. содержатся сведения о примерных штатах духовных академий, семинарий, уездных училищ, приходских училищ и смета расходов на содержание училищ

ISBN 978-5-519-82912-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

1. О ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Духовныя Училища въ Россіи возникли съ первыми почти началками просвѣщенія.

Главное ихъ предустановленіе состояло въ томъ, чтобы доспавипть Церкви нашей просвѣщенныхъ Пастырей и Учителей Закона Божія. По сему предназначенію Училища сіи воспитали и образовали множество Духовныхъ, съ ревностію и успѣхами подвизавшихся какъ въ вышшихъ, такъ и въ низшихъ званіяхъ Церковной Іерархіи.

Сверхъ сего главнаго предмѣта, учрежденіе сихъ Училищъ предваризъ во времени всѣ другія учебныя заведенія, послужило при основаніи ихъ важнымъ пособіемъ. Первая Математическая Московская школа (*), первая Гимназія С. Пепербургской Академіи Наукъ и первый кругъ ученія въ Московскомъ Университетѣ, составленъ былъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ.

(*) На Сухаревой башнѣ.

Въ послѣдствіи при образованіи новыхъ и обширнѣйшихъ учрежденій Народнаго Просвѣщенія, тѣже самыя пособія были употребляемы. Учительская Семинарія народныхъ школъ, нынѣшній Педагогическій Институтъ, всѣ прежнія врачебныя Училища, обѣ Медикохирургическія Академіи, нынѣ соединенныя, наполнялись и доселѣ большею частію наполняюся нипомцами Духовныхъ Семинарій. Сверхъ сего значное ихъ число при учрежденіи Губернѣй и при другихъ случаяхъ поступило въ разныя части Государственной службы.

Сіе краткое изложеніе довлѣетъ показать сугубую пользу сихъ заведеній и оправдать попеченія, кои въ учрежденіи ихъ и распространеніи, отъ времени до времени были пріемлемы. Попеченія сіи относились къ двумъ главнымъ предмѣтамъ: къ образу ученія и къ способамъ содержанія.

Образъ ученія. Науки Грамматиическія на Славянскомъ и Еллинскомъ языкахъ были съ начала единственнымъ предмѣтомъ ученія въ Духовныхъ

Училищахъ. (*) Съ основаніемъ Кіевской Академіи, примѣромъ ея и содѣйствіемъ посщепенно разширялся въ нихъ кругъ ученія и вводимы были науки Рипорическія, Философскія и Богословскія. Вмѣстѣ съ ними введенъ былъ и языкъ Латинскій. Языкъ сей сдѣлаался потомъ исключительно классическимъ, и ученіе Славянскихъ и Греческихъ писмянъ мало по малу ослабвало. Вскорѣ замѣчено было сіе ослабленіе и признано нужнымъ поспановитъ равновѣсіе въ сихъ прехъ родахъ словесности соединеніемъ ихъ въ одной Академіи. Сіе было началомъ учрежденія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. (**)

Порядокъ ученія, въ ней введенный, хопя устанавленъ былъ по образцамъ,

(*) Ученые Греки большею часпїю были въ нихъ наставниками.

(**) Къ основанію ея призваны были изъ Аѳонскихъ Училищъ Греки, изъ Кіева Училища языка Латинскаго, и опредѣлены изъ Россїанъ люди, въ Славянскомъ словѣ искусные.

кои тогда считались совершеннѣйшими, (*) но'самъ по себѣ имѣлъ много недоспапковъ. Къ усовершенію его разныя дополненія въ послѣдствіи, были прилагаемы Въ Духовномъ Регламентѣ прибавлено было къ предмѣламъ ученія нѣсколько общихъ наукъ, и въ первой разъ предписаны единообразныя правила ихъ преподаванія. Въ 1762 мѣ году, по изчисленіи недоспапковъ, въ Духовныхъ Училищахъ замѣченныхъ, (**) повелѣно было исправить ихъ и сочинить полный имъ Уставъ, коего однакоже въ послѣдствіи не вышло. Въ 1785 мѣ году предполагаемо было присвоить Семинаріямъ порядокъ ученія, въ народныхъ школахъ введенный. Въ 1788 мѣ году положено въ Александро--Невской Семинаріи распространить нѣсколько кругъ ученія и образоватъ къ Учительской должности

(*) Образцы сіи заимствованы были отъ Кіевской Академіи и Польскихъ Училищъ.

(**) Указъ Коммиссіи о Духовныхъ Училищахъ 29 Ноября 1762 го.

Студентовъ , изъ другихъ Семинарій присылаемыхъ. Тогда же назначено было завести въ С. Петербургской Епархіи малыя Духовныя Училища. Въ 1797 мѣ году сверхъ прежнихъ двухъ Академій велѣно учредить двѣ новыя изъ Александро-Невской и Казанской Семинарій, и снабдивъ ихъ сему званію приличнымъ образованіемъ. Въ 1798 мѣ году велѣно по потребный для благоустройства Духовныхъ Академій и Семинарій порядокъ учредить во первыхъ въ Александро-Невской Академіи съ тѣмъ, чшобъ примѣняясь къ оному устанавитъ оный и въ другихъ Академіяхъ, и вмѣстѣ съ симъ назначено въ Академіи сіи присылать изъ Семинарій учениковъ, отличившихся успѣхами, для образованія ихъ къ Учительскимъ должностямъ.

Въ семъ состоятъ примѣчательнѣйшія дополненія и предположенія , кои въ разныя времена доселѣ въ образѣ ученія Духовныхъ Училищъ присоединилъ признаваемо было нужнымъ.

Слособы содержанія. Духовныя Академіи Кіевская и Московская при

учрежденіи ихъ надѣлены были для содержанія ихъ особенными вотчинами. Всѣ прочія Духовныя Училища изперва заводились, успроевались и содержались безъ всякаго особеннаго опъ Правительсва пособія единымъ распоряженіемъ Епархіальныхъ Архіереевъ изъ доходовъ домовыхъ ихъ вотчинъ. Сей образъ содержанія продолжался большею частію и тогда, какъ Регламентомъ Духовнымъ разрѣшено было собирать для Училищъ съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю хлѣба. Неудобства сего сбора, и ненадлежность его къ достаточному продовольствію сихъ заведеній, заставляли Архіереевъ предпочесть содержаніе ихъ на собственномъ ихъ иждивеніи .

Способы сїи, сами въ себѣ неопредѣлительны, по количеству домовыхъ вотчинъ весьма различны и опъ единого личнаго усмотрѣнія и произвола зависящіе, при ежегодномъ приращеніи числа учащихся, очевидно не могли быть ни прочны, ни достаточны. По сему

еще въ 1727 мѣ году помышляемо было доспавившъ Училищамъ Духовнымъ поспоянный окладъ. Въ 1738 мѣ и 1739 мѣ году шаже мысль была возобновляема, и предполагаемо было соспавившъ для нихъ шпашъ и назначитъ денежное содержаніе; но всѣ сїи предположенія оспались безъ дѣйствія, и въ 1740 мѣ году снабжены шпашами одна Новгородская и Александрo-Невская Семинарїи, а въ 1745 мѣ году Московская Академїя прочія же училища оспались на прежнемъ положенїи. Въ 1762 мѣ году паки возобновлены были предположенія о содержанїи и распроспраненїи Духовныхъ Училищъ, и паки съ печенїемъ времени оспавлены безъ дѣйствія.

Между тѣмъ въ 1764 мѣ опѣ Монастырей, Церквей и Архіерейскихъ домовъ обращены въ Казну всѣ бывшія у нихъ воячины. Симъ сами собою опсѣклись и пѣ способы, кои дополь упошребляемы были къ содержанїю Духовныхъ Училищъ. Въ замѣнъ оныхъ на всѣ сїи заведенія (коихъ тогда

было числомъ 26 и въ нихъ 6000 учениковъ) вѣрно оппускатъ до 38,000 рублей. Болѣе двадцати лѣтъ протекло , какъ они оспавались въ семъ недоспащномъ содержаніи; между тѣмъ число учащихся въ нихъ возрасло до 12,000. Потомъ въ разныя времена дѣлаемы были частныя прибавки; со всѣмъ тѣмъ къ 1784 му вся сумма , на нихъ опредѣленная , составляла не болѣе 77,000 руб. Блаженные памяти ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ПАВЕЛЪ I, при составленіи новыхъ шпатовъ Духовенству, приумножилъ оную до 180,000. Сею суммою надлежало содержать чешыре Академіи , 36 Епархіальныхъ Семинарій и 115 другихъ малыхъ училищъ, (*) въ коихъ число учащихся нынѣ простирается до 29,000.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ праведномъ и благопворномъ уваженіи къ столь несоразмѣрному

(*) По недостатку Казенныхъ суммъ большая часть сихъ Училищъ состоитъ на содержаніи Монашырей и на содержаніи учащихся.

положенію Духовныхъ Училищъ въ способахъ ихъ содержанія, съ 1807 года соизволили повелѣть удвоить сумму, на нихъ отпускаемую, и возвысить ее вообще до 338,863 хъ рублей, пособие весьма уважительное и необходимое.

Изъ сего сокращеннаго обзрѣнія Духовныхъ Училищъ и перемѣнъ, бывшихъ въ образъ ихъ ученія и въ способахъ содержанія, Комитетъ составилъ вообще о положеніи ихъ слѣдующія заключенія

1) Училища Духовныя, возникшія въ опдаленныхъ временахъ въ видѣ малыхъ грамматическихъ школъ, устрояемая сперва опидѣльно и безъ почныхъ правилъ, расположенныя потомъ по примѣру Академіи Кіевской, и въ семь видѣ долгое время существовавшія безъ всякаго почти общаго надзора и единообразнаго порядка, наконецъ разными перемѣнами и дополненіями многократно поправляемыя, доселѣ не получили еще ни общаго систематическаго образованія, ни полнаго Устава, ни почной связи ихъ управленія съ Академіями,

хотя все сіе давно уже было для нихъ признаваемо нужнымъ.

2) Введеніе въ сихъ Училищахъ Латинской словесности хотя въ нѣкопоромахъ отношеніи принесло имъ великую пользу, но исключительное въ сей словесности упражненіе было причиною, что во многихъ изъ нихъ ученіе писмянъ Славянскихъ и Еллинскихъ, толико для Церкви нашей необходимыхъ, мало по малу ослабѣвало, и нынѣ при всѣхъ стараніяхъ къ возстановленію его, по недоспашку способовъ, не во всѣхъ Семинаріяхъ находился въ надлежащей силѣ и дѣйствіи.

3) Въ самомъ разположеніи ученія доселѣ не было наблюдено надлежащей удобности и раздѣленія. Для каждой Епархіи, простирающейся часто на великое разстояніе и объемлющей болѣе цѣлой Губерніи, учреждена одна Семинарія, и въ ней вмѣщены всѣ предметы ученія такъ, что кругъ ихъ бывъ спесненъ въ одномъ мѣстѣ, и опіъ первоначальныхъ познаній простираясь до самыхъ вышшихъ наукъ, не осщавляетъ