

П. Е. Верещацкий

**Умозрительное богословие
блаженного Августина,
епископа Иппонского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
П11

П11 **П. Е. Верещацкий**
Умозрительное богословие блаженного Августина, епископа Иппонского / П.
Е. Верещацкий – М.: Книга по Требованию, 2013. – 184 с.

ISBN 978-5-518-06215-3

Православный собеседник, 1915, н-р 9, с. 115-140; 1916, н-р 2, с. 308-325; н-
р 9, с. 157-187; 1917, н-р 1, с. 86-103; н-р 3, с. 241-270; н-р 6, с. 353-408.

ISBN 978-5-518-06215-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Богу“ 1). То же самое, повидимому, хочет сказать и Ritter 2), когда говорит: „Августинъ опредѣляетъ два предмета въ качествѣ содержанія философіи,—именно: познание Бога и души.... Все онъ направляетъ къ познанію Бога: его изслѣдованія носятъ совершенно теологическій характеръ; если онъ желаетъ при этомъ и самопознанія, то это потому, что мы только въ душѣ можемъ познавать Бога“.

Вотъ что былъ *Богъ для Августина*; вотъ какое значеніе имѣлъ Онъ для сознанія и жизни западнаго отца церкви.

Что же такое былъ *Богъ по Августину*? Что такое былъ Богъ по сознанію и признанію нашего церковнаго учителя? Какимъ онъ Его сознавалъ и понималъ и какъ это свое сознаніе и пониманіе выразилъ въ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ литературныхъ произведеніяхъ? Уже въ виду вышеописаннаго отношенія бл. Августина къ Богу, Богъ, по Августину, долженъ быть тѣмъ, что превыше и наилучше всего 3). Такъ какъ бытіе выше небытія и жизнь выше просто существующаго, то Онъ есть прежде всего бытіе (esse), реальное бытіе; болѣе того, Онъ—наивысшая реальность бытія и высочайшая энергія жизни—*summe esse atque summe vivere* 4); *prima et summa vita, cui... idem est esse et vivere* 5); *Deus summe ac primitus est* 6). Есть ли истина? На этотъ испытующій во-

1) *Ad. Harnack*. Op. cit., S. 100.

2) *Ritter*. Geschichte der christlichen Philosophie. Bd. II, S. 203 ср. *H. Schöler*. Augustins Verhältnis zu Plato in genetischer Entwicklung. Jena. 1897. S. 57. *Dr. J. Storz*. Die Philosophie des heiligen Augustinus. Freib. im Br. 1882. S. 23 ff.

3) *Migne*, t. 34, col. 22. De doctr. christ. I, VII, 7; русс. пер. (неакадем. изд. 1835 г.) стр. 21. M. t. 32, col. 1077 - 1078. De quant. anim. XXXIV, 77; р. пер. II, 413—414. M. t. 32, col. 1355. De mor. Man. II, XI, 24. M. t. 32, col. 1248. De lib. arbitr. II, VI, 14. M. t. 38, col. 670. Serm. CXVII, X, 15. M. t. 34, col. 133. De ver. relig. c. XIII; р. пер. VII, 22.

4) *Migne*, t. 32, col. 665. Confessiones. l. I, c. VI, n. 10; р. пер. I, 9.

5) *Migne*, t. 42, col. 931. De Trinitate Dei. l. VI, c. X, n. 11.

6) *Migne*, t. 34, col. 32. De doctr. christ. I, XXXII, 35; русс. пер. (неакадемич. изд. 1835 г.) стр. 53.

прось своего мятушагося сознанія, читаемъ мы въ „Исповѣди“ бл. Августина, послѣдній услышалъ въ отвѣтъ голосъ Божій какъ бы издали: „Я есмь Сущій“ и „Я есмь Путь, Истина и Жизнь“¹⁾.

Какъ бытіе, Богъ по ученію бл. Августина есть „substantiā“, или, точнѣе выражаясь, „essentiā“, по-гречески: (οὐσία)²⁾.

По мысли Августина, Богу потому и усвоено наименованіе бытія или сущности, что Онъ обладаетъ ими въ собственномъ, подлинномъ смыслѣ и что Ему одному только и свойственно быть или существовать въ Самомъ Себѣ, т. е. въ высшемъ и истиннѣйшемъ смыслѣ этого слова³⁾.

Какъ найвысочайшее бытіе, Онъ въ силу того есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Личность: бытіе у Него тоже, что и личное бытіе; быть для Бога, по Августину, уже значить вмѣстѣ съ тѣмъ быть личностью (esse=persona esse)⁴⁾.

„Мы приписываемъ вещамъ бытіе, — говоритъ одинъ изъ наиболѣе обстоятельныхъ католическихъ изслѣдователей умозрительнаго богословія бл. Августина, комментируя данный его пунктъ, — потому и постольку, поскольку онѣ суть субстанціи, такъ какъ бытіе и субстанція, для выраженія какого понятія древніе употребляли терминъ „природа“ (natura), составляютъ одно и тоже. Богъ, Который существуетъ прежде всего и существованіе Котораго столь живо и дѣйственно обнаруживается въ мірѣ, какъ Сущій, есть eo ipso субстанція: безъ предположенія Его субстанціальности Его бытіе не было бы вовсе бытіемъ“⁵⁾.

¹⁾ *Migne*, t. 32, col. 742. Confess. VII, X, 16; p. пер. I, 181. Ibid. col. 746; op. cit. VII, XVIII, 24; p. пер. I, 188 и др.

²⁾ „Substantia“, vel si melius appellatur, „essentiā“, quam Graeci „ουσία“ vocant. *Migne*, t. 42, col. 912. De Trinit. D. V, II, 3

³⁾ *Ibid.*

⁴⁾ *Migne*, t. 42, col. 943. De Trinit. D. VII, VI, 11 cūfr. col. 945.

⁵⁾ *Prof. Th. Gangauf*. Des heiligen Augustinus speculative Lehre von Gott dem Dreieinigen. Augsburg. 1865. S. 128.

Итакъ, Богъ, по Августину, есть нѣкая субстанція (quaedam substantia). такъ какъ что не есть субстанція, то вообще есть ничто (nihil) ¹⁾. Но Онъ—высочайшая субстанція (summa substantia) ²⁾. Впрочемъ, выраженіе „субстанція“ (substantia), какъ соотносительное съ понятіемъ акциденціи и потому неточно выражающее мысль объ абсолютной простотѣ Божества, Августинъ, какъ увидимъ ниже, охотнѣе замѣняетъ словомъ „существо“ (essentia) ³⁾. Итакъ, Богъ, по Августину, есть бытіе или сущность. Онъ есть высочайшая сущность (summa essentia) ⁴⁾, вышѣ, вѣ и безъ которой нѣтъ ничего, но ниже которой, отъ которой, съ которой и въ которой—все ⁵⁾

Каково же положительное содержаніе Августиновскаго понятія о Богѣ, какія конкретныя ассоціаціи соединялъ онъ съ этимъ понятіемъ? Отвѣтить сразу на этотъ вопросъ не совсѣмъ легко, такъ какъ, при богословско-философскомъ построеніи идеи Бога, мы видимъ въ Августинѣ какъ бы нѣкоторую двойственность: два, хотя и не противорѣчивыя, но на первый взглядъ какъ будто не совсѣмъ согласныя направленія. То онъ какъ бы склоняется на сторону чисто-догматической непостижимости Бога, то ищетъ въ философскихъ терминахъ аналогическихъ выраженій для этого высшаго представленія. Иногда оба названныя теченія богословско-философской мысли бл. Августина можно наблюдать даже въ одномъ и томъ же его произведеніи.

Съ одной стороны бл. Августинъ утверждаетъ, что Богъ, какъ превысшій всего, есть непознаваемый, неп-

¹⁾ *Migne*, t. 36, col. 844. Enarr. in psalm. LXVIII, sermo I, n. 5.

²⁾ *Migne*, t. 32, col. 871. Solil. I, I, 4; русс. пер. II, 230.

³⁾ *Migne*, t. 42, col. 912. De Trinit. Dei V, II, 3.

⁴⁾ *Migne*, t. 34, col. 134. De ver. relig. XIV, 28; p. пер. VII, 24 и мн. др.

⁵⁾ *Migne*, t. 32, col. 871 (cnfr. col. 870). Solil. I, I, 4; p. пер. II, 231 (ср. 229) и мн. др. М. т. 32, col. 667. Confess. I, IX, 14; p. пер. I, 13 (ср. 39, 40). М. т. 32, col. 1078. De quant. anim. c. XXXIV, n. 77; p. пер. II, 414.

стижимый, неизглаголаный, неопредѣлимый ¹⁾, относительно Котораго невѣдѣніе лучше воображаемаго знанія ²⁾; Который истиннѣе въ нашей мысли, чѣмъ въ нашихъ словахъ, истиннѣе въ Своемъ бытіи, чѣмъ въ нашей мысли ³⁾; о Немъ легче сказать, *что Онъ не есть* (*quid non sit Deus*), чѣмъ *что Онъ есть* ⁴⁾; къ Нему неприменимы категоріи Аристотеля ⁵⁾; Онъ благъ безъ качества, великъ безъ количества, повсемѣстенъ безъ мѣста, вѣченъ безъ времени ⁶⁾ и т. д. и т. д. Съ другой стороны, мы слышимъ отъ Августина, что Божество есть абсолютная полнота (*summa plenitudo, ubi nihil deest* ⁷⁾) 'всѣхъ дѣйствительныхъ и возможныхъ совершенствъ: Онъ есть самое высшее изъ того, что обладаетъ реальнымъ бытіемъ и что доступно мысли ⁸⁾; наивысшая природа, субстанція или сущность ⁹⁾; первоначальная высшая жизнь, которая владѣеть разумомъ, волюю и чувствомъ въ высочайшей степени и у которой бытіе, жизнь и познаніе — едино ¹⁰⁾. Существо безусловное въ своей неизмѣняемости и вѣчности, Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть и Существо всеобуславливающее: Онъ субстанція или сущность, творящая ¹¹⁾,

1) *Migne*, t. 42, col. 627—628. *Contra adversar. leg. et prophet.* I, XX, 40. M. t. 37, col. 1090. *Enarr. in ps. LXXXV*, 12. M. t. 41, col. 270. *De Civit. D.* IX, XVI, 1; русс. пер. IV, 88.

2) *Migne*, t. 32, col. 1015; р. пер. II, 215. *De Ordine* II, XVI, 44. M. t. 32, col. 1017; р. пер. II, 219. *De Ord.* II, XVIII, 47.

3) *Migne*, t. 42, col. 939. *De Trinit. D.* VII, IV, 7.

4) *Migne*, t. 37, col. 1090. *Enarr. in ps. LXXXV Serm. a*, n. 12. M. t. 34, col. 21; р. пер. (неакад. изд.), стр. 20. *De doctr. christ.* I, 6. M. t. 35, col. 1588. *In Joann. evang. tract. XXIII*, c V, n. 9. M. t. 42, col. 948. *De Trinit. D.* VIII, II, 3.

5) *Migne*, t. 32, col. 704—705; р. пер. I, 92—93. *Confess.* IV, XVI, 28—29.

6) *Migne*, t. 42, col. 912. *De Trinit. D.* V, I, 2.

7) *Migne*, t. 32, col. 871; р. пер. II, 231. *Soliloqu.* I, I, 4.

8) См. 117 стр. прим. 3 и 119 стр. прим. 5.

9) *Migne*, t. 34, col. 21. *De doctr. christ.* I, VI, 6; р. пер. (неакад.) стр. 21. *Migne*, t. 34, col. 134. *De ver. relig.* XIV, 28; р. пер. VII, 21.

10) *Migne*, t. 42, col. 931. *De Trinit. D.* VI, X, 11.

11) *Substantia creatrix mundi.* *Migne*, t. 33, col. 837. *Epist.* 187 ad

правлящая¹⁾ и всепроникающая міръ²⁾, всецѣло Ему обязаный какъ по началу, такъ и по продолженію своего бытія³⁾ и служащій откровеніемъ Его бесконечныхъ свойствъ и совершенствъ⁴⁾ и т. д.

Таковъ общій фонъ возрѣній бл. Августина о Богѣ въ Его существѣ. Однако находить здѣсь какія нибудь противорѣчія будетъ несправедливо, что и обнаружился изъ дальнѣйшаго.

Какъ Августинъ пришелъ къ вышеустановленной концепціи Бога? Если бы мы вошли въ болѣе подробное разсмотрѣніе Августиновскаго ученія о Богѣ и попытались опредѣлить Августиновскій методъ богопознанія, то мы увидѣли бы, что къ богопознанію Августинъ приходитъ двумя способами или путями, извѣстными въ современныхъ богословскихъ системахъ подъ именемъ „*via negationis*“ и „*via eminentiae*“, т. е. путь отрицанія и путь превосходства. Первый путь (отрицанія), состоящій въ отрицаніи или исключеніи изъ представленія о Богѣ (какъ Существомъ Безконечномъ или Безграничномъ) всѣхъ замѣчаемыхъ въ мірѣ чертъ конечности и ограниченности (какъ несоотвѣтствующихъ врожденной человѣку идеѣ о Богѣ), приводитъ бл. Августина, какъ и всякаго искателя Бога, идущаго къ познанію Его этимъ естественнымъ путемъ богопознанія, къ признанію Бога Существомъ Безпредѣльнымъ или Безграничнымъ (со свойствами неизмѣняемости, простоты, вѣчности, вездѣсущія и пр.).

Dardan. c. IV^a, n. 17. Creator et animae et corporis. M. t. 33, col. 517. Epist. 137 ad Volus. c. 2, n. n. 5. 6.

¹⁾ *Migne*, t. 41; col. 220; p. пер III, 385. De Civit. D. V^{II}, 30: administrat omnia, quae creavit.

²⁾ *ubique totus esse. Migne*, t. 33, col. 517. Epist. ad Volus. c. 11. n. 4. *ubique praesens*. M. t. 34, col. 1277. De Serm. Domini in monte II, V, 18.

³⁾ *Deus unus creator. Migne*, t. 42, col. 878. De Trinit. D. III, IX, 18. *Deus solus verus Creator* — *Migne*. t. 34, col. 603. Quaes. 1. II, qu. XXI и мн. др.

⁴⁾ *Deus ex factura intelligitur. qualis sit Migne*, t. 40, col. 662. De symb. ad catechum. c. 2, n. 2 и мн. др.

Второй путь богопознания, избранный бл. Августином и особенно характерный для него и в его пользовании (путь превосходства), состоит в томъ, что достоинства и совершенства, присущія твари, въ особенности высшей, и приписываемыя затѣмъ Богу, человекъ возвышаетъ въ безконечную степень. Этимъ путемъ разумъ человека можетъ приходиться къ понятію о Богѣ, какъ Величайшемъ и Совершеннѣйшемъ и даже (поскольку высшая тварь есть личность) Личномъ Духѣ, со свойствами, характеризующими духовную разумно-нравственную личность, но только взятыми съ коэффициентомъ безконечности (напр., всевѣдѣніе, премудрость, всемогущество, благость, святость и пр.). Въ своемъ богоискании и богопознании Августинъ твердою ногою становится на этотъ послѣдній путь, глубоко раздѣляя убѣжденіе въ такъ называемомъ „репрезентационизмѣ“ твари, г. е. способности ея отображать въ качествахъ и opravленияхъ своей природы и жизни свойства и дѣйствія, присущія еи Творцу. Такова методика спекулятивно-богословской мысли бл. Августина: самопознание и міропознание, какъ мы видимъ, должны были приводить его къ богопознанию и получать въ послѣднемъ свою конечную и истинную цѣль.

Приступая къ осуществленію вышеозначеннымъ образомъ указанной цѣли, бл. Августинъ дѣлаетъ при этомъ предварительную оговорку о той трудности, съ какою неизбѣжно связано для человека рѣшеніе проблемы боговѣдѣнія.

Что Богъ *есть* (г. е. положительный отвѣтъ на вопросъ: *an sit Deus?*),—это для религіозно-философскаго сознанія бл. Августина въ всякаго сомнѣнія¹⁾, это для него фактъ совершенно безспорный, какъ непререкаемое завѣряемый присущимъ человеку внутреннимъ чувствомъ богосознанія, а потому имѣющій непосредственную само-

¹⁾ *Migne*, t. 32, col. 745. *Confess.* VII, XVIII, 23; р. пер. I, 187 и мн др.

достоверность и аксиоматическое значение ¹⁾). Это природное человеку внутреннее свидетельство его самосознания о бытии Высочайшаго Существа кромѣ того непрерывно получающаго краснорѣчивое высшее подтверждение со стороны окружающаго человека міра ²⁾, своимъ цѣлеобразнымъ устройствомъ и гармоніей своихъ частей также громко вѣщающаго человеку о бытіи Божіемъ

Проблема высшей реальности ³⁾, почти всецѣло и такъ могущественно захватывавшая духъ бл. Августина (въ дохристiанскій, вѣрнѣе—въ доцерковный періодъ его жизни), съ теченіемъ времени если и не исчезаетъ вовсе изъ поля его религіознаго сознанія, то всетаки отодвигается теперь на задній планъ и нѣсколько затушевывается все болѣе растущими церковно-догматическими и церковно-практическими интересами. Въ виду этого бл. Августинъ на этомъ вопросѣ специально и подробно не останавливается.

Въ большей степени ⁴⁾ интересуется его другой вопросъ, имѣющій значеніе важнѣйшей проблемы его бого-

¹⁾ См. объ этомъ X-ую кн. соч. Августина „Исповѣдь“ и др. *Migne*, t. 32, col. 779—810; р. пер. I, 268—321 и мн. др.

²⁾ *Migne*, t. 36, col. 944 Enarr. in ps. LXXIII, n. 25. M. t. 44, col. 211—212. De Spirit. et litter. c. XII, n. 19. M. t. 40 col. 662. De symb. ad catech. c. 2, n. 2. M. t. 32, col. 745. Confess. VII, XVII, 23; р. пер. I, 187 и мн. др.

³⁾ Постановка и рѣшеніе бл. Августиномъ истины бытія Высочайшаго Существа даетъ возможность позднѣйшимъ еѣо ученымъ изслѣдователямъ вскрывать въ разнообразныхъ и глубокомысленныхъ сужденіяхъ его по этому вопросу наличность тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ конструируются (хотя, быть можетъ, нѣсколько и въ другой формѣ) извѣстная въ настоящее время такъ называемыя космологическое (этіологическій и телеологическій моменты) и особенно антропологическое (психологическое, нравственное) доказательства бытія Божія. Подробности см. у *C. v. Endert*. Der Gottesbeweis in der patristischen Zeit mit besonderer Berücksichtigung Augustins. Freib. im. Br. 1869. SS. 71—202. *Th. Gangauf*. Des heiligen Augustinus speculative Lehre von Gott dem Dreieinigen Augsburg. 1865. SS. 35—128.

⁴⁾ „Если мы будемъ разсматривать спекулятивную теологію Августина въ ея цѣломъ, — говоритъ *H. Schöler*, предпринявшій попытку прослѣдить генетически нѣкоторые пункты умозрительнаго богосло-

словскаго и церковно-догматическаго сознанія, — именно: *что такое* или *кто такой* есть Богъ (т. е. отвѣтъ на вопросъ *quid vel quis sit Deus?*)¹⁾. Рѣшеніе этого послѣдняго вопроса преимущественно занимало его богословское вниманіе и поглощало его литературную энергію (особенно въ полемикѣ съ современными ему нехристіанскими и нецерковными формами религіознаго сознанія).

По мысли бл. Августина, если бы мы захотѣли сказать о Богѣ, *что* именно Онъ есть какъ таковой (т. е. въ Его сущности), то по неимѣнію или за недостаткомъ выраженій, опредѣляющихъ Его въ этомъ отношеніи, намъ въ данномъ случаѣ легче было бы сказать, *что* именно Онъ есть по Своей противоположности Самому Себѣ или *что* Онъ *не* есть (*quid non sit?*)²⁾ по сравненію съ конечными субстанціями, чѣмъ то, *что такое* Онъ есть въ положительномъ смыслѣ. Иначе говоря, Бога, по глубокому убѣжденію бл. Августина, легче познавать и опредѣлять съ отрицательной стороны, чѣмъ положительнымъ образомъ.

Бл. Августинъ полагаетъ поэтому, что „Богъ лучше познается невѣдѣніемъ, чѣмъ знаніемъ“ (*scitur melius nesciendo*)³⁾; что „объ Отцѣ вселенной душа не имѣетъ никакого другого познанія кромѣ только сознанія того, что она не знаетъ Его“; (*nulla scientia est in anima, nisi scire, quomodo eum nesciat*)⁴⁾; что „Богъ непостижимъ мыслію чловѣка и невыразимъ въ его словѣ“ (*Supra mentem Deus;*

вія бл. Августина въ его отношеніи къ философіи Платона, — то мы найдемъ, что онъ старается *мелче доказать бытіе Бога, чѣмъ изобразить Его существо*“. (Op. cit., S. 55 vrgl. S. 58) „Въ послѣднемъ отношеніи онъ болѣе обстоятеленъ и деталенъ, чѣмъ въ первомъ“. (Ibid. S. 58).

¹⁾ *Migne*, t. 32, col. 662; р. пер. I. 3. Confess. I, IV. 4 О томъ, Dei natura qualis — см. *Migne*, t. 35, col. 1876 и мн. др. О томъ, quomodo Deus cogitandus—*Migne*, t. 35, col. 2035 и мн. др.

²⁾ Цитаты см. стр. 120, примѣч. 4.

³⁾ *Migne*, t. 32, col. 1015; р. пер. II. 215. De ord. II, XVI, 44.

⁴⁾ *Migne*, t. 32, col. 1017; р. пер. II, 219 De ord. II, XVIII. 47.

incomprehensibilis ¹⁾, ineffabilis ²⁾; что о Немъ нельзя сказать ничего достойнаго Его (de Deo nihil digne dici possit) ³⁾; что въ силу всего этого Бога, превосходящаго всякій разумъ и всякій языкъ, лучше и приличнѣе всего будетъ почитать не инымъ чѣмъ, какъ благоговѣйнымъ молчаніемъ (silentio) ⁴⁾: все, что остается человѣку по отношенію къ Богу въ данномъ случаѣ, это, по мнѣнію бл. Августина, только чувствуя молчать и молча чувствовать.

Кругъ этихъ мыслей, образующихъ въ своей совокупности, какъ называемый, апофатическій или отрицательный моментъ въ спекулятивномъ богословіи бл. Августина (примѣнительно къ апофатикѣ восточныхъ отцевъ и учителей Церкви, хотя и съ нѣкоторымъ отлѣнкомъ различія), выражаетъ собою только мысль о слабости, ограниченности и неадекватности нашего знанія о Богѣ, о непостижимости (incomprehendere) Его по существу или о невозможности познать Его всецѣло (totum Deum), а отнюдь не отрицаютъ собою принципиальную невозможность знать Его вообще (scire) и необходимость изслѣдовать (quaerere) и познавать Его (cognoscere) въ мѣру нашихъ силъ и по силѣ нашего разумѣнія ⁵⁾. Нисколько также не возбраняется ими упогреблять намъ и нашъ языкъ ради славы Его имени ⁶⁾.

¹⁾ *Migne*, t. 42, col. 1057 De Trinit. D. XV, I, l. M. t 34, col. 790 Qu aest. in Heptateuch. I. VI, c. XXIX и мн. др.

²⁾ *Migne*, t. 38, col. 665. Serm. CXVII, V, 7. M. t 34, col. 21: p. п. (неакадемич.) стр. 20 De doctr. christ. I. I, c. VI, n. 6. M t 34, col. 333: p. пер. VIII, 24. De Genes. ad litt. V, XVI, 34. M. t 37, col. 1090. Enarr. in ps. LXXXV, 12.

³⁾ *Migne*, t. 34, col. 21; p. пер. (неакад.) стр. 20. De doctr. christ. I, VI, 6 cnfr. M. t. 42, col. 627. Contr. advers. leg. et prophet. I, XX, 40

⁴⁾ *Ibidem*. Cnfr. *Migne*, t 42, col. 142. Contra Adim. Manich. discip. I. II, c. XI. M t. 38, col. 665. Serm. CXVII, V, 7.

⁵⁾ О томъ, что Богъ въ настоящей жизни *semper quaerendus sit et quaerendus est inveniendus*, см. *Migne*, t. 35, col. 1804. Tract 63 in Joann. ev. n. 1.

⁶⁾ Для этого человѣкъ и созданъ разумнымъ (*Migne*, t. 42. col. 1058. De Trinit. D. XI, II, 2) и словеснымъ (*Migne*, t. 34, col. 21 De doctr. christ. I, VI, 6)

Характеръ и тенденціи „Августиновской апофатики“ совершенно исключаютъ собою религиозный или философскій агностицизмъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Августинъ, какъ это и понятно при его основной точкѣ зрѣнія, по словамъ Проф. А. И. Бриллиантова, „не доводитъ понятіе трансцендентности Божества до отрицанія по отношенію къ Нему всѣхъ предикатовъ, заимствованныхъ изъ конечнаго міра; онъ устраняетъ лишь нѣкоторые изъ нихъ и возводитъ другіе въ абсолютную степень“¹⁾. По мысли Августина, — замѣчаетъ католическій богослов Prof. Th. Gangauf²⁾, — это знаніе, т. е. знаніе того, *что* Богъ *не* есть (чего нѣтъ въ Богѣ), само уже есть довольно цѣнное достояніе нашего знанія и шагъ впередъ къ дѣйствительному знанію, предполагая вмѣстѣ съ симъ въ своей основѣ и нѣкій положительный моментъ (уже содержащій въ себѣ *implicite* элементы и положительнаго знанія)³⁾. Поэтому, Августинъ, — говоритъ протестантскій ученый F. Böhlinger⁴⁾, — „не останавливается на этихъ чисто отрицательныхъ формулахъ. Хотя онъ всегда сознаетъ, что всякая формула бываетъ недостаточна, однако это не мѣшаетъ ему давать и положительныя опредѣленія существа Божія, такъ какъ, по выраженію Августина, Богъ Самъ вложилъ въ нашъ разумъ мыслить Его согласно благочестію и истинѣ“ (*Deus incomprehensibilis semper quaerendus est*)⁵⁾. Что же, на основаніи сказаннаго, человѣкъ можетъ знать и дѣйствительно знаетъ о Богѣ; какое, частнѣе, знаніе конечный можетъ и, слѣд., долженъ имѣть о Безконечномъ?

Это, — отвѣчаетъ нашъ Иппонскій богословъ на поставленный выше вопросъ, — то апофатическаго характера

¹⁾ Проф. А. И. Бриллиантовъ. Вліяніе восточнаго богословія на западное въ произведеніяхъ Іоанна Скота Эригены. СПбургъ 1898. стр. 106.

²⁾ Th. Gangauf Des hl. Augustinus specul. Lehre... SS. 129—130.

³⁾ См. Migne, t. 33, col 459. Epist. 120 ad Consent. c. III. n. 13

⁴⁾ F. Böhlinger. Aurelius Augustinus, Bischof von Hippo. Stuttgart. 1877. Bd. II, S. 276.

⁵⁾ Migne, t. 42, col. 1057—1058 De Trinit. D XV, II, 2.