

**Филарет Гумилевский Дмитрий
Григорьевич**

**Полное собрание резолюций
Филарета, митрополита
Московского**

Том 5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г94

Г94 **Гумилевский Дмитрий Григорьевич Ф.**
Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского: Том 5 /
Филарет Гумилевский Дмитрий Григорьевич – М.: Книга по Требованию,
2024. – 166 с.

ISBN 978-5-521-28208-1

ISBN 978-5-521-28208-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ей 1.000 руб. деньгами, и что мѣщанка Варгина поведенія неблаговиднаго: „Просительница несправедливо пишетъ, что дѣло происходитъ тайно. Священникъ и женихъ прежде сего прошенія словесно представляли мнѣ обстоятельства сего дѣла, тѣ самыя, которыя письменно изложилъ священникъ въ прилагаемомъ при семъ объясненіи. Какъ сынъ долгъ сыновній исполнилъ при духовномъ отцѣ, и какъ мать останавливается дать согласіе на бракъ не по какимъ-либо нравственнымъ причинамъ, но желая за то получить отъ сына деньги, то начальство не можетъ благопріятствовать сему неблаговидному намѣренію матери и остановить бракъ отдѣльно и самостоятельно живущаго сына. Впрочемъ, совѣтовать сыну стараться благорасположеніе матери пріобрѣсти и сохранить“.

9962. Резолюція отъ 9 января на прошеніи діакона Преображенской, села Косицъ, церкви, Верейскаго уѣзда, Іоанна Григорьева, милостивѣйшей резолюціи о томъ, что 10 декабря 1843 г. при посѣщеніи церкви благочиннымъ, Верейскаго Христорожественскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Іоанновымъ, запрещено ему словесно священнослуженіе, хотя онъ, діаконъ, не имѣетъ на своей совѣсти грѣха, возбраняющаго ему священнослуженіе: „Хотя благочинный поступилъ слишкомъ рѣшительно, объявивъ діакону запрещеніе священнослуженія, не представивъ при томъ доказательствъ и уликъ: но и діаконъ поступилъ весьма странно тѣмъ, что не просилъ разрѣшенія цѣлый мѣсяцъ, и притомъ не просилъ разрѣшенія на время особенно нужное, на время праздника. Посему сдѣланное, по доносу, благочиннымъ распоряженіе оставить въ своей силѣ въ ожиданіи, какъ объяснится дѣло“.

9963. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго пастольнаго докладнаго реестра съ опредѣленіемъ требованія отъ игумена Пышношскаго монастыря донесенія, какими изображеніями, по соображенію съ пространствомъ стѣнъ лѣтняго монастырскаго соборнаго, во имя святителя Николая, храма, можетъ и желаетъ онъ съ братією замѣнить тѣ изображенія, при стѣнномъ греческомъ росписаніи, которыя священникомъ Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, церкви Петромъ Покровскимъ, при разсмотрѣніи, порученномъ ему, найдены неприличными для изображенія въ священномъ мѣстѣ: „1) Фисееса, прозвающаго блудниковъ, не писать, и замѣнить игумену, что стыдно ему при представленіи дѣла не примѣтить сего неприличія. 2) Блуднаго сына въ толпѣ развратныхъ женщинъ не писать, а написать его

въ скудости и раскаяніи приходящаго ко Отцу, и Отца, прощающаго къ нему объятія. 3) Какъ изъ сего послѣдняго примѣра видно, что и хорошо избранный предметъ можетъ быть неприлично написанъ, то поручить Борисоглѣбскому архимандриту имѣть наблюденіе за предприемлемымъ стѣнописаніемъ, въ первоначальныхъ рисункахъ на мѣстѣ, или въ эскизахъ, и что окажется стѣнописанію церковному неприличнымъ, исправлять, какъ прилично, а въ случаѣ нужды—просить разрѣшенія“.

9964. Резолюція отъ 12 января на прошеніи священника Преображенской, села Лукина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Алексія Григорьева, о дозволеніи ему, при преклонныхъ лѣтахъ, по вдовству, принять монашество и поступить въ какой-либо Московскій монастырь потому болѣе, что имѣетъ двоихъ сыновей, обучающихся въ Московской дух. семинаріи, а на свое мѣсто пріискать студента, съ обязательствомъ взять ему одну изъ трехъ дочерей его: „Надобно, чтобы четверо дѣтей не остались брошенными. Дозволить просимое съ тѣмъ условіемъ, еслии найдется настоятель, который обнадежитъ просителя пріимтіемъ, и еслии избираемый приметь на себя попеченіе о всемъ семействѣ, остающемся послѣ вступающаго въ монастырь“.

9965. Резолюція отъ 12 января на вышскѣ изъ консисторскаго настольнаго докладнаго реестра по дѣлу объ увольненіи отъ должности пономаря Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви Матвѣя Андреева, по слабости голоса и слуха, съ опредѣленіемъ консисторіи—препроводить пономаря Андреева въ медицинскую контору и просить увѣдомленія, дѣйствительно ли онъ, по слабости голоса и слуха и по общему состоянію здоровья, неспособенъ къ продолженію службы: „И это довольно мудрено. Развѣ только медицинская контора имѣетъ уши слышать, тихо или громко читаетъ пономарь? А то удобно ли опредѣлить медицинской конторѣ, какая степень глухоты можетъ быть терпима въ причетникѣ, чтобы онъ могъ слышать возгласы и пѣть безъ замѣшательства?—Учинить слѣдующее: 1) Поручить другому благочинному съ сотрудникомъ освидѣтельствовать пономаря, такъ ли слабъ онъ голосомъ, что не можетъ производить въ церкви чтенія и пѣнія довольно внятно для предстоящихъ. 2) Такъ ли онъ глухъ, что не можетъ достаточно разслышать чтенія ектеніи и возгласовъ, дабы, соответственно онымъ, начинать клиросное пѣніе и чтеніе безъ замѣшательства. 3) Надеженъ ли онъ въ сихъ

отношеніяхъ къ излѣченію. Посему послѣднему пункту могутъ просить сужденія частнаго врача“.

9966. Резолюція отъ 14 января на репортъ и. д. благочиннаго Ружскаго уѣзда, священника церкви села Покровскаго-Шереметева Іакова Васильева Лебедева съ представленіемъ клировыхъ вѣдомостей за 1843 годъ: „По неясному о священникѣ села Никольскаго-Долгорукова Димитріѣ Преображенскомъ свидѣтельству: благонадежнаго, потребовать отъ находящагося въ должности благочиннаго обстоятельнаго донесенія, не было ли замѣчено за сѣмъ священникомъ такихъ поступковъ, которые лишили его одобренія за настоящее время“.

9967. Резолюція отъ того же числа на репортъ благочиннаго Московскаго уѣзда, Покровской, села Пехры, церкви священника Іоанна Малинина съ представленіемъ клировыхъ вѣдомостей за 1843 годъ: „1) Какъ о Бисеровскомъ дьячкѣ Гавриловѣ сказано въ вѣдомости, что онъ поведенія нетрезваго, и о пономарѣ Смирновѣ, что онъ бываетъ нетрезвъ: то послать ихъ по очереди въ Берлюкову пустынь для испытанія и исправленія, перваго на три, а другаго на двѣ недѣли, и какъ окажутся, вѣлѣть донести. 2) Какъ нетрезвость обоихъ причетниковъ должна затруднять священника, но дѣятельныхъ мѣръ къ исправленію ихъ благочиннымъ не принято, и о нетрезвости ихъ не донесено, а только сказано о семъ на концѣ года въ вѣдомости, которая требуется собственно только для справокъ: то, замѣтивъ сіе благочинному, подтвердить, чтобы о неисправныхъ доносили своевременно и обстоятельно. 3) Села Каинардян пономаря Введенскаго, нетрезваго, послать въ Пышношскій монастырь на три недѣли для испытанія и исправленія въ поведеніи, и о послѣдующемъ вѣлѣть донести“.

9968. Резолюція отъ того же 14 января на консисторскомъ опредѣленіи: привести въ исполненіе мнѣніе Дмитровскаго духовнаго Правленія: а) объ општрафованіи небывшихъ въ 1842 г. въ нѣкоторые посты священноцерковнослужителей, по вѣдомству Черногряжскаго въ должности благочиннаго священника Константина Сергіева, у общаго духовника, Подчерковскаго священника Григорія Алексѣева, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, священниковъ за каждыи постъ по рублю, діаконовъ по полтинѣ, а причетниковъ по четверти рубля сер.; б) о подтвержденіи Подчерковскому священнику, чтобы въ посты частыхъ отлучекъ не дѣлалъ и бывшихъ на исповѣди показывать бывшими; в) о

дозволеніи нежелающимъ имѣть Подчерковскаго священника духовникомъ избрать другаго, и г) о подтвержденіи Черногряжскому и. д. благочиннаго священнику, чтобы впредь избирать общаго духовника съ общаго всѣхъ священноцерковнослужителей согласія: „1) Въмѣсто Подчерковскаго, не всѣми избраннаго, по частымъ отлучкамъ несправнаго, избрать духовника общимъ согласіемъ. 2) Несправныхъ на себѣ разъ простить съ подтвержденіемъ, чтобы установленный долгъ исповѣди, и, еслили по уважительнымъ причинамъ бываютъ на исповѣди не у общаго духовника, доставляли ему отъ своихъ духовниковъ записки объ исполненіи долга“.

9969. Резолюція отъ 15 января на донесеніи протоіерея Каѳедральнаго Архангельскаго собора Арсенія Тяжелова о томъ, что, по существующему издревлѣ порядку, въ Архангельскомъ соборѣ служба Божія совершается съ столповымъ пѣніемъ, которое обязаны исправлять священнослужители онаго. Но священникъ Алексѣй Хавскій, поступившій въ соборъ въ декабрѣ 1842 г., доселѣ не выучился сему пѣнію, да и не предвидится, чтобы онъ могъ производить оное внятно и строино, потому что не имѣетъ басистаго голоса, который необходимъ для сего пѣва. Посему просить перемѣстить его на другое мѣсто: „Поелику древнее столповое пѣніе, постоянно употребляемое въ Архангельскомъ соборѣ, требуетъ неизмѣннаго сохраненія и тщательнаго поддержанія, а священникъ Хавскій въ теченіе года не изучился оному; и поелику на сіе, кромѣ сего донесенія, письменно жалуются всѣ соборяне: то священника сего перевести на имѣющуюся вакансію при Московской Флоро-Лаврской церкви, на что и дать ему указъ“.

9970. Резолюція отъ 19 января на прошеніи чиновницъ Параскевы Ивановой Шугариной и Матроны Ивановой Добросельской объ увольненіи опредѣленнаго на пономарское, при Казанской, села Коломенскаго, церкви, мѣсто Владиміра Григорьева, несоглагошающагося купить у нихъ домъ съ садомъ ихъ родителя за 2.000 руб., и объ опредѣленіи на сіе мѣсто ученика низшаго отдѣленія Московской дух. семинаріи, Ивана Яхонтова, предлагающаго имъ означенную сумму: „Нельзя Григорьева лишити занимаемаго имъ мѣста потому только, что другіе дороже дали бы за садъ. Можетъ быть дають лишніи деньги, чтобы купить съ садомъ мѣсто“.

9971. Резолюція отъ того же числа на прошеніи прихожанъ Успенской, на Остоженкѣ, церкви, Пречистенскаго сорока, объ опредѣленіи на священническое мѣсто къ сей церкви священника Владимірской, села Виноградова, церкви, Московскаго у., Теодора Стефанова: „Приложить къ дѣлу, какъ доказательство, что прежнее прошеніе писано было не по общему согласію прихожанъ, и засвидѣтельствовано благочиннымъ невѣрно, что неизлишне и на видѣ поставить благочинному, тѣмъ паче, что оставлены безъ вниманія прихожане, благотворящіе престарѣлому священнику“.

9972. Резолюція отъ 21 января на репортѣ благочиннаго, Вереѣскаго Христорождественскаго собора протоіерея Іоанна Смирнова, съ представленіемъ клировыхъ вѣдомостей за 1843 г.: „1) Какъ села Благовѣщенскаго священникъ Платонъ Сафоновъ касающіяся до него дѣла въ вѣдомости скрыть, подъ предлогомъ запамятованія: то сдѣлать ему за сіе чрезъ благочиннаго выговоръ. 2) Благочинному дать справку о дѣлахъ, до сего священника касавшихся, дабы онъ вносилъ ее въ вѣдомость“.

9973. Резолюція отъ того же числа на репортѣ священника Казанской, села Фроловскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Василія Константинова Остроглазова о томъ, что онъ не осмѣливается совершить бракъ крестьянина Ивана Павлова съ крестьянскою дѣвицею Марією Васильевою, потому что въ просьбѣ, по которой разрѣшенъ сей бракъ на родословной росписи жениха и невесты опущено крестное братство Ивана Павлова съ Ѳеодосіемъ Никитинымъ, мужемъ крестовой сестры невесты Павлова Маріи Васильевой: „1) Какъ, по Кормчей книгѣ, лица сущія отъ боку не препинаются къ супружеству крещеніемъ: то консисторіи подтвердить священнику, чтобы разрѣшеннаго брака за симъ не останавливалъ. 2) Въ то же время сдѣлать ему замѣчаніе, что безъ нужды и неосновательно остановилъ бракъ разрѣшенный, и внушить, чтобы тщательнѣе учился разбирать родства по Кормчей книгѣ“.

9974. Резолюція отъ 24 января на прошеніи священника Воскресенской, села Васильевскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Платона Вишнякова о дозволеніи ему принскывать другое мѣсто: „Прошеніе не требуетъ ни удовлетворенія, ни отказа. Еслии найдется мѣсто, никто не препятствуетъ просить; еслии не найдется, не на кого жаловаться; ибо самъ выпросилъ мѣсто“.

9975. Резолюція отъ того же числа на репортъ Клементьевскаго, въ Сергіевомъ посадѣ, протоіерея Петра Никитина съ представленіемъ показаній священниковъ посадскихъ церквей о дѣйствіяхъ ихъ по обращенію раскольниковъ: „1) О Прорубицкихъ поручитъ Введенскому священнику ¹⁾ дознать, буде можно, отъ рожденія ли они въ расколъ, или принадлежали прежде къ церкви. 2) Іовлевскому священнику попомнить наставленіе апостола: *никто же о юности твоей да не радитъ*: то-есть, благоразуміемъ, и честнымъ поведеніемъ пріобрѣтати вниманіе не менше зрѣлыхъ лѣтамъ; иначе отговорка молодости не оправдастъ, а осудитъ“.

9976. Резолюція отъ 25 января на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о дозволеніи Звенигородскимъ мѣщанамъ Бабакинымъ выроченный ими на принадлежащей Звенигородскому Успенскому собору землѣ лѣсъ раздѣлить пополамъ съ соборянами: 1) лѣсъ продать съ торговъ; 2) принявъ отъ покупателя всю сумму за лѣсъ и изъ оной одну половину, выдать Бабакинымъ, а изъ другой—половину церковному старостѣ для присоединенія къ соборнымъ доходамъ, а другую половину внести въ Опекунскій Совѣтъ на вѣчное обращеніе изъ процентовъ въ пользу соборянъ: „1) Исполнить съ тѣмъ, чтобы и деньги, которыя слѣдовать будутъ въ церковь, положены были въ Сохранную Казну, и въ церковь отданъ былъ билетъ. 2) Недоговорено прежде, что въ заключеніи контракта, безъ утвержденія начальства, и наемниковъ оправдывать вполнѣ нельзя, потому что не знаніемъ закона отговариваться никто не можетъ, слѣдовательно и они должны были знать, что контрактъ, неутвержденный духовнымъ начальствомъ, по закону не силенъ“.

9977. Резолюція отъ 2 февраля 1844 г. на консисторскомъ опредѣленіи: 1) отнести отъ лица его Высокопреосвященства къ и. д. Московскаго военнаго генералъ-губернатора, чтобы, на основаніи ст. 13 и 15 тома II XIV свода законовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, благоволено было ограничить въ Москвѣ торговлю въ воскресные, праздничные и высокочестивые дни; и ко градскому главѣ, чтобы и онъ съ своей стороны поставилъ во вниманіе торгующему купечеству не нарушать святости дней Господнихъ непозволительно закономъ торговлею; 2) Московскому духовенству поставить въ обязанность,

1) Священнику Введенской, при лаврѣ, церкви Николаю Іоаннову.

чтобы при подобныхъ случаяхъ приходскіе священники внушали торговцамъ важность дней Господнихъ и обязанность православія охранять святость дней Господнихъ благочестивыми упражненіями: „Долгомъ служенія моего я обязанъ обратить дѣятельное вниманіе на сіе опредѣленіе консисторіи, имѣющее цѣлю прекратить нарушеніе какъ Божескаго и церковнаго, такъ и гражданскаго закона, которымъ Благочестивѣйшіе Государи наши благоволятъ сохранять и подкрѣплять для народа исполненіе закона Божескаго и церковнаго. Не нужно для имѣющаго чувство благочестія изъяснять неприличіе и вредъ того, что въ самое время божественной литургіи множество народа отвлекается отъ церкви на торгъ, и притомъ безъ нужды. По какоѣ, напримѣръ, не отсрочной нуждѣ, въ самое время литургіи особая площадь наполняется народомъ, чтобы торговать пѣвчими птицами и собаками?—Усилившійся противъ закона обычаи приводятъ въ искушеніе и тѣхъ изъ торгующаго сословія, которые желаютъ исполнять законъ: ибо еслии сіи останутся по закону не торгующими въ праздникъ, то другіе, вопреки закону, торгующіе въ сіе время, предвосхитятъ у нихъ покупателей и выгоды. А еслии всѣ равно прекратятъ торговлю въ праздникъ, то онъ у всѣхъ совершится въ непраздничное время. Посему благорасположенные православные граждане изъявляли мнѣ желаніе, чтобы запрещеніе торговли въ праздники подтверждено было начальствомъ для всѣхъ, такъ какъ въ семъ случаѣ оно не будетъ для торгующихъ затруднительно. Нельзя не обратить вниманія и на ту несообразность, что утреннее время праздника, преимущественно посвященное Богу, похищается торгъ, а послѣобѣденное, которое менѣе нужно для церкви, и въ которое церковный день праздника уже оканчивается, остается свободнымъ и употребляется не на дѣло. Лучше бы уже сіе уступить для мірскаго дѣла, еслии бы того потребовала необходимость. По таковымъ соображеніямъ признаю должнымъ: 1) Какъ служители алтаря первые должны подавать прочимъ руководство и примѣръ къ точному исполненію заповѣдей Божіихъ, то благочиннымъ и чрезъ нихъ прочимъ священникамъ подтвердительно предписать, чтобы, какъ въ поученіяхъ церковныхъ, такъ и въ частномъ собесѣдованіи, предлагали прихожанамъ убѣжденія сколь можно очнѣе охранять святость праздничныхъ дней и отъ возбраннаго заповѣдію Божіею удерживаться. 2) Собственно священноцерковнослужителямъ въ предостереженіе подтвердить, чтобы въ

праздничные дни, особенно утромъ, на торгу и въ лавкахъ ничего не покупали, кромѣ необходимыхъ потребностей дневного пропитанія, которыхъ пельзя было приобрести въ предшествовавший день. 3) Затѣмъ соглашаюсь съ опредѣленіемъ консисторіи“.

9978. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго настояннаго докладнаго реестра съ опредѣленіемъ: такъ какъ изъ акта освидѣтельствованія собора Николаевскаго Угрюмскаго монастыря видно, что пристройка къ оному произведена согласно съ утвержденнымъ фасадомъ и планомъ, правильно и прочно, древнія украшенія сохранены, и все согласуется съ общимъ зданіемъ по характеру архитектуры: то дальнѣйшую по сему дѣлу переписку прекратить: „1) Какъ указомъ Святейшаго Синода предписано предпріятіе произвести безъ малѣйшаго отступленія отъ чертежей, разсмотрѣнныхъ въ главномъ управленіи публичныхъ зданій, но отступленіе есть, хотя неважное, по характеру зданія: то игумену строго подтвердить, чтобы впредь отъ предписаній высшаго начальства и малыхъ отступленій дѣлать не отваживался. 2) За сѣмъ исполнить полагаемое консисторіею“.

9979. Резолюція отъ того же 2 февраля на прошеніи запрещеннаго заштатнаго священника Рождественской, села Сѣнина, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Іоанна Антоніева, о разрѣшеніи ему священнослуженія, по неспособности его къ причетнической должности: „На колокольную не всѣ причетники ходятъ. Кромѣ же сего, естьли находить себя неспособнымъ къ причетнической должности, то и къ священнической негодится“.

9980. Резолюція отъ 15 февраля на консисторскомъ опредѣленіи—оставить производства, состоящее изъ разныхъ матерій прошеніе Московскаго мѣщанина Александра Силантьева о воспрепятствованіи Богородскому купцу Гусеву производить продажу горячихъ напитковъ въ открытой имъ по найму въ домѣ священника Гуслицкаго погоста Іакова гостиницѣ, во избѣжаніе неприличія отъ близости къ храму, и нанесенія убытковъ просителю, имѣющему въ томъ же погостѣ временную трактирную палатку: „Консисторія говоритъ, что прошеніе состоитъ въ разныхъ матеріяхъ, но точно ли, и въ какихъ именно матеріяхъ, разныхъ, и почему онѣ вмѣстѣ разсматриваемы быть не могутъ, не объясняетъ. Таковое необстоятельное и бездоказательное опредѣленіе утверждено быть не можетъ. Составить опредѣленіе полное и основательное“.

9981. Резолюція отъ 17 февраля на показаніи, данномъ въ присутствіи консисторіи священникомъ церкви села Лопасни, Серпуховскаго уѣзда, Іоанномъ Косминымъ, по доносу церковнаго старосты крестьянина Сергія Иванова, подписанному и діаконѣмъ съ причетниками: „Статьи допроса не соотвѣтствуютъ порядку статей доноса. Что значитъ: *нельзя ли убавить изъ суммы сиротской, ибо таковой суммы въ сборъ нѣтъ?* Какъ убавить изъ того, чего вовсе нѣтъ? Консисторія не въ порядкѣ дала волю допрашиваемому писать, что хочетъ. Взять новый точный допросъ, по порядку статей доноса, и смотрѣть, чтобы отвѣты были ясны и точны. А когда отвѣты будутъ обнаруживать незаконное дѣйствованіе, приводитъ оное въ ясность дальнѣйшими допросами, каковыми объяснить и статьи сего допроса. Напримѣръ, почему священникъ справлялся съ черновыми тетрадями, которыхъ законъ не знаетъ, а не съ формальною законною записью прихода? Какимъ образомъ разность суммъ 15 руб. 20 коп. и 7 руб. 20 коп. приписываетъ онъ переложенію ассигнацій на серебро, когда сіе переложеніе даетъ другія суммы, несходныя съ сіими? Какъ понимаетъ священникъ назначеніе 13 руб. 50 к. денегъ на проѣздъ и на сдачу? Какіе расходы можетъ представлять сдача благочинному?“

9982. Резолюція отъ 18 февраля на репортъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, священника церкви села Андреевскаго, Михаила Дмитріева Покровскаго, съ показаніемъ священника церкви села Игнатова Іоанна Исаакіева, который объясняетъ, что не вѣнчалъ брака крестьянскаго сына Ивана Моисеева, по несовершеннѣти его, что и благочиннымъ найдено, и что крестьянинъ Иванъ Ивановъ Салкинъ ложно донесъ о священникѣ, будто бы онъ просилъ за вѣнчаніе пятьдесятъ рублей: „Прежде всего надлежало справиться по документамъ о лѣтахъ. Если нѣтъ совершеннѣти: на что дѣлать провозглашенія въ церкви? Такая гласность бесполезная дѣлаетъ непріятность жениху и невѣстѣ и семейству. Итакъ, въ разсмотрѣніи сего дѣла консисторіи обратить вниманіе на неумѣстно сдѣланную публикацію“.

9983. Резолюція отъ 22 февраля на прошеніи пономаря Троицкой, села Козина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Егора Егорова о принятіи представляемаго имъ, не даннаго ранѣе по болѣзни, объясненія, почему онъ не подписалъ приходорасходныхъ и метрическихъ книгъ, именно, что при вѣнчаніи крестьянина деревни Верхней Грязи Василія Ильина діаконъ Иванъ,

Александровъ былъ въ нетрезвомъ видѣ и выведенъ изъ храма, причемъ, къ соблазну стоявшихъ въ храмѣ, производилъ разныя неблагопристойности: „1) Приложенное при семъ объясненіе оставить безъ уваженія, потому что о болѣзни, препятствовавшей якобы полнотѣ прежняго показанія, нѣтъ доказательства; потому что объясненіе писано виѣ суда, а кто писалъ и переписывалъ не означено, каковыхъ бумагъ законъ не уважаетъ; потому что проситель, не сказанное въ допросѣ можетъ законнымъ порядкомъ дополнить въ оправданіи, или въ подписи подѣ сдѣлать, или экстрактомъ изъ дѣла; и потому что примѣнено постороннее дѣло, именно, доносъ о пьянствѣ діакона. 2) Рѣшеніе сіе объявить просителю, чтобы онъ зналъ, что можетъ онъ сдѣлать законно въ пользу своего дѣла. 3) Доносъ, что діаконъ при бракѣ былъ пьянъ и выведенъ изъ церкви, изслѣдовать особымъ дѣломъ, чтобы виновный былъ исправленъ, или же клеветникъ получилъ наказаніе“.

9984. Резолюція отъ 25 февраля на выпискѣ изъ консисторскаго настоятельнаго докладнаго реестра съ представленіемъ донесенія благочиннаго Можайскаго уѣзда Іоакиманской церкви священника Іоанна Веселова о нетрезвости дьячка церкви села Ильинскаго, что на Боднѣ, Николая Тимоѣева, о его грубостяхъ мѣстному священнику и исправленіи земской должності у помѣщицы Воейковой: „Дьячка удалить отъ сего мѣста, а назначить ему другое, и отдать на годъ подѣ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго и мѣстнаго священника съ тѣмъ, чтобы о поведеніи его доносило было по третямъ года, а въ случаѣ безпорядковъ—немедленно. Назначеніемъ другого мѣста займется преосвященный“.

9985. Резолюція отъ того же числа на консисторской справкѣ о Сергіевской, на Дмитровкѣ, церкви, Никитскаго сорока, и о просившихся къ оной на пономарское мѣсто: ученикѣ низшаго отдѣленія Московской духовной семинаріи Савинѣ Розановѣ и о дьячкѣ Воскресенской, села Сапронова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Алексѣѣ Михайловѣ: „1) Сапроповскому дьячку отказать потому, что не знаетъ пѣть; и сіе тѣмъ неизвинительно, что, служа причетникомъ, не выучился причетническому дѣлу. 2) Ученикъ Розановъ читаетъ не худо, пѣніе не довольно знаетъ. Определить указомъ на полгода, чтобы въ сіе время лучше приготовился къ должності и явился къ преосвященному для новаго испытанія“.