

**А. Богданов, С. Дороватовский, А.  
Чарушников**

**Краткий курс экономической  
науки**

**Издание четвертое**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

A11 **А. Богданов**  
Краткий курс экономической науки: Издание четвертое / А. Богданов, С. Дорватовский, А. Чарушников – М.: Книга по Требованию, 2016. – 326 с.

**ISBN 978-5-518-02310-9**

**ISBN 978-5-518-02310-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ничество падаетъ. Всякій общественно-полезный трудъ приходится считать производительнымъ, потому что никакой трудъ не можетъ стать общественно-полезнымъ, не проявившись матеріально, не произведя матеріальныхъ измѣненій во внѣшней природѣ: трудъ писателя воздѣйствуетъ на психику людей лишь черезъ посредство матеріальной рукописи или книги; трудъ лектора становится полезнымъ для слушателей потому, что до ихъ слуха достигаютъ производимыя лекторомъ звуковыя колебанія—матеріальныя измѣненія въ атмосферѣ и т. под.

Разграниченіе производительнаго и непроизводительнаго труда играло прежде очень важную роль въ наукѣ: въ область экономики включались только тѣ отношенія людей, которыя возникаютъ въ сферѣ производительнаго труда. Однако, если бы даже удалось придать этому разграниченію достаточно точную и ясную формулировку, оно врядъ ли было бы полезно для науки, для изслѣдованія законмѣрности явленій. Дѣло не только въ крайней условности стараго раздѣленія: дѣло въ томъ, что въ науку чисто общественную, науку объ отношеніяхъ *людей* оно вноситъ чуждую ей точку зрѣнія, опредѣляя границы этой науки естественными свойствами *вещей*, ихъ матеріальностью или нематеріальностью. Между тѣмъ отношенія совмѣстности людей въ ихъ трудовой борьбѣ съ природой сами по себѣ могутъ принимать совершенно одинаковыя формы какъ при производствѣ матеріальныхъ, такъ и при производствѣ нематеріальныхъ вещей. Да и какая наука, кромѣ экономической, могла бы взять на себя спеціальное изслѣдованіе тѣхъ отношеній трудовой совмѣстности, которыя связываютъ „непроизводительныхъ“ общественныхъ работниковъ между собою и съ работниками „производительными?“

Съ общественной стороны производства, являясь какъ бы ея продолженіемъ, неразрывно связано *распредѣленіе*.

Непосредственное, личное потребленіе лежитъ внѣ области экономической науки—одной изъ наукъ общественныхъ,—и принадлежитъ ученію объ организмѣ (физиологій). Но процессы производства не могли бы стать общественно-полезными, если бы ихъ результаты, ихъ матеріальные и не матеріальные продукты не распредѣлялись тѣмъ или инымъ способомъ между членами общества для личнаго потребленія. Такимъ образомъ, между общественнымъ производствомъ и личнымъ потребленіемъ стоитъ распредѣленіе—общественный процессъ, въ которомъ продуктъ труда переходитъ къ потребителю.

Процессъ распредѣленія весь слагается изъ различныхъ отношеній между людьми. Сущность этихъ отношеній всюду одна и та же: съ извѣстнаго момента отдѣльная личность начинаетъ признавать продуктъ общественнаго труда предметомъ своего индивидуальнаго пользованія, а другіе члены общества допускаютъ это. Частныя формы распредѣленія сводятся къ двумъ основнымъ типамъ: во-первыхъ, распредѣленіе прямое или *организованное*, когда одна воля, личная или общественная, опредѣляетъ долю отдѣльныхъ лицъ въ общественномъ продуктѣ, — напр., когда рабовладѣлецъ, при-

сваивая себѣ весь продуктъ рабскаго труда, удѣляетъ изъ него рабамъ необходимыя жизненныя средства, или когда совѣтъ родовой общины распредѣляетъ предметы потребленія между ея членами; во-вторыхъ, распредѣленіе косвенное или *неорганизованное*, или обмѣнъ — когда общественный продуктъ по пути къ потребителю проходитъ рядъ мѣновыхъ процессовъ, становясь поочередно собственностью различныхъ людей. напр., посредствомъ продажи — покупки идетъ отъ фабриканта къ оптовому торговцу, отъ оптоваго къ мелочнымъ, отъ нихъ — къ дѣйствительнымъ потребителямъ.

Обыкновенно ученіе объ обмѣнѣ отдѣляютъ отъ ученія о распредѣленіи, какъ особый, самостоятельный отдѣлъ экономической науки. Для этого нѣтъ достаточныхъ основаній: обмѣнъ есть частная форма распредѣленія, исторически переходящая, на извѣстной стадіи развитія возникающая и на извѣстной стадіи исчезающая.

Точно опредѣляя область экономической науки, приходится, слѣдовательно, сказать, что это — наука объ общественныхъ отношеніяхъ производства и распредѣленія.

Отношенія эти не представляютъ чего-либо постояннаго, неизмѣннаго; они непрерывно измѣняются, какъ все въ природѣ. Въ ихъ измѣненіяхъ выражается или прогрессъ, или упадокъ силы общества, побѣда общества надъ природой или природы надъ обществомъ. Было время, когда люди жили маленькими, тѣсно сплоченными общинами, независимыми другъ отъ друга; тогда производственныя отношенія были очень узки и несложны, а распредѣлительныя сводились къ прямому распредѣленію; теперь человѣческія общества громадны, экономическія отношенія въ высшей степени сложны; — но между прошлымъ и настоящимъ устанавливается непрерывная цѣпь развитія. Бывали факты и другого рода — когда сила общества въ борьбѣ съ природой падала, обширныя общественныя связи порывались, экономическія отношенія становились болѣе узкими и несложными; и подобныя двѣ стадіи общественной жизни наука связываетъ непрерывной послѣдовательностью деградации. Въ вопросахъ развитія и деградации — весь интересъ науки, потому что наука есть одно изъ орудій человѣчества въ борьбѣ за жизнь, за развитіе.

Теперь представляется возможнымъ закончить характеристику экономической науки: наука, изслѣдующая общественныя отношенія производства и распредѣленія въ ихъ измѣненіяхъ, въ ихъ развитіи и деградации.

Этимъ опредѣленіемъ намѣчается въ существенныхъ чертахъ порядокъ дальнѣйшаго изложенія.

## 2. Производство.

Такъ какъ общественныя отношенія производства невозможно представить себѣ отдѣленными отъ его техническихъ отношеній; такъ какъ обѣ стороны производства въ дѣйствительности нераздѣльны, — то экономическое изслѣдованіе по необходимости должно начинаться съ выясненія нѣкоторыхъ основныхъ вопросовъ относительно производства въ его цѣломъ.

Эти основные вопросы легко намѣчаются самымъ опредѣленіемъ производства, какъ общественно-полезнаго труда. Трудъ есть затрата человѣческой энергіи для опредѣленной цѣли. Очевидно, прежде всего приходится выяснить слѣдующее:

во-первыхъ, для какой цѣли, въ какомъ направленіи производится затрата энергіи („качество“ общественно-полезнаго труда)?

во-вторыхъ, какъ велика эта затрата („количество“ общественно-полезнаго труда)?

въ-третьихъ, насколько она достигаетъ своей цѣли („успѣшность“ или „производительность“ труда)?

Задача настоящей главы — указать въ самыхъ общихъ чертахъ, какъ слѣдуетъ приниматься за разсмотрѣніе этихъ вопросовъ.

### а) *Качество общественно-полезнаго труда.*

Если одинъ человѣкъ занимается обработкой земли, другой обработкой металловъ, третій — преподаваніемъ грамоты и т. д., то каждый изъ нихъ въ своихъ частныхъ дѣйствіяхъ стремится къ *особой* непосредственной цѣли, тратитъ свою энергію въ *иномъ* направленіи, чѣмъ другіе. Это различное направленіе трудовыхъ затратъ энергіи обозначается, какъ различное „качество“ труда.

Качество труда въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ трехъ условій: во-первыхъ, отъ *потребности* трудящагося, отъ его стремленій; во-вторыхъ, отъ тѣхъ внѣшнихъ *средствъ труда*, которыя находятся въ его распоряженіи; въ-третьихъ, отъ его *рабочей силы*. У дикаря есть потребность — прикрыть свое тѣло отъ холода; внѣ себя онъ находитъ острый камень и звѣря съ теплой шкурой; наконецъ, организмъ дикаря обладаетъ способностью къ рѣзкимъ, сильнымъ, вѣрно направленнымъ простымъ движеніямъ. Этими элементами вполне опредѣляется качество труда, который въ данномъ случаѣ будетъ выполнятъ: первобытно-грубая охота за звѣремъ изъ-за его шкуры.

Въ экономической наукѣ дѣло идетъ только объ *обществен-*

*номъ* трудѣ; поэтому въ ея области предыдущее положеніе принимаетъ нѣсколько иную форму: въ производствѣ качество труда различныхъ людей опредѣляется, во-первыхъ, общественными потребностями, во-вторыхъ, общественными средствами производства, въ-третьихъ, всей наличной системой рабочихъ силъ общества.

Характеръ и размѣры общественныхъ потребностей обуславливаются всѣмъ предшествующимъ развитіемъ общества: у европейскаго общества потребности въ значительной мѣрѣ иныя, гораздо болѣе обширныя, сложныя и разнообразныя, чѣмъ у общества папуасскаго. По мѣрѣ того какъ развивается сила общества въ борьбѣ съ природой, растутъ и его потребности.

Средства производства — это матеріалы и орудія, вообще тѣ элементы внѣшней природы, на которые направлена трудовая затрата общественной энергіи. Въ однихъ трудовыхъ процессахъ эти средства производства прямо готовыми даются природою — таковы деревья дѣственнаго лѣса, надъ которыми работаетъ дровосѣкъ, желѣзная руда — матеріалъ для рудокопа, острый камень — орудіе дикаря. Въ другихъ случаяхъ производитель имѣетъ дѣло съ обработанными уже предыдущимъ трудомъ элементами природы, напр., съ желѣзомъ, добытымъ изъ руды, съ машиной, сдѣланной изъ желѣза. Этотъ рядъ случаевъ соотвѣтствуетъ, вообще говоря, болѣе сложности, болѣе высокому развитію общественнаго производства.

Вопросъ о различіи между „матеріаломъ“ и „орудіемъ“ имѣетъ нѣкоторое значеніе для экономической науки. Нерѣдко даются неточныя, чисто словесныя опредѣленія: матеріалъ есть то, *надъ чѣмъ* работаютъ; орудіе — то, *посредствомъ чего* работаютъ, — это все равно, что сказать: матеріалъ есть матеріалъ, а орудіе есть орудіе. Практическое различіе между этими двумя родами средствъ производства заключается въ слѣдующемъ. Матеріалъ, пройдя черезъ *однимъ* отдѣльный процессъ производства, оказывается такъ значительно измѣненнымъ, что признается *не тѣмъ*, чѣмъ онъ былъ прежде, и не годится для *прежняго* употребленія; если данное количество хлопка одинъ разъ спрядено, его нельзя спрясть другой разъ; если уголь сгорѣлъ, его нельзя жечь другой разъ. Напротивъ, орудіе, разъ употребленное въ дѣло, все еще остается прежнимъ орудіемъ и годится опять для прежняго примѣненія, до извѣстнаго предѣла, разумѣется; машина, которая сегодня спряла данное количество хлопка, можетъ послужить для такой же цѣли и завтра, и послѣзавтра — пока не износится.

Третій элементъ, которымъ опредѣляется качество общественнаго труда отдѣльныхъ работниковъ, есть система рабочихъ силъ общества. Терминъ этотъ обозначаетъ совокупность рабочихъ силъ въ ихъ *установившихся*, наличныхъ взаимныхъ отношеніяхъ. Общество первобытное, состоящее изъ нѣсколькихъ десятковъ чело-

вѣкъ, очевидно, не можетъ развить того разнообразія качественно различныхъ видовъ труда, какъ позднѣйшее, болѣе обширное. Въ первобытномъ обществѣ почти не приходится различать отдѣльныхъ „спеціальностей“, трудъ одного мало отличается отъ труда другого; въ современномъ же обществѣ съ его развѣтвленнымъ производствомъ число различныхъ спеціальностей измѣряется тысячами.

Итакъ, существуютъ „качественно“ различные виды общественнаго труда, другими словами, общественно-трудова энергія затрачивается во внѣшнюю природу по различнымъ направленіямъ. Но все же люди считаютъ возможнымъ сравнивать даже самые несходные виды труда по ихъ количеству; они говорятъ, напр., что такой-то кузнецъ трудится больше, чѣмъ такой-то сапожникъ, что данная книга стоила больше труда, чѣмъ данная машина и т. под. И это совершенно естественно, потому что всякій трудъ есть вообще затрата элементовъ человѣческаго мозга, нервовъ, мускуловъ, крови—затрата, которую можно сравнивать съ другой затратой по количеству, независимо отъ того, какъ она направлена: на обработку дерева или желѣза, земли или дѣтскихъ головъ.

Такимъ образомъ, на сцену выступаетъ вопросъ о количествѣ общественнаго труда.

### *б) Количество общественнаго труда.*

1) Количество трудовой энергіи, которую общество тратитъ въ борьбѣ съ природой за существованіе, ограничивается прежде всего размѣрами самого общества, числомъ его рабочихъ силъ. Первобытно-коммунистическое общество, состоявшее изъ нѣсколькихъ десятковъ, сотенъ человѣкъ, по необходимости должно было развивать въ десятки тысячъ разъ меньше труда, чѣмъ многомилліонное капиталистическое.

Но при подсчетѣ того количества труда, которымъ общество располагаетъ, надо, кромѣ общаго числа членовъ общества, принять во вниманіе нѣкоторыя ограничивающія условія.

Не всѣ члены общества одинаково способны къ труду. Дѣти, старики—плохіе работники, либо вовсе не работники. По даннымъ физиологіи, нормальный рабочій возрастъ слѣдуетъ считать приблизительно отъ 15 до 60 лѣтъ. Въ возрастѣ отъ 25 до 45 лѣтъ человѣкъ располагаетъ наибольшей трудовой энергіей. Такимъ образомъ, составъ общества по возрасту бываетъ въ однихъ случаяхъ болѣе, въ другихъ—менѣе благоприятнымъ для успѣшной борьбы съ природой. При значительной смертности мало народу доживаетъ

до возраста наибольшей силы, и преобладает дѣтскій, нерабочій возрастъ. Въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и высокая рождаемость, которая обыкновенно наблюдается рядомъ съ усиленной смертностью.

Большой человекъ работаетъ мало или вовсе не работаетъ. Болѣзненность рабочаго населенія уменьшаетъ количество общественнаго труда.

И смертность, и рождаемость, и болѣзненность производительныхъ членовъ общества измѣняется въ зависимости отъ всей суммы общественныхъ условій и прежде всего — отъ матеріальной жизненной обстановки работниковъ: чѣмъ хуже питается, чѣмъ больше работаетъ трудящееся населеніе, чѣмъ меньше гигиеничны внѣшнія условія труда, напр., устройство мастерскихъ, — тѣмъ больше болѣзней, тѣмъ ниже средняя продолжительность жизни. Чѣмъ безпорядочнѣе соединеніе дѣтскаго труда съ трудомъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, тѣмъ раньше заключаются браки въ рабочемъ населеніи, которое преждевременно вовлекается въ половую жизнь; и чѣмъ сильнѣе дѣтскій возрастъ въ обществѣ съ наемнымъ трудомъ захватывается областью производства, тѣмъ быстрѣе размноженіе трудящихся классовъ, потому что дѣти рано перестаютъ быть бременемъ для родителей...

Далѣе, въ силу опредѣленныхъ, чисто-общественныхъ условій, не всѣ члены общества, способные къ общественно-полезному труду, дѣйствительно имъ занимаются. Одни, не участвуя въ производствѣ, имѣютъ возможность участвовать въ общественномъ распредѣленіи, и занимаются только индивидуально-полезнымъ трудомъ, только трудомъ потребления. Другіе оказываются и внѣ производства, и внѣ распредѣленія... Обѣ группы уменьшаютъ собой число общественныхъ работниковъ и, стало быть, количество общественнаго труда.

2. Продолжительность времени, которое каждый работникъ отдаетъ производству, очевидно, имѣетъ громадное вліяніе на общее количество труда. Чѣмъ больше рабочихъ дней въ году и часовъ въ рабочемъ днѣ, тѣмъ, повидимому, больше должно быть и общественнаго труда.

3. Но тутъ изслѣдованіе наталкивается на третье, очень важное условіе — напряженность, интенсивность труда. Въ теченіе одного часа работникъ можетъ затратить больше или меньше рабочей силы, произвести большее или меньшее количество труда. Работаютъ, положимъ, два землекопа съ одинаковыми орудіями, при

одинаковомъ умѣніи; между тѣмъ одинъ вынимаетъ въ часъ 2 кубическихкихъ аршина земли, а другой — только 1 куб. аршинъ; очевидно, первый тратитъ вдвое больше трудовой энергіи, работаетъ вдвое интенсивнѣе.

Количество общественнаго труда тѣмъ больше, чѣмъ выше его интенсивность. А она зависитъ отъ многочисленныхъ и разнообразныхъ условий, опредѣляемыхъ всѣмъ уровнемъ общественнаго развитія.

Первый рядъ условий лежитъ въ самомъ организмѣ работника — это его *сила, здоровье, привычка* къ энергичному, непрерывному труду.

Слишкомъ длинный рабочій день надрываетъ силы работника, вредитъ его здоровью и уменьшаетъ, такимъ образомъ, интенсивность труда. Поэтому съ сокращеніемъ рабочаго дня обыкновенно оказывается, что количество труда все-таки увеличивается или, по крайней мѣрѣ, не уменьшается: 12-часовой день заключаетъ больше труда, чѣмъ 14—15-часовой, 10-часовой больше, чѣмъ 12-часовой. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, даже 8-часовой день при достаточно хорошихъ жизненныхъ условіяхъ можетъ заключать въ себѣ большее количество труда, чѣмъ 10-часовой.

Что для интенсивнаго труда необходима привычка — это общезвѣстный фактъ. Главнымъ образомъ отъ развитія такой привычки зависитъ высокая интенсивность труда англійскихъ рабочихъ. Она возростала тамъ въ цѣломъ рядѣ поколѣній, причемъ каждое послѣдующее развивало ее нѣсколько дальше предыдущаго.

Одинъ изъ существенныхъ элементовъ силы работника составляетъ его *интеллигентность*, хотя ея вліяніе на интенсивность труда не является очевиднымъ съ перваго взгляда.

Всякій трудъ есть затрата прежде всего *нервной* энергіи: а высшая интеллигентность связана вообще со способностью нервной системы развивать большее количество энергіи. Поэтому рядомъ съ низкой интеллигентностью рабочаго класса замѣчается въ среднемъ малая интенсивность труда. Наибольшей интенсивностью труда отличаются американскіе рабочіе, наиболѣе развитые умственно; затѣмъ англійскіе. Русскіе значительно отстаютъ въ томъ и другомъ отъ европейцевъ; китайцы стоятъ еще ниже русскихихъ.

Другія условія интенсивности труда лежатъ въ *способѣ производства*. Въ машинномъ, напр., производствѣ рабочій подчиненъ машинѣ, принужденъ постоянно поспѣвать за нею. Поэтому здѣсь возможно увеличеніе напряженности труда путемъ увеличенія скорости машинъ.

Третій рядъ составляютъ правовыя и идейныя условія работы. На первомъ планѣ изъ нихъ надо поставить *свободу* труда и общественное *уваженіе* къ нему.

Работа по принужденію, изъ-подъ палки — плохая работа: тутъ человѣкъ никогда не захочетъ трудиться съ полной энергіей, на какую способенъ. Таковъ былъ трудъ рабовъ въ древнемъ мірѣ, трудъ крѣпостныхъ — недавно въ Россіи. Въ среднемъ, рабъ тратитъ менѣе половины той энергіи, какую могъ бы затратить безъ вреда для себя. Это было давно извѣстно самимъ владѣльцамъ рабовъ. Наиболѣе спѣшныя работы они нерѣдко поручали свободнымъ наемникамъ, не довѣряя энергіи труда своихъ рабовъ. И чѣмъ тяжелѣе рабство, чѣмъ первобытнѣе и грубѣе его формы, тѣмъ ниже интенсивность рабскаго труда.

Такое же точно значеніе имѣетъ общественное уваженіе къ труду, которое, вообще говоря, идетъ рядомъ съ дѣйствительной свободой труда.

Итакъ, количество общественно-полезнаго труда вполне опредѣляется слѣдующими элементами:

- 1) Число производительныхъ работниковъ.
- 2) Средней продолжительностью рабочаго времени.
- 3) Средней интенсивностью труда.

#### в) *Производительность труда.*

Количество общественнаго труда можетъ быть въ двухъ различныхъ случаяхъ одинаково и, однако, суммы общественныхъ продуктовъ не одинаковы: можетъ оказаться различною *успѣшность* или, какъ принято говорить, *производительность* труда. Если два работника трудятся съ одинаковой энергіей и, тѣмъ не менѣе, въ одинаковое время одинъ успѣваетъ сдѣлать больше, чѣмъ другой, то работа перваго производительнѣе, чѣмъ второго.

Условія, которыми опредѣляется въ отдѣльныхъ случаяхъ производительность труда, безконечно многочисленны и разнообразны: и здѣсь они охватываютъ не только всю сумму современныхъ условий жизни общества, но и все его предшествующее развитіе.

Условія эти можно, однако, для удобства изслѣдованія разбить на нѣсколько группъ, изъ которыхъ каждую здѣсь возможно будетъ охарактеризовать только въ самыхъ общихъ чертахъ. Основными группами будутъ слѣдующія:

Во-первыхъ, *непосредственно данныя условія внѣшней природы*. Отъ нихъ въ особенности зависитъ производительность труда въ земледѣліи и въ горномъ дѣлѣ; но въ меньшей степени также и въ остальныхъ отрасляхъ производства.

Во-вторыхъ, *техника* — степень совершенства средствъ и при-

омовъ труда, уровеньъ техническихъ знаній и профессиональнаго искусства.

Въ-третьихъ, *общественная организація производства*—сотрудничество, раздѣленіе труда и проч.

1) Чѣмъ больше даровыхъ матеріаловъ и силъ даетъ чело-вѣку природа, тѣмъ трудъ его, вообще говоря, производительнѣе. Разсматривать подробно вліяніе различныхъ природныхъ условій на успѣшность общественнаго труда не дѣло экономической науки, а дѣло ученія о матеріальной культурѣ. Здѣсь можно привести только нѣсколько примѣровъ, иллюстрирующихъ это вліяніе.

Прежде всего—*климатъ*, степень теплоты и влажности въ атмосферѣ. Для каждаго растенія, для каждаго животнаго необходима извѣстная температура воздуха, безъ которой они жить не могутъ. Въ сѣверной полосѣ Россіи пшеница совсѣмъ не растетъ, а рожь еще растетъ, но плохо. На югѣ же тепла достаточно для полнаго развитія и созрѣванія какъ ржи, такъ и ишеницы; очевидно, тамъ земледѣльческій трудъ производительнѣе.

Подобно теплотѣ, влажность имѣетъ особенно большое значеніе въ сферѣ земледѣльческаго труда. Въ степной полосѣ на югѣ Россіи и тепла довольно, и почва плодородная; но климатъ недостаточно влажный: нѣрѣдки засухи, а съ ними—неурожаи.

Далѣе, *составъ земной коры*, именно верхнихъ ея слоевъ, почвы и подпочвы. Имъ опредѣляется плодородіе земли и ея минеральныя богатства, слѣдовательно—производительность труда въ земледѣліи и горномъ дѣлѣ, вообще въ добывающей промышленности. А отъ матеріаловъ, которые даетъ добывающая промышленность, въ очень сильной степени зависитъ производительность общественнаго труда и въ другихъ его сферахъ.

• Затѣмъ *устройство поверхности*—расположеніе морей, рѣкъ, горъ и т. д. Этотъ рядъ природныхъ условій имѣетъ громадное, но преимущественно *непрямое* вліяніе на производительность труда. Именно, отъ устройства поверхности зависитъ легкость или трудность сношеній между людьми, а сношенія играютъ существенную роль въ развитіи производства: во-первыхъ, люди при сношеніяхъ учатся другъ у друга болѣе совершеннымъ способамъ производства; во-вторыхъ, они обмѣниваютъ свои продукты на чужіе и, въ силу этого, получаютъ возможность оставить тѣ отрасли производства, которыя по мѣстнымъ условіямъ требуютъ чрезчуръ большихъ затратъ труда, и расширить тѣ, въ которыхъ трудъ производительнѣе.

Въ Европѣ приморскія страны—Греція и Италія—раньше дру-

гихъ развили производительность труда, главнымъ образомъ благодаря тому, что Средиземное море сближало ихъ съ культурными народами Азіи и Африки;—моря и рѣки вообще сближаютъ людей и тѣмъ облегчаютъ прогрессъ производительности труда. При этомъ имѣютъ большое значеніе такія обстоятельства, какъ очертанія береговъ, доступность ихъ, замерзаніе морей и рѣкъ зимою, направленіе рѣкъ, судоходность ихъ и т. д. Напротивъ, горы, раздѣляя людей и мѣшая сношеніямъ, замедляютъ развитіе производительности труда. Подобную же роль играли, впрочемъ, и моря, пока не развилось мореплаваніе.

Разсматривая вліяніе непосредственно данныхъ природою внѣшнихъ условій на производительность общественнаго труда въ наиболѣе общей формѣ, приходится сказать слѣдующее: чѣмъ больше даетъ людямъ природа, тѣмъ легче, успѣшнѣе трудъ человѣка. Однако, *чрезмѣрная щедрость* природы далеко не на всѣхъ ступеняхъ культуры оказывается полезной для развитія производительности труда; во многихъ случаяхъ она вліяетъ такъ же, какъ и *чрезмѣрная скудость* природы.

Получая средства къ жизни съ ничтожною затратою силъ, человѣкъ не нуждается въ развитіи *общественнаго* труда; и оно, разумѣется, не происходитъ. Въ жаркихъ тропическихъ странахъ Африки растетъ сахарное сорго. Одно такое растеніе даетъ пропитаніе на день цѣлой семьѣ. Стоитъ туземцу употребить нѣсколько дней въ году, чтобы посадить 400 стеблей сорго, — и существованіе его самого и его семьи обезпечено. При такихъ слабыхъ побужденіяхъ къ труду невозможенъ значительный прогрессъ производства.

Среди слишкомъ бѣдной природы также плохо развивается производительность труда, хотя по другой причинѣ. Здѣсь все время, всѣ силы человѣку приходится тратить на добываніе самыхъ необходимыхъ жизненныхъ средствъ. Устройство теплаго жилища, изготовленіе теплой одежды требуетъ отъ жителей Гренландіи массы лишняго труда, отъ котораго избавленъ обитатель теплыхъ странъ. И пищи первому надо гораздо больше, при томъ болѣе питательной. Ему необходимо брать у природы гораздо больше, чѣмъ южанину, а между тѣмъ при одинаковыхъ затратахъ труда она даетъ ему неизмѣримо меньше. Онъ вѣчно выбивается изъ силъ, чтобы добыть хоть что-нибудь, и живетъ постоянно подъ угрозой смерти. Ни умъ его, ни тѣло не имѣютъ возможности развиваться.

Слишкомъ щедрая и слишкомъ скупая природа такъ же дѣй-