

Шмитт Жерар

**Об излечимости рака и
врачевании его без помощи
хирургической операции**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 61
ББК 5
Ж59

Ж59 **Жерар Ш.**
Об излечимости рака и врачевании его без помощи хирургической операции
/ Шмитт Жерар – М.: Книга по Требованию, 2022. – 140 с.

ISBN 978-5-521-31415-7

ISBN 978-5-521-31415-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

страницы, хотя отчасти успѣю въ искорененіи нѣкоторыхъ вредныхъ предубѣжденій и въ на-строеніи сословія медиковъ, — по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, — къ усвоенію нѣсколькихъ практическихъ взглядовъ, которые, по всему вѣроятію, будутъ для нихъ новыми. Я знаю, однако и тотъ фактъ, что мнѣ, по всему вѣроятію, придется встрѣтиться и бороться съ грознымъ строемъ застарѣвшихъ и предвзятыхъ идей; потому что многосторонній опытъ показалъ мнѣ, какъ мудро и тяжело браться за низверженіе и искорененіе вредныхъ заблужденій, въ особенности такихъ, которыя усвоены и санкціонированы долгимъ временемъ и авторитетомъ знаменитостей.

Но меня ни сколько не устрашаютъ затрудненія, такъ какъ я вполне убѣжденъ, что истина не можетъ быть поколеблена никакою партіею и возмутить кого либо изъ тѣхъ, которыхъ негодованіе могло бы заслуживать вниманіе.

Остается добавить, что содержаніе этого краткаго трактата было зрѣло обдуманно, прежде чѣмъ возродилась мысль объ его опубликованіи; идеи, изложенныя въ немъ не просто только теоретическія, могу сказать, что онѣ всецѣло оправдывались и поддерживались изслѣдованіями и практическимъ успѣхомъ, въ обоихъ полушаріяхъ.

Весьма лестною будетъ для меня всякая серьезная и безпристрастная критика заслугъ и не-

достатковъ этой маленько й книжки, такъ какъ я въ полной увѣренности, что все что она заключаетъ въ себѣ чисто научнаго, будетъ достойно оцѣнено, вопреки всякимъ популярнымъ, педагогическимъ и прижимистымъ предубѣжденіямъ.

На сколько кругъ дѣйствій нашихъ способенъ расширяться, на столько способны возрастать и средства наши въ приобрѣтеніи новыхъ идей и въ исправленіи ошибочныхъ. Читатели мои не должны удивляться, если они случайно найдутъ въ настоящемъ изданіи положенія, которыя въ извѣстной степени разнятся съ заключавшимися въ прежнемъ изданіи. Никто не идетъ такъ за прогресомъ, какъ человѣкъ и сознаніе прежнихъ ошибокъ, само въ себѣ заключаетъ доказательство прибытка въ знаніи.

Г. фонъ-Шмиттъ.

28, Brook-Street,
Grosvenor-Square.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЯТОМУ ИЗДАНІЮ.



Благосклонный пріемъ, котораго удостоилась маленькая книжка моя «объ излечимости рака» и быстрая распродажа ея, вынудили меня приступить къ выпуску новаго изданія скорѣе, чѣмъ я этого ожидалъ. При этомъ, я воспользовался случаемъ сдѣлать нѣкоторыя важныя добавленія, которыя надѣюсь, будутъ благосклонно приняты всякимъ читателемъ и не лишены будутъ нѣкотораго интереса для моихъ собратій по профессіи, потому что осуществляютъ факты, собранныя не съ меньшимъ трудомъ и составляютъ плодъ личнаго наблюденія.

Эти добавленія состоятъ изъ краткаго описанія мѣстъ, занимаемыхъ ракомъ и тѣхъ модификацій, которымъ онъ подвергается смотря по мѣстности, на которой развивается. Съ другой стороны, исключилъ я свидѣтельства, помѣщавшіяся въ концѣ прежняго изданія *). Въ этомъ я

*) Въ переводѣ свидѣтельства эти—прилагаются.

преимущественно послѣдовалъ совѣту самыхъ искреннихъ друзей моихъ, которые, казалось, заботились о томъ, чтобъ я избѣгалъ способа, такъ часто употребляемаго неугомонными шарлатанами, которыхъ «Cases», носящія подписи изъ начальныхъ буквъ и неопредѣленно привѣтствующія изъ «Лондона», «Ливерпуля» и проч., бросаются въ глаза, на всякомъ углу улицъ. Тѣ же господа и дамы, однако, которыя сомнѣвались бы въ положеніяхъ, заключающихся здѣсь, могутъ получать удостовѣренія съ подлинными именами и адресами, если обратятся къ Rev. H. R. W. Churton, Icklesham, near Rye, Sussex, или къ Rev. J. G. Longueville, Eccleston, Chester. Строгій взглядъ критика, конечно найдетъ въ трудѣ моемъ много несовершенствъ. Написанный на скоро, въ короткія минуты отдыха, который такъ необходимъ при обширной и отвѣтственной практикѣ, трактатъ мой неминуемо долженъ, съ точки зрѣнія литературной, оказаться несовершеннымъ въ сравненіи съ тѣми вполне законченными произведеніями, которыя:

«Multa dies et multa litura coeruit»:

Но если трудъ этотъ послужить къ перемѣнѣ мнѣнія тѣхъ практиковъ, которые продолжаютъ держаться устарѣлой идеи, что ракъ неизлечимъ, или къ успокоенію несчастныхъ паціентовъ, ко-

торые при видѣ какой либо опухоли, какъ бы незначительна она ни была, готовы предаться самымъ живымъ опасеніямъ, то онъ достигнетъ всего того, чего я только могу желать.

Г. ФОНЪ-ШМИТТЪ.

28, Brook-Street,
Grosvenor-Square.

О свойствѣ рака.

Ракъ есть болѣзнь, выражающаяся по наружному виду своему патологическимъ наростомъ, который, по времени, изъязвляется, заражаетъ кровь и ведетъ къ образованію вторичныхъ отложеній въ разныхъ частяхъ тѣла.

Безполезно было бы въ какой бы то ни было элементарной работѣ такого рода какъ эта, входить сколько нибудь подробно въ анатомію рака. Достаточно будетъ сказать, что болѣзнь въ сущности заключается въ послѣдовательномъ развитіи особеннаго рода клѣточекъ, называемыхъ раковыми, (канкрозными) которыя при разсматриваніи посредствомъ микроскопа, представляются плавающими въ млековидной жидкости, получившей названіе „канкрознаго сока“. „Эти канкрозныя клѣточки“, говоритъ профессоръ Bennett, „могутъ быть круглыя, овальныя, хвостистыя, веретенообразныя, удлинненныя, четырехугольныя, сердцевидныя, или разныхъ не удобо-описуемыхъ формъ, зависящихъ отъ давленія на нихъ съ боковъ. По величинѣ они бываютъ отъ $\frac{1}{1200}$ до $\frac{1}{400}$ дюйма въ діаметрѣ. Стѣнка молодой клѣточки гладка и рас-

тяжима, въ старой она болѣе или менѣе сморщена и дрябла. Каждая клѣточка содержитъ, по меньшей мѣрѣ, одно ядро, нерѣдко два, а иногда до девяти. Чаше всего, ядро бываетъ одно, которое кругло, но еще чаще овально и заключаетъ въ себѣ одно или два зернышка или ядрышка. Ядро также бываетъ различной величины и можетъ занимать отъ одной шестой до четырехъ пятыхъ объема клѣточки. Между ядромъ и стѣнкою клѣточки бываетъ безцвѣтная жидкость, которая сначала прозрачная, въ послѣдствіи дѣлается мутною, отъ присутствія молекулярныхъ частицъ и зернышекъ.“ Большое значеніе придавалось, нѣкогда, присутствію этихъ клѣточекъ и существованіе ихъ разъ доказанное, рѣшало вопросъ о свойствѣ болѣзни; но новѣйшія и болѣе тщательныя изслѣдованія, бросили тѣнь на точность этого взгляда. Такъ Velpeau утверждаетъ: — „1) Что клѣточка называемая канкрозною, не составляетъ специфическаго элемента рака. 2) Что хорошо распознанный ракъ, можетъ не заключать въ себѣ этой клѣточки. 3) Что клѣточка была находима въ опухоляхъ не канкрозныхъ“. Съ другой стороны, Lebert и другіе знаменитые микрографы отвергаютъ, чтобъ названіе канкрозной, могло бы быть примѣнимо къ какой бы то ни было опухоли, не заключающей въ себѣ этихъ клѣточекъ. Но если наша вѣра въ „безошибочность“ канкрозныхъ клѣточекъ, какъ указателей на ракъ нѣсколько и поколеблена, тѣмъ

не менѣе вѣрно то, что присутствіе ихъ служить вѣрнымъ знакомъ, большаго значенія, въ распознаваніи и врачъ, буде это возможно, не долженъ упускать изъ вида случая, чтобъ удостовѣриться въ ихъ присутствіи. Изъ послѣдующаго будетъ видно, что степень злокачественности данной опухоли можетъ съ достовѣрностію быть опредѣляема числомъ и быстротою, съ которою развиваются эти канкروزныя клѣточки. Другой пунктъ весьма важнаго значенія по отношенію къ этимъ клѣточкамъ, вполне объясняющій безуспѣшность хирургическихъ операцій, заключается по профессору Bennett'у, „въ большой наклонности клѣточекъ проникать въ мускулы и соединяющія части, гдѣ они могутъ быть открываемы посредствомъ микроскопа, хотя невидимы бывають невооруженнымъ глазомъ... откуда слѣдуетъ, что во многихъ случаяхъ, гдѣ хирургъ остается въ увѣренности, что удалилъ болѣзненный наростъ, онъ на самомъ дѣлѣ оставляетъ множество зародышей, изъ которыхъ болѣзнь, продолжаетъ распространяться“. Но какое вліяніе способствуетъ развитію этихъ клѣточекъ? Имѣетъ ли болѣзнь значеніе въ началѣ мѣстной и уже только вторично дѣлается конституціональною, или мѣстная болѣзнь служитъ только простымъ выраженіемъ конституціональной? Обѣ эти теоріи допускаются лицами высокой знаменитости. Вопросъ до сихъ поръ остается спорнымъ и по видимому, останется таковымъ еще на нѣсколько

времени въ будущемъ. Въ одномъ пунктѣ, однако по видимому, сходятся обѣ партіи, это именно въ томъ, что если кровь и не составляетъ первичной причины, то она, во всякомъ случаѣ, заражается въ самомъ раннемъ періодѣ болѣзни. Что до меня касается, то я долженъ сознаться, что когда то я вполнѣ вѣрилъ въ гипотезу „мѣстнаго“ значенія болѣзни и въ то, что ударъ, щипокъ или другое какое либо поврежденіе въ какомъ либо органѣ съ сильно развитою чувствительностію, могутъ вызвать измѣненіе питанія до того, что послужатъ поводомъ къ образованію рака. Иначе не могъ бы я объяснить себѣ факта, часто замѣчаемаго на людяхъ, наслаждавшихся по видимому лучшимъ состояніемъ здоровья и поражаемыхъ ракомъ вскорѣ послѣ того, какъ получали какое либо поврежденіе; общее состояніе здоровья терпѣло у нихъ лишь тогда, когда опухоль достигала известной степени развитія. Съ того времени, мнѣніе мое измѣнилось въ этомъ отношеніи и полагаю, что хотя бы пораженіе органа обуславливало болѣзнь по преимуществу болѣе въ данной части, чѣмъ въ какой либо другой, но не думаю, чтобъ это могло бы случиться, еслибъ канцерозное начало, каково бы оно ни было, до того еще не существовало бы уже въ крови.

Наконецъ, заразителенъ ли ракъ? На это мы смѣло можемъ отвѣчать отрицательно. Было время, что основываясь на опытахъ Лангенбека надъ собаками, вѣ-