

Соболевский Сергей Иванович

**Фукидид. История
Пелопонесской войны**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-311.3
ББК 84-4
С32

С32 **Сергей Иванович С.**
Фукидид. История Пелопонесской войны / Соболевский Сергей Иванович –
М.: Книга по Требованию, 2022. – 399 с.

ISBN 978-5-519-74446-1

ISBN 978-5-519-74446-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

: стр. 5:

Но пошлши этого мы имеемъ 3 полнѣя
его біографіи, не считая множества мелкихъ
цвѣтій, разбросанныхъ у разныхъ писа-
телей. Эти біографіи слѣдующія: пер-
вая — самая подробная — принадлежитъ
нѣкому Маркеллину, вторая, болѣе
короткая, принадлежитъ анонимному
автору (оба эти біографіи помѣщаются
въ рукописяхъ Вукидида), третья
находится въ Алексанкомъ Свидѣ, писа-
тель приближит. X в. Это послѣдняя
составляется сокращеніемъ первой
и потому не имѣетъ никакого зна-
ченія.

Что касается біографіи Маркеллина,
то изъ нея мы узнаемъ много подроб-
ностей о Вукидидѣ. Но новѣйшая
критика показала, что ея автори-
тетъ очень ненадеженъ. Кто онъ та-
кой этотъ Маркеллинъ, неизвѣстно

: стр. 6:

и относительно этого существует не-
сколько предположений. Судя по его сочи-
нению надо думать, что онъ былъ ри-
торомъ римской эпохи. Время его жизни
точнее неизвестно. Оно определяется
1) темъ, что Маркеллику упоминается
о Юстиниане Великомъ, писатель
I в. по Р. Хр. 2) темъ, что онъ самъ
впервые упоминается Свидой, писатель
IX в. Следовательно по этимъ даннымъ
онъ жилъ между II и IX вв.

Сочинение Маркеллика озаглавлено:

Μαρκελλίνου ἐκ τῶν ἐξουκουσίων βιβλίων
περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ καὶ τῆς τοῦ λόγου ἰδέας.

Отсюда можно сделать заключение,
что эта биографія окомпилирова-
на изъ отдѣльныхъ замѣтокъ, нахо-
дившихся въ сочиненіяхъ къ нему. Новѣй-
шая критика показала, что весь из-
вестіи этого жизнеописанія ^{им} основаны

на собственными словами Оукидида и, следовательно, сообщают нам то, что мы знаем из Оукидида, или же представляют совершенный вымысел и, следовательно, доверять им нельзя. Я приведу несколько примеров, как из этих или других слов Оукидида составилось категорическое извещение. Тако, Оукидидъ объясняетъ все явление естественными причинами, не признавая, какъ дѣлаетъ Геродотъ, вмешательства божества въ дѣла человека. На основании этого явилось извѣщеніе, что Оукидидъ былъ безбожникомъ, а отсюда въ біографіи Маркеллина явлется извѣстіе, что Оукидидъ былъ ученикомъ Анаксагора, изгнаннаго за свое безбожіе изъ Афинъ. Очевидно, такое извѣстіе представляетъ только догадку автора, между тѣмъ исторически оно совершенно невѣроятно въ виду того, что Оукидидъ родился не ранне

421 года, а Анаксаноръ бѣжалъ изъ Афинъ въ 425 году. Второй примѣръ. Оукидидъ съ особеннымъ расположеніемъ говоритъ объ ораторѣ Антифронтѣ. Отсюда дѣлаемъ заключеніе, что и Антифронтъ былъ его учителемъ, а следовательно начало литературной дѣятельности Антифронта относится ко времени покая Никіева шира 421 года, когда Оукидидъ уже былъ въ изгнаніи. Наоборотъ, Оукидидъ неодобрительно отзываясь о Клеонѣ, извѣстномъ демагогѣ. Отсюда явняется предположеніе, что Клеонъ былъ виновникомъ его изгнанія. Оукидидъ упоминаетъ заступни Хармодія и Аристогитона, говоря, что они убили не самого тирана, а его брата Гиппарха. Изъ этого было предположено, что родъ Оукидиды происходилъ отъ тиранновъ Пизистратидовъ, тогда какъ мы знаемъ, какъ

: стр. 9 :

кажется, достоверное известие Плутарха, что гробница Оукидида была во франкийском склепе рода Кимона.

Повидимому биографы Маркеллина поспешили составить из такого рода предположений, которыми были высказаны первоначально кем-нибудь из древних ученых, в виде простой догадки, а по прошествии времени, какъ и въ наше время очень часто случается, обратились въ положительное известие.

Что касается свиданий о жизни Оукидида, сообщаемых другими писателями, то здесь обращаютъ вниманіе слѣдующіе пункты.

Годъ рожденія Оукидида: объ этомъ мы имеемъ два противорѣчивыя показанія: одно, сообщаемое Амирилою, грецизировавшею писательницею времени Нерона (это свидѣтельство сохранено нами въ полномъ

Целлием), другое читается у Маркелиана. По первому свидетельству, Тамфила, Вукидиду въ началъ Пел. войны было 40 летъ; слѣд. онъ родился въ 47 году (она срабатываетъ возрастъ 3^х историковъ въ началъ Пел. войны и говоритъ, что повидимому Целлиану было 65 л. Церодоту 53 и Вукидиду 40 л.). По второму показанію (Маркелианъ выражается менѣе опредѣленно) Вукидидъ умеръ свыше 50 летъ отъ роду, и, такъ какъ изъ его собственныхъ словъ видно, что онъ пережилъ всю Пелоп. войну и въ началѣ ея было уже въ достаточно зрѣломъ возрастѣ, чтобы поимать и судить ссѣды до и, — то на основаніи этого свидетельства годъ рожденія этого историка надо считать однимъ изъ 50^х годовъ V^{го} вѣка, но не ранѣе 455 года, потому что Вукидидъ, какъ увидимъ далѣе, умеръ не поздне

396 года. На самомъ дѣлѣ оба эти показанія выведены, повидимому, такъ же, а priori изъ словъ самого Вукивиды.

Показаніе Тамерлины; которому мифу приписанъ цвѣтущій Крестоверъ совмѣстятъ не вѣрится на томъ основаніи, что его передаетъ французка, — показаніе это основано на свидѣтельствѣ Аполлодора; взятаго изъ его сочиненія „Хроникѣ“, который для опредѣленія времени жизни какого-либо историка слѣдовалъ манерѣ александрийцевъ: онъ бралъ какое-нибудь событіе изъ жизни писателя, хронологически опредѣленное, и на основаніи его устанавливалъ эхронѣ (высшую точку развитія его физическихъ и духовныхъ силъ), приурочивая ее къ 40-му году жизни. Такимъ образомъ, показаніе Аполлодора и Тамерлины есть не болѣе, какъ догадка. Вукивидъ говоритъ

о себе, что во время Перс. войны он был
 в зрелом возрасте: — это-то время
 и было принято Аполлодором за его
 2-й криз. Это это показание не больше,
 какь догадка, подтверждается и сама
 Памперина: „videtur fuisse 40 annos natus.“
 Из этих же самых слов Оукидида выво-
 дится и показание Маркеллика ег той
 мимь разницею, что зрелый возраст
 принять больше ранний (мать 25). Та-
 кимь образом, оба эти свидетельства
 сводятся к нулю и о годъ его рожде-
 ния надо вывести заключение из слов
 самого Оукидида. Многиз новейших
 ученых по этому вопросу расходится.
 Классики соглашаются с мнением
 Аполлодора, полагая, что Оукидидъ
 родился около 470 года. Итал. нахо-
 дитъ, что по этому разсчету Оуки-
 дидъ во время Перс. войны был бы

: стр. 13 :

67 летъ, когда уже ослабѣваютъ тѣлес-
ныя и духовныя силы въ человѣкѣ, поэтому
оно годовое рожденіе считается при-
ближительно 464 годъ. Другіе отно-
сятъ годъ рожденія Вуклида къ еще
болѣе позднему времени: Кротеръ —
къ 458—5, Унгеръ — къ 450—49 гг.

Тотъ смертъ Вуклида можно вывести изъ его сочиненій.
Мы говоримъ, что профессоръ вѣст. войнъ, аттд.
умеръ послѣ 404 года. Въ другой сторонѣ онъ упоминается
въ послѣдней главѣ III кн. объ изверженіи вироана Дѣни
въ 425. и называется его ^{Зачин} ~~Зачин~~ ^и вѣст. хѣ, какіе бытъ на
памяти Димитровъ и, очевидно, ничего не знаетъ о ^{Чон} ~~Чон~~
изверженіи 396. охоторомъ говоритъ Діод. Сигитійск.
Аттд. в. не дошелъ до этого года. Годъ его смерти точно
неустановленъ, но большая часть древнихъ свидѣтельствъ
опирается къ тому, что смертъ его была
натуральная. На это указываетъ,
повидимому, и недоконченный видъ
его сочиненій, прерваннаго совершенно

неожданно на 21^{омъ} году войны.
 Мѣсто его смерти тоже неизвестно. Одни говорятъ,
 что онъ умеръ въ Оракии, другіе - въ Аоникахъ, но
 во всякомъ случаѣ гробница его (и тѣломъ
 или пуста - кто тѣхъ?) находилась въ
 Аоникахъ въ франкскомъ склепѣ Кимона,
 какъ говоритъ Плутархъ и др. Довольно
 вѣроятно предположеніе Классена, что
 Оукидидъ по возвращеніи изъ изгнанія
 явился въ оракійское политство и тамъ
 во время разбойничьго набѣга былъ убитъ.
 Мы имѣемъ еще одно свидѣтельство, пови-
 димому, достоверное о возвращеніи Оукидидъ
 изъ ссылки. Историкъ II в. Павзаній, пу-
 тешественникъ, говоритъ, что Ойко-
 бій совершилъ софронее дѣло: провелъ
 разшение, чтобы Оукидидъ былъ возвра-
 щенъ въ Аонию. Это извѣстіе, по кото-
 рому дѣлъ возвращенія Оукидидъ требо-
 валось какое-то постановленіе, находивш