

М. Новолетов

Калмыки

Исторический очерк

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М. Новолетов**
Калмыки: Исторический очерк / М. Новолетов – М.: Книга по Требованию,
2014. – 83 с.

ISBN 978-5-4241-9819-9

Калмыки. Исторический очерк

ISBN 978-5-4241-9819-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

КАЛМЫКИ.

Историческій очеркъ.

Разбирая вопросъ о калмыкахъ, необходимо коснуться пребыванія ихъ въ Азіи, чтобы указать причину оставленія ими своего отечества и время перехода въ Россію.

Монголовъ, до XIV столѣтія, можно подраздѣлять—на принявшихъ магометанство и буддистовъ. Монголы, принявшіе магометанство, пали раньше монголовъ, державшихся буддизма. Нашъ историкъ г. Костомаровъ, въ статьѣ своей о Куликовской битвѣ, говоритъ, что «Кипчакское царство обезсилило вслѣдствіе упадка нравственныхъ силъ своихъ владыкъ». Ученіе пророка вывело ихъ изъ сухихъ, строгихъ правилъ буддизма, указало имъ новую жизнь, полную наслажденій, — съ переменною образа жизни, пропалъ гордый духъ властителей.

Съ окончательнымъ паденіемъ монголовъ - магометанъ, одновременно началось разложеніе и буддистовъ, такъ что и этотъ вѣковой камень пошатнулся. Съ XIV столѣтія началась религиозная борьба ламаизма съ старымъ шаманствомъ. Хотя реформа Цзонквы не старалась затронуть жизни народа, а перевернуть только среду, направлявшую въ него религиозныя убѣжденія и посредствомъ ея пересоздать послѣдній; но во всякомъ случаѣ, эта борьба была началомъ. Съ переменною религиозныхъ убѣжденій, единство духа, та громадная сила, двигавшая народъ, стало ослабѣвать. Сила и значеніе, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, начали падать. Вражда племенъ

переходила въ потомство — и монголы, когда-то грозная сила, разъединились.

Племена, отдѣлившіяся отъ общей массы, хотя образовали изъ себя союзъ извѣстный въ исторіи подъ названіемъ *Дербюнь-Ойрадъ*; но онъ былъ основанъ на самыхъ разнородныхъ началахъ. Еслибы племена имѣли одинаковыя стремленія, то союзъ могъ бы составить еще политическую силу; но вражда продолжалась; интересы каждаго племени не ставились въ общую связь союза и порождали столкновенія; первенство въ союзѣ было главнымъ предметомъ вражды и войнъ между владѣтелями. Такимъ образомъ, весь періодъ до XVIII столѣтія, шелъ въ нападеніи одного поколѣнія на другое. Въ особенности, междоусобіе дошло до высшихъ размѣровъ въ XVII столѣтіи.

Когда союзъ Ойрадскій падалъ, давимый властолюбіемъ своихъ предводителей и въ особенности завоевательными замыслами кюнгарскаго Эрдени-Батуръ Хунъ-Тайджія, предводитель торгоутскаго племени Тайша Хѳ-Орлюкъ (въ переводѣ: вихрь-дьяволъ), взявъ своихъ подвластныхъ 50,000 кибитокъ (семействъ), двинулся въ предѣлы Сибири, а оттуда перешелъ на Уралъ и на Волгу.

За отдѣленіемъ Торгоутовъ, чрезъ что союзъ былъ обезсиленъ, предводители увидали гибельныя послѣдствія неурядицы. Прекратилась вражда, существовавшая столѣтія. Въ 1640 году необходимость вызвала собраніе сейма, на который былъ приглашенъ и Хѳ-Орлюкъ. На этомъ съѣздѣ было рассмотрѣно положеніе союза, отношенія ойрадовъ къ монголамъ, приняты мѣры для огражденія отъ внѣшнихъ враговъ и наконецъ, для утвержденія порядка внутри народа, были установлены первые гражданскіе законы.

Чрезъ этотъ съѣздъ предводителей, нужно было предполагать, водворится миръ и тишина; но соки, впущенные въ гнилое дерево, не могли поддержать его. Раздѣлъ подвластныхъ Эрдени-Батуръ Хунъ-Тайджіемъ былъ началомъ. Вражда возгорѣлась сильнѣе прежней; въ продолженіи почти 40 лѣтъ, война положительно не прекращалась; народъ былъ доведенъ до крайности—и исходъ XVII столѣтія положилъ конецъ мо-

гуществу этого, когда-то знаменитаго народа, — Ойрадскій союзъ палъ.

Племена, раздѣленные между собою, избѣгая завоеваній монгольскаго Бопокту хана, ушли которыя куда могли. Такимъ образомъ, очутились буряты въ Сибири; образовалось племя тунгусъ, выведенное Ган-Тимуромъ въ 1667 году ¹⁾; многія племена частями разбрелись по лѣсамъ и тундрамъ Сибири; часть же двинулась къ торгоутамъ на Волгу. Это былъ второй сюда переходъ. Такъ, постепенно переходили съ народомъ: Хошоутовскіе: Бюнделѣнь-Убуши въ 1672 году, Дорджи Раптанъ (жена Цецѣнь хана) въ 1676 г., Дербетевскій Солдмъ Церѣнь-Гайши въ 1672 г., Цаганъ-Батыръ въ 1686 г. и Батуръ-Тайши въ 1723 году.

Изъ павшаго союза уцѣлѣла только одна Зюнгарія, сосредоточившаяся около Кекѣ-Нура, которая и просуществовала еще около столѣтія. Усилившись завоеваніями, управляемая опытною рукою, Зюнгарія въ первой четверти XVIII столѣтія, сдѣлалась грозою для средне-азиатскихъ народовъ. Изъ донесенія оберъ-коменданта Митрофанова въ Петербургъ 10 марта 1723 года (Д. 1723 г. № 23) видно, что зюнгарцы разбили каракалпаковъ и взяли у нихъ четыре города: Ясу столицу хана, Сауранъ, Ташкентъ и Туркестанъ и наводили страхъ на прилегавшія китайскія владѣнія и на Кайсакъ (въ Пол. Собр. Зак. т. IX 1734 г. № 6571 есть указанія на завоевія Зюнгаріи въ средней Азійи и на отношенія къ киргизъ-кайсакамъ, каракалпакамъ, бухарцамъ, хивинцамъ и Китаю). Но Зюнгарія недолго блаженствовала подъ правленіемъ Хунъ-Тайджіа (Хонъ-Тайша, Контайша). При слабомъ сынѣ его Галдаль-Черѣнѣ, междоусобіе вновь возгорѣлось и дошло до крайнихъ предѣловъ; сосѣдственные народы частями начали громить, — наконецъ, въ 1757 году и Зюнгарія пала, будучи разбита китайцами и присоединена къ ихъ владѣніямъ. Народъ разошелся въ разныя стороны и большею частію попалъ въ плѣнъ къ киргизамъ и другимъ степнымъ народамъ, чрезъ которые былъ путь. Въ это время начался третій переходъ

¹⁾ Князья Гантимуровы ведутъ отъ него свой родъ.

на Волгу. Въ 1755 году, двинулся съ частію подвластныхъ Хойтскій Амурь-Сананъ съ братомъ Иши-Данджинъ (Амурь-Сананъ и Иши померли въ Тобольскѣ, а на Волгу прибыла только жена послѣдняго Битъ, дочь Галдана Церена. Д. 1761 г. № 360). Въ 1758 году, пришелъ владѣлецъ того же племени (Хойтъ) Деджидъ съ 800 зюнгарцевъ и въ 1759 году торгоутовскій владѣлецъ Шеаренгъ и зюнгаровскіе: Сапдыкъ, Шара-Кюкенъ, Хойдъ-Шеаренгъ, Суйдупъ, Норбѣ Церенъ, Уранхай, Міонгонъ, Джиранъ (Джиргалъ), Ерень и Тегусь-Менко, — всего съ ними вышло около 10,000 кибитокъ. Вслѣдъ за ними же, въ Россію двинулся Зайсангъ Хасанъ-Шара, около котораго собралось до 10,000 кибитокъ; но получивъ свѣдѣніе, что Дондокъ-Даши-ханъ, вышедшихъ съ Деджитомъ зюнгарцевъ разбилъ по разнымъ мѣстамъ, онъ повернулъ обратно и передался въ Китай.

Этимъ краткимъ очеркомъ мы закончимъ статью о Дербенъ Ойрадахъ, а начнемъ болѣе подробный взглядъ о калмыкахъ, за время пребыванія ихъ въ новомъ отечествѣ, гдѣ постараемся указать: какъ строилось это общество, значеніе его для государства, отношенія хановъ къ правительству и мѣры, подвести калмыковъ подъ общее государственное положеніе.

Мнѣнія о времени первоначальнаго перехода калмыковъ въ Россію различны. Нѣкоторые признають 1630 годъ, когда Хѣ-Орлюкъ въ первый разъ пришелъ на Волгу; другіе-же, напротивъ, считаютъ переходомъ исходъ XVII столѣтія — время Аюки хана.

Оба эти мнѣнія справедливы. Хѣ-Орлюкъ дѣйствительно первый выпелъ, если не въ 1630 году, то приблизительно около этого времени ¹⁾ и онъ изъ Россіи ѣздилъ въ Зюнгарию на сеймъ, который былъ въ году *Темъри-Лу* (железодраконъ, соотвѣтствуетъ нашему 1640 году). Съ другой стороны, только во время Аюки хана, калмыки уже постоянно водворились на Волгѣ, а до этого они дѣлали постоянныя

¹⁾ Габунгъ-Шарабъ (см. Ист. Бали. Хан. Астр. губ. вѣд. 1860 г. № 19) говоритъ, что ставка Дайчина: (старшій сынъ Хѣ-Орлюка) расположилась при р. Волгѣ, въ 1632 году.

передвиженія въ Азію и обратно и ихъ нельзя было считать утвердившимися на русской территоріи. Хѣ-Орлюкъ хотѣлъ даже возвратиться въ составъ союза, но его удерживали только завоевательные замыслы зюнгарскаго Эрдени Батуръ Хунь-Тайджіа ³⁾. Передвиженія въ Азію и обратно подтверждаютъ, что онъ выжидалъ только прекращенія смутъ, чтобы возвратиться на прежнія мѣста; когда же въ 1670-хъ годахъ, ойрадскій союзъ палъ, то торгоуты оставили мысль о соединеніи, окончательно отдѣлились въ Россію и сюда къ нимъ, какъ мы видѣли, начался второй переходъ. Это время есть начало ханства Аюки.

Замѣчательно, что мнѣнія, о переходѣ калмыковъ въ Россію во время Аюки, держатся азіятскіе народы и сами калмыки; тогда какъ во всѣхъ статьяхъ русскихъ писателей, переходъ калмыковъ показывается временемъ Хѣ-Орлюка ⁴⁾. Цеценьханъ (племени Хошутъ), изучившій состояніе ойрадовъ, сказалъ: *«развъ торгоуты не на краю свѣта»*, чѣмъ естественно указывая на откочевку ихъ къ предѣламъ Россіи, продолжалъ: *«впослѣдствіи они поддадутся русскимъ или китайцамъ.»* Дугаръ сказалъ своему племяннику Аюкѣ: *«Если мои дѣлнія непогрѣшимы»* (если онъ не можетъ ошибаться), *«то ты Аюка, почему бы то ни было, непременно пойдешь въ Россію.»* (Астр. губ. вѣд. 1859 г. № 50). Изъ этого видно, что во второй половинѣ XVII столѣтія, въ средѣ ойрадскаго союза, существовало мнѣніе, что торгоуты еще не отдѣлились.

Хотя послы Шукуръ-Дайчина (сына Хѣ-Орлюка), по шерт-

³⁾ 7 прим. къ ист. Калм. Хан. Астр. губ. вѣд. 1860 г. № 26. Фишеръ въ своей исторіи (стр. 419—420) говоритъ, что послѣ бывшаго сейма, именно въ 1643 г., Хѣ-Орлюкъ двинулся на Волгу, гдѣ въ замыслахъ его образовать здѣсь самостоятельное ханство, онъ напалъ на Астрахань

⁴⁾ Въ имѣющейся у меня въ переводѣ рукописи китайскаго историка, время перехода калмыковъ похвально ханство Аюки. Въ дѣлахъ прошедшаго столѣтія, встрѣчается нѣсколько писемъ хановъ и другихъ лицъ, которые переходъ указывали на это же время. Въ имѣвшемъ уже столѣтіи, Батмръ-Убуши Тюмень, въ своемъ сказаніи о Дѣрбень-Ойрадахъ (Астр. губ. вѣд. 1859 г. № 43) говоритъ: *«Торгоуты, пройдя мимо г. Астрахани, остановились кочевать при р. Волгѣ,—отъ этого времени до настоящаго года Шорѣ Туулъ: (земля-ваецъ, соответствуетъ 1819 году) прошло 116 лѣтъ»*, следовательно онъ указываетъ 1703 годъ — время Аюки.

ной записи 4-го февраля 1655 года, приняли подданство Россіи, но онъ самъ въ это время находился въ средѣ ойрадскаго союза, слѣдовательно, съ его стороны была только уловка, чтобы имѣть прлстанище, на случай невозможности примкнуть къ союзу. Кромѣ этой шерти, калмыки положительно не имѣли никакихъ соотношеній ни къ правительству, ни къ русскому населенію. Напротивъ, когда Аюка увидалъ союзъ павшимъ и оставилъ завѣтную мысль дѣда, а окончательно утвердился на Волгѣ, то съ этого времени начались болѣе близкія отношенія его, съ правительствомъ по договорнымъ статьямъ и съ окружающимъ русскимъ населеніемъ чрезъ торговыя сношенія. Съ начала же XVIII столѣтія, сношенія его съ правительствомъ и съ окружающими городскими властями приняли уже оффиціальную форму и съ этого времени (1708 г.), начинаются дѣла въ архивѣ Калмыцкаго Управленія.

Вообще, какъ бы мнѣнія ни расходились, переходъ калмыковъ въ Россію слѣдуетъ считать съ 1630 года, т. е. хотя Хѵ-Орлюкъ и не принималъ подданства Россіи и не входилъ съ нею ни въ какія отношенія, а напротивъ, явился какъ врагъ; но онъ указалъ торгоутамъ и другимъ племенамъ путь въ новое отечество. Этого мнѣнія и наше правительство. Въ Имянномъ указѣ данномъ Сенату 19 мая 1806 г., сказано, что калмыки первоначально пришли въ Россію въ 1630 году (*Полн. Собр. Зак.* т. XXIX. № 22,135).

Пребываніе калмыковъ въ Россіи можно подраздѣлить на четыре періода:

1) Хѵ-Орлюкъ, занявъ степь отъ Урала до Волги, ни сколько не думалъ о подчиненности своей Россіи, напротивъ, покоривъ себѣ татаръ, кочевавшихъ по пути, думалъ навсегда утвердиться въ этой мѣстности и чтобы русскіе не мѣшали, напалъ на Астрахань; но былъ отбитъ и самъ убитъ.

2) Сынъ Хѵ Орлюка Шукуръ-Дайчинъ, по шертной записи 4 февраля 1655 года (*полн. Собр. Зак.* т. IV стр. 40.), первый принялъ подданство и затѣмъ до 1725 года, правительство русское относилось къ нему, Пунцуку и Аюкѣ хану, только по особымъ договорнымъ статьямъ, заключеннымъ: съ Пунцукомъ 9 декабря 1661 и съ Аюкою 27 февраля 1673, 24

января 1783, 17 іюля 1697, 30 сентября 1708 и 5 сентября 1710 годовъ ⁵⁾). Главный смыслъ статей заключается въ томъ, чтобы быть въ вѣчномъ подданствѣ, чтобы калмыки не нападали на русскія жилища и не раззоряли; повинность ихъ государству заключалась только въ поискахъ противъ Государевыхъ недруговъ и въ выставкѣ по требованію правительства войскъ.

3) Съ 1725 по 1771 годъ, есть періодъ постепеннаго ограниченія власти хановъ. Въ этотъ періодъ, правительство взяло себѣ право назначенія хановъ.

4) Съ 1771 года, есть періодъ полнаго подчиненія калмыковъ распоряженіямъ правительства.

Эти четыре періода можно опредѣлить въ болѣе короткихъ словахъ: Самовольное и непріязненное вторженіе въ Россію. Принятіе подданства съ отношеніями, мало измѣнившимися. Постепенное ограниченіе власти хановъ. Полное подчиненіе пришельцевъ государственному строю съ привилегіями, допускаемыми правительствомъ.

Первый періодъ пребыванія калмыковъ въ Россіи, не требуетъ разъясненій, такъ какъ, кромѣ занятія пустынныхъ степей Россіи и нападенія на Астрахань, калмыки ничѣмъ не ознаменовали своего пребыванія и отношеній къ Россіи. Слѣдующіе два періода, съ 1655 по 1771 годъ, мы раздѣлимъ на пять ханствъ: Аюки, Черень Дондука, Дондокъ-Омбы, Дондокъ-Даши и Убуши, чтобы имѣть возможность, какъ провести исторію народа, такъ и опредѣлить значеніе хановъ и отношенія ихъ къ русскому правительству; четвертый же періодъ, съ 1771 года, опредѣлится рядомъ предпринятыхъ преобразованій.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. т. I №№ 316, 540. т. II № 990. т. III № 1591. т. IV №№ 2207 и 2291. Изъ указа Госуд. Коллегіи Иностр. Дѣлъ 20 августа 1743 г. № 595. (Д. 1743 г. № 204) видно, что въ Коллегіи есть копии съ шертовальныхъ записей, а подлинныя должны быть утрачены въ Приказѣ Каванскаго Дворца; но изъ этихъ, имѣвшихся въ Коллегіи копій, часть должно быть утрачена и не вошла въ Полное Собраніе Законовъ, — такъ, въ дѣлѣ 1730 г. № 46, есть указаніе на записи 1685 и 1692 годовъ, о которыхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ ничего не говорится.

А ю к а Х а н ь .

Аюка ханъ (А-ю-хе ханъ, Аю-ка ханъ), (Аю—медвѣдь) сынъ Пунцука (Бунчука, Мончака), внукъ Шукуръ Дайчина, правнукъ Хѣ-Орлюка. Родился отъ брака съ дочерью зюнгарскаго Батуръ-Хунъ-Тайджія, на Цаганъ-Сару 1642 года (біогр. Зая-Пандиты), померъ 19 февраля 1724 (Д. арх. Кал. Упр. 1723 г. № 24. Полн. Собр. Зак. Россійск. Имп. т. VIII № 5699). Замѣчательная личность калмыцкой исторіи. Будучи привезенъ въ 1654 году, въ малолѣтствѣ, изъ Зюнгаріи, онъ въ 1672 году, вступилъ въ правленіе послѣ дѣда своего Шукуръ-Дайчина и съ этихъ поръ, до 1724 года, началась его дѣятельная жизнь.

Чтобы выяснитъ службу калмыковъ Россіи и указать значеніе Аюки, для его біографіи и исторіи народа, мы приведемъ военныя его дѣла.

При самомъ вступленіи своемъ въ управленіе народомъ, въ 1672 году, Аюка разбилъ и взялъ въ плѣнъ когда-то непобѣдимаго Аблая (который за годъ передъ тѣмъ (1671 г.) покорилъ дѣда Аюки, Шукуръ-Дайчина). Въ томъ же 1672 году, Аюка съ 10,000 корпусомъ, ходилъ подъ Азовъ и Крымъ, взялъ въ плѣнъ брата азовскаго паши, разбилъ крымцевъ подъ Перекопомъ, *«побилъ многія тысячи, всякую животину взялъ, улусы и села погромилъ»*. (Полн. Собр. Зак. т. I №№ 535, 565).

Обратившись къ восточнымъ берегамъ Каспія, Аюка, покоривъ себѣ трухмянъ, кочевавшихъ около Мангишлака, и обязавъ ихъ платить себѣ дань, началъ непріязненные дѣйствія противъ хивинцевъ и каракалпаковъ. Здѣсь особенно замѣчательно рѣшительное пораженіе имъ каракалпаковъ, причемъ ханъ Кучукъ былъ убитъ въ сраженіи (послѣ Кучука ханомъ вступилъ родственникъ его—Ишимъ), а сынъ Кучука, Муратъ, скрылся къ башкирамъ, откуда пробрался чрезъ Кубань и Крымъ въ Турцію, съ просьбою о принятіи его съ башкирами въ подданство. По отказу Турціи, онъ вернулся на Ку-

бань и началъ раззорять русскіе города; но въ 1708 году пойманъ. Д. 1708 г. № 1 ⁵⁾).

Въ 1709 году, когда покорные уже Россіи горцы, по эту сторону Кубани, подстрекаемые Крымомъ и Турціею, передались на ихъ сторону, то необходимость указала на Аюку и онъ со славою привелъ ихъ въ покорность Россіи — *Кумыккіе Князья пришедъ сами поклонились ему*. (Д. 1709 г. № 3).

Когда противъ извѣстнаго бунтовщика Булавина, необходимость вызвала послать калмыцкія войска, то посланный Аюкою сынъ Чақдор-Джабъ, разбилъ его и, взявъ самого въ плѣнъ, передалъ князю Михаилъ (должно быть Голицыну). Въ наказаніе бунтовщиковъ и за службу Аюки, ему предоставлено было, плѣнныхъ булавинцевъ (казаковъ, сообщниковъ Булавина), имѣть у себя за ясырей (Д. 1711 г. № 6).

Когда знаменитый Кубанскій наѣздникъ Джанъ-Арсламбекъ Мурза, пробрался за линію, ограждавшую пограничныя поселенія и разгромивъ, *много полонниковъ взявъ*, то Аюка, выдвинувъ свои войска, разбилъ этого Мурзу. Въ этомъ сраженіи убитъ Арсламбекъ, грозный своими набѣгами на русскія жилища (Д. 1712 г. № 7). Горцы, желая отомстить Аюкѣ хану за смерть Арсламбека и обезсилить его, чтобы имѣть свободный доступъ для набѣговъ, собрались въ значительномъ количествѣ. Аюка, встрѣтившись съ ними на р Манычѣ, успѣлъ оттѣснить ихъ, затѣмъ бой, въ 35 верстахъ выше устья Калауса, рѣшилъ дѣло въ его пользу ⁶⁾. Слѣдствіемъ этой битвы, былъ рѣшительный перевѣсъ на сторонѣ Аюки хана. Горцы до смерти его не нападали на калмыковъ. Въ 1717 году, когда нужно было чинить поискъ противъ кубанцевъ, то посланный отцомъ Чақдор-Джабъ, разбилъ ихъ и

⁵⁾ Ссылка на дѣла во всей статьѣ, означаетъ—архива Калмыцкаго Управленія, въ г. Астрахань.

⁶⁾ Въ память этой битвы, на могилахъ убитыхъ, насыпаны два кургана,—татарами на Манычѣ, а калмыками—на мѣстѣ битвы. Курганы эти названы татарами—*Тойбъ-гуль*, а калмыками—*Баиринъ-тола*. Курганы Баиринъ-тола, носятъ и теперь то же названіе, находится близъ селенія Сладкія Копани, Ставропольской губерніи; курганъ Тойбъ-гуль, находится на Манычѣ и близъ него урочище, носитъ это названіе, названное калмыками въ *Той-гуль*.

захватилъ 30,000 дымовъ татарь, подъ названіемъ Этисань, Эмбулуковъ и Казахинцевъ (Д. 1717 г. № 11).

Вообще, Аюка ханъ до старости, все время провелъ въ томъ, что громилъ магометанскіе народы, смотря съ кѣмъ представлялась возможность и гдѣ русское правительство видѣло необходимость употребить силу Аюки ⁷⁾. Изъ всѣхъ войнъ, веденныхъ Аюка ханомъ, важны двѣ: пораженіе хана Кучука и кубанцевъ въ 1713 году. Слѣдствіемъ этого, былъ положительный перевѣсъ его надъ магометанами — степей Азіи и Кавказа, находившимися по обѣ его стороны.

Слава Аюки хана затемняется раззореніемъ Казанской и Оренбургской губерній въ 1675—1676 и 1681 — 1682 годахъ, что было въ началѣ его поприща въ Россіи; но когда онъ созналъ свою несправедливость и не сталъ болѣе нападать на русскія жилища, а обратился къ восточнымъ берегамъ Каспія и къ Кавказу, то здѣсь оружіе его имѣло громаднѣйшій успѣхъ. Заслуга его Россіи заключалась въ томъ, что онъ оберегалъ русскихъ отъ нападенія горцевъ и друг. народовъ. Занимая средину между горскими народами, Крымомъ и съ другой стороны киргизъ кайсаками, башкирцами и каракалпаками, онъ былъ грозою для тѣхъ и другихъ и послѣдніе никакъ не могли соединиться съ Крымомъ и Турціей, куда они нѣсколько разъ покушались и тѣмъ бы увеличили силу послѣднихъ, когда вниманіе Императора Петра I-го, главнѣйше было обращено на Южный берегъ и гдѣ болѣе всего происходили козни, безпокойствія Россію.

Слава объ Аюкѣ была такъ велика, что въ 1690 году, Далай Лама пожаловалъ ему титулъ хана и выслалъ на это званіе печать. Въ 1714 году прибыло посольство изъ Китая, просить дочь его въ замужество за императора ⁸⁾ и наконецъ, война съ Карломъ XII, побудила Петра I-го болѣе сблизить съ Россіею Аюку, почему, по повелѣнію Его, 30 сен-

⁷⁾ Дѣла арх. Казм. Упр. 1708 г. № 1 и 2, 1709 г. № 3, 1710 г. № 5, 1711 г. № 6, 1712 г. № 7, 1713 г. № 8, 1714 г. № 9, 1717 г. № 11, 1721 г. № 16, 1722 г. № 18, 1723 г. № 23.

⁸⁾ Пріемъ китайцевъ Аюкою, интересно описанъ шведскимъ капитаномъ Шивчеромъ, находившимся при посольствѣ. Астр. Губ. вѣд. 1843 г. № 39.