

Новицкий Николай Дементьевич

Лекции малой войны

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Николай Дементьевич Н.**
Лекции малой войны / Новицкий Николай Дементьевич – М.: Книга по Тре-
бованию, 2025. – 192 с.

ISBN 978-5-521-25421-7

ISBN 978-5-521-25421-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Печатаѣ лекціи Малой войны, читанныя мною въ Елисаветградскомъ кавалерійскомъ училищѣ, считаю нелишнимъ предпослать имъ нѣсколько объяснительныхъ словъ.

Лекціи эти составлены мною на основаніи программы «Малой войны» — вошедшей въ «Положеніе о кавалерійскомъ училищѣ» Высочайше утвержденное 29 іюня 1862 года, — и, на сколько хватило силъ и умѣнія, приваровлены на столько-же къ нравамъ и понятіямъ офицеровъ, поступающихъ въ училище, на сколько къ характеру и духу самага заведенія, по преимуществу *реальнаго*. При составленіи ихъ, я не гнался ни за оригинальностью, ни за новостью взглядовъ, а предпочиталъ во всѣхъ случаяхъ роль простого передатчика моимъ слушателямъ мыслей и мнѣній тѣхъ личностей, которыя издавна приобрѣли въ военномъ обществѣ авторитетъ — или, какъ серьезные и дѣльные писатели, или-же, какъ люди, практически знакомые съ дѣломъ военнымъ, совѣтами и разговорами которыхъ мнѣ приходилось иногда пользоваться. Имена пер-

VI

выхъ я перечисляю въ концѣ этой книги; объ именахъ вторыхъ, изъ уваженія къ ихъ скромности, я умолчу, позволивъ себѣ только, при этомъ, принести имъ мою живѣйшую благородность, съ увѣренностью, что она по адресу дойдетъ и будетъ ими принята.

Такимъ образомъ, книга эта не представляетъ изъ себя чего-либо неслыханнаго или новаго, и есть не болѣе, какъ сборникъ истинъ, правилъ и мыслей, давнымъ-давно извѣстныхъ и признанныхъ, которыя я только сгруппировалъ и связалъ въ одно цѣлое такъ, какъ это казалось мнѣ лучше и вразумительнѣе.

Если-бы не совѣты нѣкоторыхъ, уважаемыхъ мною лицъ, а главное — если-бы не отсутствіе въ нашей русской военной литературѣ сочиненія, которое, удовлетворяя современнымъ требованіямъ военного дѣла, могло бы хотя отчасти, руководить нашихъ молодыхъ офицеровъ въ дѣлѣ спеціальнаго изученія Малой войны, то смѣю положительнѣйшимъ образомъ увѣрить, что предлагаемая книга никогда-бы и не увидѣла свѣта.

Знаю очень хорошо, что сочиненіе это во многомъ, быть можетъ, окажется и слабымъ, и не вполне точнымъ, и недостаточно выработаннымъ.... Но утѣшаю себя, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что пока не явится лучшаго, — чего я первый буду ждать съ нетерпѣніемъ, — то и оно неостанется для нашей арміи совершенно бесполезнымъ. А быть ей полез-

VII

нымъ, по мѣрѣ силъ и способовъ, — составляетъ въ глазахъ моихъ первый долгъ и главнѣйшую обязанность каждаго служащаго въ рядахъ ея и дорожащаго ея честію и славою.

По принципу, я не вѣрю въ безпристрастіе никакихъ оцѣнокъ; но, за то, этимъ же самымъ могу увѣрить всякаго кто только возьметъ на себя трудъ написать хотя какую-либо замѣтку на мои лекціи, что замѣтка его будетъ прочтена мною съ должнымъ вниманіемъ и полнѣйшею благодарностью. —

Мало того, что прочтена, но и принята, при послѣдующихъ трудахъ моихъ, къ свѣденію и надлежащему соображенію. Тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ общей пользѣ, — всякое мелочное самолюбіе должно бросаться въ сторону.

Елисаветградъ,

17 іюня 1865 года.

МАЛАЯ ВОЙНА.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Alles war gesagt, doch alles
bleibt zu sagen.

G ö t t e.

ВВЕДЕНІЕ.

Военная литература вообще довольно богата произведеніями, исключительно посвященными предмету Малой войны. Между этими произведеніями, появлявшимися, отъ времени до времени, то въ видѣ небольшихъ брошюръ, то въ формѣ цѣлыхъ трактатовъ, можно указать много такихъ, которыя могутъ быть названы положительно хорошими, и такихъ, которыя отличаются крайней поверхностью и посредственностью; но замѣчательно, что нельзя между всѣми ими указать двухъ, которыя совершенно сходились бы въ опредѣленіи прямой и непосредственной цѣли Малой войны, въ представленіи той идеи, которая естественнымъ образомъ соединяется съ выраженіемъ: *Малая война*.

Не имѣя достаточно времени для критической оцѣнки всѣхъ авторовъ, писавшихъ о Малой войнѣ и считаая совершенно бесполезнымъ дѣлать одинъ только перечень именъ ихъ, мы, въ подтвержденіе выше приведеннаго мнѣнія, остановимся здѣсь только на трехъ изъ нихъ, которые по справедливости пользуются наибольшею извѣстностью между военными людьми.

Генералъ Валентини, въ своемъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательномъ трудѣ, опредѣляетъ предметъ Малой войны такъ: «я разумѣю — говорить

онъ, подъ именемъ Малой войны всѣ тѣ военныя дѣйствія, которыя, не относясь непосредственно къ завоеванію или оборонѣ страны, имѣютъ цѣлю благопріятствовать или споспѣшествовать (*favoriser ou de seconder*) дѣйствіямъ арміи или корпуса. Безопасность, или такъ сказать, охраненіе главныхъ силъ, и всѣ такого рода дѣла, въ которыхъ ищутъ какъ бы только нанести вредъ непріятелю, вотъ что составляетъ, собственно говоря, предметъ Малой войны». Другой писатель, пользующійся еще большимъ авторитетомъ и напечатавшій превосходный «Трактатъ о второстепенныхъ военныхъ дѣйствіяхъ», полковникъ Деккеръ, соглашается съ первой частью этого опредѣленія, говоря, что она выражаетъ совершенно яснымъ и точнымъ образомъ идею, какая должна быть соединяема съ понятіемъ о Малой войнѣ; но не такова, по его мнѣнію, вторая его часть. Выраженіе «нанести возможный вредъ непріятелю», по мнѣнію Деккера, ничего не прибавляетъ къ опредѣленію понятія о Малой войнѣ, такъ какъ нанесеніе вреда противнику составляетъ цѣль всякаго дѣйствія на войнѣ, будетъ ли оно главнымъ или второстепеннымъ. Для того же, чтобы прировнять въ ясности и точности выраженія эту вторую часть опредѣленія къ первой, надобно, по его мнѣнію, къ выраженію: «нанести возможный вредъ непріятелю», — добавить еще: «не всегда вступая съ нимъ въ рѣшительный бой». Совершенно иначе опредѣляетъ Малую войну, въ своемъ руководствѣ, составленномъ для офицеровъ нашей академіи генеральнаго штаба, полковникъ Вуичъ: «Малою войною говорятъ онъ, — называются вообще дѣйствія войскъ небольшими частями, въ разныхъ мѣстахъ и большею частью одна отъ другой отдѣльно».

Откуда же такая разница во взглядахъ на одинъ

и тотъ же предметъ? Намъ кажется, что причины ея заключаются, — частію въ излишнемъ стремленіи авторовъ къ отвлеченному опредѣленію предмета, по существу своему чисто практическаго; частью же — въ излишнемъ значеніи, придаваемомъ не столько существенной, сколько внѣшней его сторонѣ. Вліяніе первой причины весьма очевидно въ томъ опредѣленіи, какое дѣлають Малой войнѣ Валентини и Деккеръ; вліяніе второй причины еще очевиднѣе въ опредѣленіи, дѣлаемомъ Вунчемъ.

Валентини дѣлаетъ одно опредѣленіе, но, очевидно, не довольствуясь имъ, дѣлаетъ еще другое, которое могло бы быть названо чистѣйшимъ плеоназмомъ, еслибы только первое дѣйствительно такъ ясно и точно выражало понятіе о Малой войнѣ, какъ увѣряетъ Деккеръ; но въ томъ то и дѣло, что нѣтъ. *Всѣ тѣ военныя дѣйствія, которыя не относятся непосредственно къ завоеванію или оборонѣ страны, благопріятствуютъ и споспѣшествуютъ дѣйствіямъ арміи,* — могутъ быть, по мнѣнію Валентини, отнесены къ Малой войнѣ. Будто это такъ? Если такъ, то вѣдь тогда и дѣйствія, напр. двухъ дивизій, назначаемыхъ въ обходъ фланга въ видахъ усиленія атаки, которая ведется главными силами на фронтъ непріятельской позиціи, также должны быть отнесены къ дѣйствіямъ Малой войны. Къ завоеванію или оборонѣ страны дѣйствія этихъ двухъ дивизій отнесены быть не могутъ, а что они будутъ благопріятствовать дѣйствіямъ главныхъ силъ, это несомнѣнно. Авторъ не могъ не замѣтить этой неточности перваго опредѣленія и вотъ онъ дѣлаетъ второе, также крайне неточное и которое, ни мало не объясняя перваго, только болѣе еще спутываетъ и затемняетъ понятіе о Малой войнѣ. *Охраненіе главныхъ силъ,* поставленное Валентини въ

этой части задачею Малой войны, никакимъ образомъ не можетъ быть подведено къ тѣмъ дѣйствіямъ, о которыхъ говорится въ первой части его опредѣленія. И это ясно. Мѣры охранительныя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отнесены къ дѣйствіямъ, благопріятствующимъ дѣйствіямъ главныхъ силъ; гораздо правильнѣе ихъ отнести къ дѣйствіямъ, обусловливающимъ возможность существованія арміи, потому что безъ нихъ, точно также, какъ и безъ одежды, безъ хлѣба, армія не только не можетъ дѣйствовать на войнѣ, но просто не можетъ даже и существовать. Неточность выраженія: *наносить смертельный вредъ непріятелю*, которымъ характеризуетъ Валентини, во второй части своего опредѣленія, дѣйствія, относящіяся къ Малой войнѣ, уже замѣчена Деккеромъ, а потому мы не станемъ о ней и говорить. Но почему же этотъ послѣдній авторъ, признавая точность и ясность первой части опредѣленія, дѣлаемаго Валентини, почитаетъ за нужное исправить вторую его часть. Кажется, было бы послѣдовательнѣе отбросить ее вовсе; зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, пояснять и дополнять то, что и само по себѣ полно и ясно? Но въ томъ то и бѣда, что первая часть опредѣленія, дѣлаемаго Валентини далеко не совмѣщаетъ въ себѣ той ясности и точности, въ которой Деккеръ хочетъ себя увѣрить; вотъ онъ, хваля его, и допускаетъ надобность второй части опредѣленія, которую исправляетъ, прибавляя къ характеристики дѣйствій Малой войны, дѣлаемой Валентини, — *«наносить возможный вредъ непріятелю», — не всегда вступая съ нимъ въ рѣшительный бой.* Надобно ли много говорить, что и добавка эта также ни на волосъ не двигаетъ дѣла впередъ? Что значитъ, въ самомъ дѣлѣ, наносить вредъ непріятелю,