

РАЗУМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЯЗЫК

LANGUAGE AND REASONING

В. Б. КАСЕВИЧ

КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА

В ПОИСКАХ ИДЕНТИЧНОСТИ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА
2013

УДК 80/81
ББК 81
К 28

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012—2018 годы)»

Касевич В. Б.

К 28 Когнитивная лингвистика: В поисках идентичности. — М.: Языки славянской культуры, 2013. — 192 с. — (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).

ISBN 978-5-9551-0538-3

В настоящем издании собраны труды видного российского лингвиста В. Б. Касевича, посвященные проблемам когнитивной лингвистики — интенсивно развивающейся отрасли современного языкознания. В разделах книги рассматриваются основные проблемы когнитивной лингвистики и на конкретных примерах демонстрируются особенности когнитивного подхода к исследованию вопросов, связанных с языком и мышлением, языком и психикой человека и т. п.

Для специалистов по общему языкознанию и всех интересующихся языком и мышлением человека.

ББК 81

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0538-3

© Языки славянской культуры, 2013
© В. Б. Касевич, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Когнитивная лингвистика в контексте когнитивных наук	9
Когнитивные науки и междисциплинарность	11
Сфера когнитивности	14
Когнитивная лингвистика, когнитивная лингвистика или когнитивная лингвистика?	17
Является ли лингвистика наукой? (по поводу статьи Жильбера Лазара)	19
И еще о когнитивной лингвистике	28
Картина мира и ее базисные категории	37
Пространство и время	38
Категоризация объектов действительности	49
Субъектно-объектные отношения	51
Языковые структуры и когнитивная деятельность	57
Язык и знание	68
Семантические примитивы: эмпирическая верификация, психологические и логические аспекты	85
Общие замечания	85
Семантические примитивы и экспериментальная верификация	87
Примитивы, семантика, перевод	94
Примитивы в контексте психологии	98
Примитивы в контексте логико-философских проблем	100
Заключение	103
Можно ли единожды войти в одну и ту же реку?	105
Системы пространственной ориентации и их отражение в языке ..	113
Апофатическая грамматика	123
<i>Грех и аффект</i> : некоторые проблемы семантики	128

Концепт «концепт»	135
Язык, телеология и теология	141
О межкатегориальных связях в языке	150
Системность языка и связи между категориями.	
Синтагматика и парадигматика	150
Инфинитив и императив	151
Императив и условность	154
Категории грамматики и категории словаря	158
Язык и культура.	161
Вместо заключения	174
Список литературы	176

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тексты, которые вошли в эту небольшую книгу, достаточно разнородны. Даже формально: одни из них — это перепечатки, воспроизводящие, с минимальными изменениями, статьи или главы из книг, опубликованных ранее. Другие — доклады, с которыми автор выступал на различных конференциях, но печатать по тем или иным причинам не стал (по прошествии времени подчас трудно сказать, что это были за конференции и когда они проходили). Наконец, третьи написаны специально для данного издания. Если при разделе нет сведений о том, из какого издания это перепечатка, то мы имеем дело с переработанным для печати текстом доклада или с впервые публикуемым текстом.

Идея издания книги принадлежит Алексею Дмитриевичу Кошелеву, который посчитал, что имеющиеся публикации автора, рассматривающие когнитивистские и «околокогнитивистские» сюжеты, не устарели и есть смысл, объединив их, представить в виде отдельной книги.

Первой реакцией автора на предложение издателя было некоторое смущение: в наших работах высказывались сомнения в том, что когнитивная лингвистика вообще существует, и казалось не слишком последовательным посвящать книгу тому, в чьем существовании сомневаешься. Однако, по размышлении была принята такая позиция: во-первых, когнитивная лингвистика несомненно существует как корпус публикаций и отражаемая этим корпусом концептуальная (когнитивная?) реальность. Во-вторых, существует ли — и, если да, то в каком статусе — когнитивная лингвистика — это вопрос, вообще говоря, гораздо менее важный и интересный по сравнению с теми проблемами, которыми реально занимаются когнитивные лингвисты: было бы абсолютно несправедливым утверждать, что большая часть из них погружена в исследование псевдовопросов. Поэтому анализ текущего состояния когнитивной лингвистики — вполне, по-видимому, оправданное предприятие. Кроме анализа положений когнитивной лингвистики самого по себе, отдельные разделы книги посвящены иссле-

дованию частных вопросов, которые, как представляется, родственны тем, что изучаются когнитивными лингвистами.

Автор будет рад, если эта книга поспособствует прояснению статуса когнитивной лингвистики — чтобы это направление обрело собственную идентичность в кругу других течений лингвистической мысли. Или наоборот: если обсуждение покажет, что когнитивизм в языкознании фактически не составляет единого направления, а его — приемлемые — положения целесообразнее «распределить» между соответствующими «блоками» современной лингвистической науки.

КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА В КОНТЕКСТЕ КОГНИТИВНЫХ НАУК

Когнитивная лингвистика на дисциплинарной карте науки появилась сравнительно недавно, но уже успела занять достаточно прочные позиции и даже стать модной. Для многих престижность когнитивной лингвистики возрастает еще и потому, что она воспринимается как часть более обширной научной сферы — *когнитивной науки*.

Этому последнему понятию стоит уделить особое внимание. Говоря о когнитивной лингвистике как «части» когнитивной науки, мы оказываемся перед необходимостью каким-то образом эксплицировать это соотношение части и целого. Из имеющихся публикаций, на сегодня весьма многочисленных, не всегда можно понять, какому из возможных вариантов толкования следуют их авторы. Этих вариантов по меньшей мере три.

(1) Когнитивная лингвистика выделяется в силу своего рода разделения труда внутри когнитивной науки; иначе говоря, ситуация здесь примерно такая же, как в математике, где алгебра, геометрия и проч. в равной степени принадлежат математике, но у каждой свой «подпредмет» внутри этой последней. Важно заметить: при варианте (1) принимается (эксплицитно или имплицитно), что когнитивная наука (когнитивистика, если угодно) представляет собой **единую науку** — каковой является, например, та же математика при всей специфичности в ее границах алгебры, геометрии и т. д. (подробнее см. ниже).

(2) Когнитивной науки не существует, но есть **комплекс** (когнитивных) наук, объединенных сферой приложения («макрообъектом») примерно так же, как объединяются науки о человеке: скажем, этика и эргономика — весьма разнородные дисциплины, но есть все основания обе эти науки причислить к наукам о человеке, которые, конечно же, не составляют единой дисциплины — по крайней мере, на современной стадии развития науки. Когнитивная лингвистика — одна из когнитивных наук; составление полного перечня когнитивных наук — отдельная проблема (см. об этом ниже).

Третий вариант расщепляется на два подварианта — (3.1) и (3.2).

(3.1) Существует возможность сузить перечень когнитивных наук — например, ограничив его лингвистикой, психологией, логикой и, возможно, философией и предположив, что имеет место процесс конвергенции этих дисциплин, в итоге которой должна появиться на стыке указанных наук новая междисциплинарная наука (когнитивистика, когитология), как в свое время на стыке биологии, химии и др. наук возникла новая дисциплина экология.

(3.2) Специфика данного подварианта определяется трактовкой соотношения когнитивной лингвистики и лингвистики как таковой. Можно полагать, что когнитивная лингвистика — это лингвистика на современном этапе ее развития. Тогда, при принятии (3.1), лингвистика должна с течением времени просто исчезнуть как самостоятельная дисциплина, растворившись в когнитивистике. Но можно исходить из того, что когнитивная лингвистика отнюдь не равновелика лингвистике — она занимается своим предметом в общем поле изучения языка и речевой деятельности, и надо только определить специфику этого предмета. Впрочем, и здесь возможны разные толкования: в одном случае когнитивная лингвистика выделяется именно предметом (подпредметом), из чего, очевидно, следует, что она «незаменима», в другом же когнитивная лингвистика — одна из соперничающих **школ**, которые в целом исследуют более или менее одну и ту же предметную область, но исходят при этом из разных подходов и предпосылок.

Практически при всех очерченных возможных подходах трактовка когнитивных наук как в комплексе, так и в более частных конфигурациях связана с понятием *междисциплинарности*, которое, соответственно, стоит обсудить отдельно.