

П. И. Березанский

**Обычное уголовное право крестьян
тамбовской губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
П11

П11 **П. И. Березанский**
Обычное уголовное право крестьян тамбовской губернии / П. И. Березанский – М.: Книга по Требованию, 2013. – 252 с.

ISBN 978-5-518-05891-0

ISBN 978-5-518-05891-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	Стр.
4. Обыскъ, дознание, осмотръ и освидѣтельствоваіе	98
5. Показанія сосѣдей и окольныхъ людей	100
6. Показанія свѣдущихъ людей—экспертовъ	101
7. Божба	102
8. Поведеніе сторонъ на судѣ и до суда, какъ доказательство	104
9. Вещественныя доказательства.	106
Жребій	107
Грѣхъ пополамъ	108
Склоненіе сторонъ къ примиренію.	111
Обсужденіе дѣла и постановленіе рѣшенія	117
Участіе волостнаго старшины въ обсужденіи дѣла и постановле- ніи рѣшенія	118
Участіе волостнаго писаря при разборѣ и обсужденіи дѣлъ и по- становленіи рѣшеній	120
Чѣмъ руководствуются судьи при постановленіи рѣшеній	125
Записка рѣшеній въ книгу	128
Форма книгъ для записки рѣшеній волостныхъ судовъ	131
Объявленіе рѣшеній сторонамъ	132
Обжалованіе рѣшеній волостныхъ судовъ	133
Отмѣна приговора самимъ судомъ, постановившимъ его	139
Приведеніе рѣшеній въ исполненіе	140

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Уголовное право.

Наказанія, налагаемыя волостными судьями	149
1. Оставленіе на замѣчаніи волостнаго суда и общества	151
2. Оставленіе въ подозрѣніи	153
3. Выговоръ, замѣчаніе и внушеніе	154
4. Присужденіе къ угощенію водкою	157
5. Присужденіе къ изпрошенію прощенія	158
6. Исключеніе изъ числа выборныхъ на сельскій сходъ.	—
7. Записка въ штрафную книгу	159
8. Удаленіе изъ селенія	160
9. Водвореніе на мѣсто жительства	161
10. Отдача на заработки къ частнымъ лицамъ	—

	Стр.
11. Назначеніе на общественныя работы. - - - - -	163
12. Штрафъ - - - - -	165
13. Арестъ - - - - -	168
14. Розги - - - - -	172
Наказаніе розгами женщинъ - - - - -	180
15. Осрамительныя наказанія - - - - -	182
Наказаніе за совокупность проступковъ - - - - -	185
Обстоятельства увеличивающія и уменьшающія вину и наказуе- мость - - - - -	189
Наказаніе нѣсколькихъ лицъ, участвующихъ въ проступкѣ (сте- ченіе преступниковъ) - - - - -	195
Наказаніе ни въ чемъ невиновныхъ и освобожденіе отъ наказа- нія безъ причины - - - - -	197
Проступки, разбираемые волостными судами - - - - -	198
Кража и присвоеніе чужой собственности - - - - -	199
Кража лѣса - - - - -	202
Необъявленіе о находкѣ - - - - -	204
Порча и утрата чужой собственности - - - - -	—
Оскорбленіе чести - - - - -	206
1. Обида словами и дѣйствіемъ - - - - -	—
2. Клевета - - - - -	209
Обоюдныя обиды - - - - -	211
Оскорбленіе, неуваженіе, непослушаніе и грубость противъ роди- телей и другихъ старшихъ членовъ семейства - - - - -	—
Оскорбленія между супругами - - - - -	216
Оскорбленіе, неповиновеніе, непослушаніе и грубость противъ во- лостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ - - - - -	218
Неисполненіе требованій начальства явиться въ судъ - - - - -	220
Угроза - - - - -	—
Нарушеніе общественной тишины, порядка и спокойствія - - - - -	221
Нанесеніе побоевъ - - - - -	223
Нанесеніе побоевъ при обоюдной дракѣ - - - - -	226
Неплатежъ податей - - - - -	227
Пьянство и нерадѣніе къ хозяйству - - - - -	231
Вольная жизнь жены и укрывательство отъ мужа - - - - -	232
Распутное поведеніе и любовная связь - - - - -	234

	Стр.
Нищенство - - - - -	234
Преступленія по должности - - - - -	235
Дѣла по жалобамъ на должностныхъ лицъ - - - - -	236
Обязательныя занятія частныхъ лицъ и неисполненіе ихъ - - -	—
Ложныя показанія свидѣтелей на судѣ - - - - -	237
Неуваженіе святыни и религіи и неисполненіе нѣкоторыхъ рели- гіозныхъ обрядовъ - - - - -	—
Нарушеніе уставовъ пожарнаго и строительнаго - - - - -	238
Нарушеніе договоровъ - - - - -	239
Безпрасная жалоба - - - - -	241

Обычное Уголовное Право Крестьянъ Тамбовской Губерніи.

[Сочиненіе, представленное на степень кандидата].

Введеніе.

Длительность Коммисіи по преобразованію волостныхъ судовъ.

По разсмотрѣніи журнала Высочайше учрежденной коммисіи для разсмотрѣніи отчета Министерства Юстиціи за 1867 годъ, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ образовать Коммисію изъ членовъ Министерствъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, для подробнаго обсужденія вопроса о волостныхъ судахъ. Затѣмъ 16 декабря 1871 года образованной Коммисіи было поручено:

I. Изслѣдовать положеніе волостныхъ судовъ въ разныхъ губерніяхъ, которыя коммисіа найдетъ нужнымъ посѣтить для этой цѣли;

II. Истребовать отзывы по разнымъ предметамъ, касающимся волостныхъ судовъ, отъ лицъ, болѣе или менѣе близко стоящихъ къ крестьянскому суду, о необходимости, значеніи и положеніи волостныхъ судовъ, и отъ другихъ лицъ, отзывы которыхъ коммисіа найдетъ полезнымъ;

III. Собрать чисто статистическія свѣдѣнія о дѣятельности волостныхъ судовъ, и

IV. Изслѣдовать на мѣстѣ внутреннюю и внѣшнюю обстановку, положеніе и дѣятельность волостныхъ судовъ.

I. При выборѣ мѣстностей коммисіа рѣшила посѣтить тѣ губерніи, которыя представляли главнѣйшіе типы и разнородности въ эконо-

номическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Этимъ же руководствовалась коммиссія при выборѣ уѣздовъ въ избранныхъ для посѣщенія губерніяхъ и при выборѣ волостей въ избранныхъ уѣздахъ. Имѣя это въ виду, коммиссія, выѣхавъ изъ Санктъ-Петербурга 20 іюня 1872 года, посѣтила слѣдующія губерніи: 1) Новгородскую, 2) Вологодскую, 3) Ярославскую, 4) Костромскую, 5) Владимірскую, 6) Нижегородскую, 7) Самарскую, 8) Саратовскую, 9) Рязанскую, гдѣ коммиссія посѣтила одну только волость—Солнцевскую Роненбургскаго уѣзда, 11) Харьковскую, 12) Полтавскую, 13) Екатеринославскую, 14) Кіевскую и 15) Московскую.

II. Что касается истребованія отзывовъ отъ лицъ, болѣе или мѣнѣе близко стоящихъ къ волостному суду, и отъ другихъ лицъ, которыхъ отзывы коммиссія нашла полезными,—то въ этомъ отношеніи коммиссія отнеслась къ начальникамъ губерній, предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, сѣздамъ мировыхъ посредниковъ, сѣздамъ мировыхъ судей и къ прокурорамъ окружныхъ судовъ, прося ихъ доставить свои отзывы по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Удовлетворяетъ-ли волостной судъ своему назначенію? При рѣшеніи этого вопроса нужно было принимать во вниманіе степень самостоятельности волостныхъ судовъ и зависимости ихъ отъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, недостатки организаціи волостныхъ судовъ и причины этихъ недостатковъ, основательность нареканій на пристрастность волостныхъ судовъ, превышеніе власти волостными судьями, желаніе крестьянъ обращаться къ волостному суду, обращеніе крестьянъ къ суду сельскихъ сходовъ и суду стариковъ и проч.

2) Знаютъ-ли волостные судьи народные обычаи, и дѣйствительно-ли рѣшенія волостныхъ судовъ суть въ большинствѣ случаевъ рѣшенія на основаніи обычнаго права?

3) Предстоитъ-ли настоятельная необходимость въ уничтоженіи волостныхъ судовъ и чѣмъ таковые могутъ быть замѣнены?

4) Если не предстоитъ необходимости въ уничтоженіи волостныхъ судовъ, то не предстоитъ-ли настоятельной надобности измѣнить въ чемъ-либо существующій нынѣ порядокъ судопроизводства въ волостныхъ судахъ, кругъ ихъ вѣдомства и право безапелляціоннаго рѣшенія дѣла?

III. Коммиссія предстояло собрать чисто статистическія свѣдѣнія

о дѣятельности волостныхъ судовъ. Для этого комиссія истребовала отъ мировыхъ посредниковъ свѣдѣнія:

1) о числѣ волостныхъ судей въ каждой волости; безсмѣнные ли они, или же очередные, и въ послѣднемъ случаѣ какая соблюдается очередь въ отправленіи должности;

2) о числѣ волостныхъ судовъ въ губерніи и каждомъ изъ ея уѣздовъ и о числѣ крестьянъ въ каждой волости;

3) о грамотности волостныхъ судей;

4) о времени засѣданій волостныхъ судей;

5) о числѣ засѣданій волостныхъ судовъ въ теченіи года;

6) о жалованьѣ волостныхъ судей;

7) о количествѣ дѣлъ, рѣшенныхъ волостными судами въ теченіи года;

8) нѣкоторыя свѣдѣнія относительно уголовныхъ дѣлъ, рѣшаемыхъ волостными судами;

9) свѣдѣнія относительно гражданскихъ дѣлъ;

10) о книгахъ для записки рѣшеній волостныхъ судовъ.

IV. Комиссія изслѣдовала на мѣстѣ внутреннюю и внѣшнюю обстановку, положеніе и дѣятельность волостныхъ судовъ. Для этого, комиссія, руководствуясь тѣмъ, что дѣятельность каждаго суда лучше всего выражается въ его рѣшеніяхъ и приговорахъ, а рѣшенія и приговоры содержатъ въ себѣ обильный матеріалъ для изученія правовыхъ воззрѣній,—признала необходимымъ и въ высшей степени полезнымъ ознакомиться съ подлинными рѣшеніями и приговорами волостныхъ судовъ, съѣздовъ мировыхъ посредниковъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Но такъ какъ въ рѣшеніяхъ и приговорахъ не всегда могутъ выражаться юридическія воззрѣнія народа, что зависитъ какъ отъ незнанія судьями этихъ воззрѣній, такъ и отъ злоупотребленій при постановленіи рѣшеній, то комиссія не ограничилась однимъ только переписываніемъ рѣшеній волостныхъ судовъ, но лично разспрашивала крестьянъ, волостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія о судопроизводствѣ, судопроизводствѣ и о другихъ предметахъ, болѣе или менее касающихся волостныхъ судовъ и правовыхъ воззрѣній крестьянъ. Послѣ спроса комиссія присутствовала на самыхъ разбирательствахъ дѣлъ волостными судами, чтобы лучше уяснить порядокъ судопроизводства; но это было не часто по невозможности составить засѣданіе

суда, или потому, что не было дѣлъ для разбирательства; но гдѣ можно было членамъ комиссіи прослупить разборъ дѣла, тамъ они записывали, по возможности, буквально порядокъ этого разбора.

Въ сентябрѣ 1872 года комиссія возвратилась въ Петербургъ и по распоряженію Министерства юстиціи приступила къ изданію собраннаго ею матеріала. Въ 1873 и 1874 годахъ были изданы „Труды комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ.“ Собранный матеріалъ раздѣленъ комиссіею на двѣ группы. Первая группа матеріала издана въ 6 томахъ, въ которыхъ содержатся: 1) заявленія крестьянъ, волостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія на разные предлагаемые членами комиссіи вопросы, касающіеся преимущественно судоустройства, судопроизводства и юридическихъ воззрѣній крестьянъ; 2) записанныя членами комиссіи разбирательства, состоявшіяся въ присутствіи членовъ комиссіи, и 3) выписки изъ книгъ рѣшеній волостныхъ судовъ, стѣздовъ мировыхъ посредниковъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Въ 1873 году издана была и вторая группа собраннаго комиссіею матеріала подъ заглавіемъ „Отзывы различныхъ мѣстъ и лицъ.“ Сюда входятъ отзывы отъ разныхъ должностныхъ лицъ 17-ти губерній, такъ какъ сперва комиссія предполагала посѣтить 17 губерній.

Важность и необходимость изученія устройства и состоянія крестьянскихъ судовъ.

Изученіе устройства и состоянія крестьянскихъ судовъ весьма важно въ томъ отношеніи, что знакомить съ юридическими воззрѣніями крестьянъ: въ рѣшеніяхъ какъ волостныхъ, такъ и другихъ встрѣчающихся въ крестьянскомъ быту судовъ содержится драгоцѣнный матеріалъ для изученія понятій крестьянъ о „правомъ“ и „неправомъ.“ Въ этихъ воззрѣніяхъ крестьянъ весьма часто встрѣчаются такія воззрѣнія, которыя существенно отличаются отъ положеній общаго законодательства. Въ виду многочисленности нашего крестьянскаго населенія подробное ознакомленіе и точное выясненіе юридическихъ воззрѣній крестьянъ весьма необходимо для законодательной дѣятельности правительства по тѣмъ вопросамъ, которые оно рѣшаетъ относительно крестьянъ. Не нужно доказывать важность тѣхъ законодательныхъ работъ, въ основаніе которыхъ приняты одни только юри-

дическія воззрѣнія народа о правомъ и неправомъ. Чтобы достигнуть этого, должны быть время отъ времени собираемы народные обычаи юридическаго характера. Ученая обработка собранныхъ юридическихъ обычаевъ народа даетъ законодателю тотъ матеріалъ, который долженъ быть положенъ въ основаніе его работъ и который дѣлаетъ его работу прочною и полезною. Нужно правду сказать: у насъ до послѣдняго времени мало обращалось вниманія на собраніе юридическихъ обычаевъ народа и ученую обработку ихъ, и правительство стало собирать разные юридическіе обычаи не дольше, какъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, и то главнымъ образомъ обычное право инородцевъ, кочующихъ по окраинамъ имперіи. А между тѣмъ своеобразныхъ юридическихъ обычаевъ народа внутреннихъ губерній, отличныхъ отъ нормъ положительнаго нашего законодательства, весьма много: кто не знаетъ, что нашъ народъ, особенно низшіе его классы, совершаетъ многія дѣйствія юридической жизни (вступаютъ въ бракъ; даютъ приданое, усыновляютъ, дѣлятъ имущество, наследуютъ, завѣщаютъ, выдѣляютъ дѣтей и проч.), вовсе не обращаясь къ Своду законовъ и совершая все это такъ, „какъ водилось въ старину, какъ дѣлали отцы?“ Вслѣдствіе этого необходимо изслѣдованіе этихъ обычаевъ, касающихся юридической жизни народа; въ этомъ отношеніи семь томовъ „Трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“ представляютъ богатѣйшій матеріалъ, въ особенности важны въ „Трудахъ комиссіи“ выписки изъ книгъ рѣшеній волостныхъ судовъ.

Важность и необходимость изученія юридическихъ воззрѣній народа проявляющихся въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ, видна еще изъ того, что дѣла рѣшаемыя этими судами, являясь на первый взглядъ маловажными, весьма часто затрогиваютъ такіе существенные интересы крестьянъ, отъ которыхъ зависитъ все благосостояніе ихъ.

Поэтому весьма подробное изученіе состоянія волостныхъ судовъ и того или иного отношенія къ нимъ крестьянскаго населенія болѣе чѣмъ необходимо. Эта необходимость дѣлается еще болѣе наглядною, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что весьма часто на основаніи частныхъ явленій дѣлаютъ слишкомъ общія заключенія, а также и то, что заключенія эти дѣлаются людьми, которые относятся не всегда безпристрастно къ изслѣдуемому предмету; напр. при собираніи обычаевъ сибирскихъ инородцевъ нѣкоторые члены назначенной для этого комиссіи, особенно лица духовнаго званія, говорили, что нѣкоторые

инородцы вовсе не вѣрятъ въ безсмертіе, души, а между тѣмъ факты, или приводимые, говорятъ совсѣмъ на оборотъ. Такъ и здѣсь: еще до собранія такого богатаго матеріала, какой заключается въ „Трудахъ комиссіи“, часто высказывались въ печати мнѣнія, что крестьяне не пользу нашли въ волостныхъ судахъ, а вредъ, потому что волостные суды не рѣшаютъ дѣлъ по правдѣ, а всегда пристрастно. Очевидно, что такое мнѣніе преждевременное. Рѣшать такой капитальный вопросъ, отъ котораго зависитъ жизнь или уничтоженіе волостныхъ судовъ, нужно не на основаніи частныхъ явленій, встрѣчающихся въ практикѣ волостныхъ судовъ, а на основаніи обширнѣйшаго матеріала, касающагося разныхъ сторонъ волостной юстиціи.

Для ученой обработки и правильнаго изслѣдованія того обширнаго матеріала, который заключается въ „Трудахъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“, необходимо обладать обширными знаніями какъ о правѣ вообще, такъ и объ обычномъ правѣ въ частности, нужно обладать особенною опытностью и умѣньемъ приводить въ систему и группировать въ надлежащихъ мѣстахъ тѣ данныя, которыя заключаются въ „Трудахъ комиссіи“; здѣсь нужна особенная наблюдательность и близкое знакомство съ жизнью крестьянскаго населенія. Не обладая такими качествами, я только постараюсь указать на главнѣйшія особенности волостной юстиціи, которыя весьма ясно и рельефно высказываются даже при поверхностномъ разсмотрѣніи данныхъ, относящихся до волостныхъ судовъ и помѣщенныхъ въ „Трудахъ комиссіи“. При этомъ, какъ видно уже и изъ заглавія сочиненія, я займусь только разсмотрѣніемъ состоянія волостной юстиціи въ тамбовской губерніи и одной волости рязанской губерніи. Матеріалы для этого помѣщены въ I томѣ „Трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“.

Волости тамбовской губерніи, о судахъ которыхъ собраны свѣдѣнія членами комиссіи.

Въ тамбовской губерніи комиссіею были посѣщены слѣдующія 82 волости въ 12 уѣздахъ: I. Тамбовскій уѣздъ, въ немъ волости: 1) Покровская, 2) Араповская, 3) Лысогорская, 4) Горѣльская, 5) Двойновская, 5) Черняновская; II. Маршанскій уѣздъ, въ немъ волости: 7) Кулеватовская, 8) Перкинская, 9) Отыасовская, 10) Питерская, 11)