

**Г. И. Шавельский**

**Последнее воссоединение с православной  
церковью униатов Белорусской епархии**

**1833-1839 гг**

Г11 **Г. И. Шавельский**  
Последнее воссоединение с православной церковью униатов Белорусской епархии: 1833-1839 гг / Г. И. Шавельский – М.: Книга по Требованию, 2023. – 504 с.

**ISBN 978-5-458-31539-5**

Последнее воссоединение с православной церковью униатов Белорусской епархии (1833-1839 гг.) Вопрос о последнем (в 1839 г.) воссоединении Белорусско-Литовских униатов редко-счастливый вопрос. Имеются десятки сочинений и статей, которые с разных сторон, в разных отношениях и в разных видах трактуют о воссоединении 1839 г. Автор книги поставил задачу - представить действительную, возможно полную, рельефную картину последнего воссоединения конкретно белорусских униатов, как оно подготовлялось в течение 6 лет, сосредоточить внимание на судьбе Белорусской унии. Круг событий обнимает 1833-1839 года. Источниками для составления книги являются: 1) Архив Полоцкой духовной консистории; 2) Архив канцелярии епископа Полоцкого; 3) Архив Вибеского губернского правления; 4) Архив Святого Синода; 5) Записки Василия Лужинского, архиепископа Полоцкого, и др.

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



**XVI ГЛАВА.** Приготовленія къ воссоединенію: командировка въ Полоцкъ камергера Скрипицина и разслѣдованіе имъ дѣла 111- и; просьба ген.-адъютанта Дьякова о высылкѣ войска; прибытіе въ Полоцкъ пр. Іосифа Сѣмашки и его распоряженія относительно подписавшихъ прошеніе уніатскихъ священниковъ; поѣздка Скрипицина въ гор. Дисну, встрѣча его съ пр. Антоніемъ и Минскимъ губернато омъ Сушко ымъ; прибытіе въ Полоцкъ пр. Антонія и Скрипицина. 12 февраля—ведѣля православія: составленіе акта воссоединенія и торжественное богослуженіе въ Софій комъ соборѣ; отношеніе къ этимъ событіямъ р. католиковъ и уніатовъ; отъѣздъ пр. Іосифа въ Петербургъ; поѣздка пр. Василя и Антонія въ Витебскъ; судъ надъ участвовавшими въ подачѣ прошенія уніатскими священниками; впечатлѣніе, произведенное на населеніе строгой расправой съ провинившимися уніатскими священниками; прибытіе въ Витебскъ казачьяго полка; наказъ ген.-ад. Дьякова отъ 16 марта гражданскимъ губернаторамъ и другимъ чиновникамъ; настроеніе римско-католиковъ и уніатовъ послѣ указанныхъ событій; настроеніе Скрипицина. . . . .

305

**XVII ГЛАВА.** Передача воссоединительнаго акта Государю Императору; разсмотрѣніе этого акта Синодомъ; Высочайшее соизволеніе на „воссоединеніе уніатовъ“; сенатскій у азь 17 марта о подчиненіи Гр. уніатской коллегіи Св. Синоду; разсылка его по епархіямъ, объявленіе его пр. Василемъ 9 апрѣля въ Софійскомъ соборѣ; отношеніе къ этому указу Полоцкаго свѣтскаго общества, Бѣлорусскаго уніатскаго народа, уніатскихъ священниковъ и р. католическихъ помѣщиковъ; безпокойство Пратасова по поводу торжественнаго объявленія указа въ соборѣ и его переписка по этому поводу со Скрипицинымъ и пр. Василемъ; пребываніе въ Витебскѣ Кіевскаго митр. Филарета, его торжественныя служенія 14 и 15 мая; рядъ другихъ „совмѣстныхъ“ торжественныхъ богослуженій, совершенныхъ по случаю воссоединенія; пріѣздъ въ Полоцкъ пр. Іосифа, его служеніе въ соборѣ; совмѣстныя служенія пр. Василя, Исидора и Смарагда; объявленіе синодальнаго указа о воссоединеніи, прекращеніе поминовенія въ церквахъ папы и исключеніе изъ символа вѣры словъ „и отъ Сына“; отношеніе къ этимъ событіямъ бѣлаго и монашесвующаго духовенства и народа; Витебскія базилианки . . . . .

323

**XVIII ГЛАВА.** Заботы духовныхъ властей о скорѣйшемъ полномъ сліяніи воссоединенныхъ съ древле-православными; разграниченіе западныхъ епархій; объединеніе древле-православной и воссоединенной Полоцкихъ кафедръ въ одну—Полоцко-Витебскую, назначеніе на нее пр. Василя и опасенія древле-православнаго духовенства по этому поводу; командировка Скрипицина въ западныя губерніи для помощи епископамъ въ устройствѣ нововоссоединенныхъ епархій; его заботы объ улаженіи добрыхъ отношеній между пр. Василемъ и подчиненнымъ ему древле-православнымъ духовенствомъ и участіе въ образованіи новой „Полоцкой“, консисторіи; перенесеніе кафедры изъ Полоцка въ Витебскъ . . . . .

357

**XIX ГЛАВА.** Нѣсколько замѣчаній относительно уніатовъ, возвращенныхъ въ латинство; разрѣшеніе вопросовъ: а) о страданіяхъ упор-

	СТР.
ствовавшихъ униатскихъ священниковъ, якобы подвергавшихся разнымъ мученіямъ за вѣру, б) о количествѣ воссоединенныхъ монастырей, церквей, духовенства и народа. . . . .	366
<b>ЗАКЛЮЧЕНІЕ.</b> . . . . .	378—380

---

## П Р И Л О Ж Е Н І Я:

1. Письма пр. Смарагда къ оберъ-прокурору Св. Синода. . . . .	I
2. Такія же письма пр. Исидора . . . . .	41
3. Списокъ православныхъ церквей, вошедшихъ въ составъ учрежденной 30 апрѣля 1833 г. Полоцкой епархіи . . . . .	52
4. Благочинные Бѣлорусской греко-униатской епархіи въ 1839 году . . . .	54
5. „Исповѣданіе Вѣры Греко-Униатской Церкви“. . . . .	55
6. Указатель личныхъ именъ . . . . .	60
7. Указатель географическихъ названій. . . . .	73--82

---

## Введение.

---

Вопросъ о послѣднемъ (въ 1839 г.) воссоединеніи Бѣлорусско-Литовскихъ униатовъ рѣдко-счастливый вопросъ: онъ сразу же привлекъ къ себѣ вниманіе изслѣдователей и въ очень короткое время,—всего, вѣдь, 70 лѣтъ отдѣляетъ насъ отъ года воссоединенія,—успѣлъ собрать около себя значительную литературу. Сейчасъ имѣются десятки сочиненій и статей обширныхъ и короткихъ, самостоятельныхъ и компилятивныхъ, серьезныхъ и легковѣсныхъ, нашихъ и иностранныхъ, которыя съ разныхъ сторонъ, въ разныхъ отношеніяхъ и въ разныхъ видахъ трактуютъ о воссоединеніи 1839 года. Не смотря на это, однако, ни въ какомъ случаѣ нельзя сказать, чтобы этотъ вопросъ могъ считаться окончательно изслѣдованнымъ. Правда, общій ходъ воссоединительнаго дѣла и тѣ, ведшіе изъ Петербурга, пути, по которымъ шло воссоединеніе, изучены подробно; личности главнаго униатскаго дѣятеля, пр. Іосифа Сѣмашки, удѣлено еще больше вниманія; но участіе другихъ, даже первостепенныхъ дѣятелей, еще мало выяснено,—они пока остаются заслоненными личностью пр. Іосифа; происходившая на мѣстѣ воссоединенія, полная глубокаго интереса жизненная борьба двухъ направленій за и противъ униіи еще недостаточно рельефно представлена, и даже вопросъ о первовиновникѣ послѣдняго воссоединенія,—вопросъ, затронутый пр. Василиемъ въ „Запискахъ“<sup>1)</sup>, затѣмъ бывшій предметомъ великаго спора между М. О. Кояловичемъ и П. О. Бобровскимъ и послѣ нихъ затихшій, хоть и рѣшается большинствомъ изслѣдователей въ пользу пр. Іосифа, но не можетъ считаться разрѣшеннымъ окончательно.

Въ частности надо замѣтить, что послѣднее воссоединеніе литовскихъ униатовъ обслѣдовано гораздо детальнѣе, чѣмъ бѣлорусскихъ. Причина этого лежитъ въ личности б. Литовскаго епископа пр. Іосифа, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и постояннымъ руководствомъ котораго шло воссоединеніе на Литвѣ, почему историческіе труды, посвященные

---

1) Предисловіе, стр. 17—19.

пр. Иосифу, одновременно съ этимъ являются посвященными и послѣд-  
нему воссоединенію Литовскихъ униатовъ.

Воссоединеніемъ же бѣлорусскихъ униатовъ въ литера: рѣ интере-  
совались лишь настолько, насколько это требовалось для общей картины  
воссоединенія; спеціально же имъ не занимались, по мѣстнымъ губерн-  
скимъ архивамъ его совсѣмъ не изучали, и даже участіе въ этомъ дѣлѣ  
пр. Василя Лужинскаго доселѣ оставалось недостаточно выясненнымъ.  
Между тѣмъ воссоединеніе Бѣлорусскихъ униатовъ во многихъ отноше-  
ніяхъ заслуживаетъ того, чтобы на немъ стоило остановиться. Воссоеди-  
неніе въ Бѣлоруссіи проходило особенно бурно: тутъ въ 1833—1839 г.г.  
велась неустанная борьба не только между воссоединителями и откры-  
тыми врагами воссоединенія—р. католическими помѣщиками и р. католи-  
ческимъ духовенствомъ, противодѣйствія которыхъ воссоединенію до по-  
слѣднихъ дней униі были особенно сильны и настойчивы, а интриги  
всегда хитры и повсемѣстны, но и между воссоединителями и подлежа-  
щими воссоединенію униатскими священниками, которыхъ равнодушіе къ  
подготавливавшемуся дѣлу, а нерѣдко и враждебность къ православной  
церкви всегда тормозили успѣхъ великаго начинанія; тутъ же, наконецъ,  
до 1837-го года по недоразумѣнію, но очень настойчиво и рѣзко, велась  
борьба между своими же: между православными и униатскими воссоеди-  
нителями. На Литвѣ не было такъ... Но меня побудилъ заняться настоя-  
щимъ трудомъ не одинъ глубокій интересъ къ тому стремительному водо-  
вороту воссоединительныхъ событій, свидѣтельницаю которыхъ была въ  
1833—1839 г.г. Бѣлорусская земля, но и любовь къ своей родинѣ—  
Бѣлоруссіи и желаніе послужить ей правдивымъ изображеніемъ истори-  
ческаго ея прошлаго.

Поставивъ задачею своего труда восполнить указанный выше про-  
бѣлъ въ посвященной событію 1839 года литературѣ, я старался пред-  
ставить дѣйствительную, возможно полную, рельефную картину послѣд-  
няго воссоединенія бѣлорусскихъ униатовъ, какъ оно подготавливалось въ  
теченіе 6 лѣтъ, начиная съ 1833 года, и, наконецъ, завершилось въ  
1839 году. Слѣдую мудрому завѣту стремиться туда, *ubi veritas albescit*,  
и вѣря принципу, что *erroribus discimus*, я не скрывалъ ни недостатковъ,  
ни промаховъ и ошибокъ дѣятелей православной стороны, но равнымъ  
образомъ считалъ своимъ долгомъ быть справедливымъ и къ сторонникамъ  
и защитникамъ униі.

Собственно, кругъ событій, обнимаемыхъ заглавіемъ моего изслѣдо-  
ванія, вмѣщается между 1833—1839 г.г.: хотя въ Петероургѣ начало  
воссоединенію было положено въ 1828 г., но въ Бѣлоруссіи къ осуще-  
ствленію задуманнаго въ Петербургѣ приступили только въ 1833 году;  
до этого же года, благодаря возсѣдавшему на Бѣлорусской кафедрѣ, ка-  
толичествовавшему епископу Мартусевичу, тутъ не только не прививалась

идея воссоединенія, а тѣмъ болѣе—ничего не дѣлалось для ея осуществленія, но, напротивъ, уніатство все больше крѣпilo и все тѣснѣе связывалось съ Римомъ. Мой долгъ, поэтому, былъ—сосредоточить вниманіе на судьбѣ Бѣлорусской уніи въ 1833—1839 г.г., и я отдалъ все вниманіе этому бурному періоду. Дважды, однако, я долженъ былъ сдѣлать шагъ назадъ. Въ первый разъ (глава I), чтобы представить состояніе Бѣлорусской епархіи предъ послѣднимъ воссоединеніемъ. Тутъ пришлось бросить бѣглый взглядъ на проявленія воссоединительнаго движенія въ предыдущее время и остановиться на выясненіи факторовъ, приведшихъ Бѣлорусскую уніатскую церковь къ тому печальному состоянію, въ какомъ засталъ ее 1833-й годъ. Во второй разъ я долженъ былъ оглянуться назадъ, чтобы прослѣдить жизнь В. Лужинскаго, виднѣйшаго бѣлорусскаго уніатскаго дѣятеля. Если первое мое уклоненіе вызывалось существомъ вопроса, потому что едва ли можно было бы съ успѣхомъ трактовать о воссоединительной борьбѣ въ Бѣлорусской епархіи, не выяснивши, что представляла въ данную пору эта епархіа, то второе уклоненіе было необходимо въ виду того положенія, какое занимаетъ В. Лужинскій въ исторіи воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ, а также — глду скудости свѣдѣній объ его личности, въ литературѣ имѣющихся.

Печатное слово до этого времени было очень равнодушно къ Лужинскому. Кромѣ біографій и некрологовъ послѣдняго,—надо замѣтить, достаточно краткихъ,—помѣщенныхъ въ № 5 „Церковнаго Вѣстника“, въ № 4 „Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ за 1879 г., въ №№ 5 и 9 „Витебскихъ губернскихъ вѣдомостей“ за 1866 г., въ „Памятной книжкѣ“ Витебской губерніи за 1866 г. (стр. 175—196), маленькой замѣтки въ такой же книжкѣ за 1885 г., пяти надгробныхъ рѣчей (пр. Викторина, прот. Покровскаго и Волкова, свящ. Красавицкаго и Ляшкевича въ № 4 Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1879 г.), совершенно обычныхъ при погребеніи въ губернскомъ городѣ члена Св. Синода, да отрывочныхъ замѣтокъ въ трудахъ, посвященныхъ памяти другихъ дѣятелей: м. м. Юсифа, Исидора и др.,—кромѣ этого, прямо и непосредственно ничего не было посвящено пр. Василию, если не считать его „Записокъ“, изданныхъ Казанскою духовною академіею въ 1885 году. Что касается автобіографическихъ записокъ пр. Саввы, архіеп. Тверского, въ которыхъ пр. Василию удѣлено не мало вниманія, то объ нихъ пока надо сказать одно, что онѣ совсѣмъ не касаются дѣятельности Лужинскаго въ захватываемую нашимъ изслѣдованіемъ пору. Словомъ, Лужинскій, какъ дѣятель воссоединительной эпохи, не имѣлъ пока своего дѣеписателя. Между тѣмъ, въ ряду дѣятелей, потрудившихся надъ приведеніемъ литовско-бѣлорусскихъ уніатовъ на лоно православной церкви, Лужинскому принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ исторіи же воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ Лужинскій, при всѣхъ своихъ недостаткахъ и ошибкахъ, является

центральной фигурой, главнымъ дѣятелемъ, на которомъ лежала обязанность подготовленія бѣлорусской почвы къ воссоединенію, на которомъ лежала и отвѣтственность какъ за успѣхъ, такъ и за неуспѣхъ этого великаго дѣла. Послѣдняго бѣлорусскаго воссоединенія не только нельзя представить, не представивши одновременно съ этимъ Лужинскаго, но отчасти нельзя и понять, не понявши Лужинскаго: неровный, нервный ходъ событій 1833—1839 г.г. въ значительной степени зависѣлъ отъ порывистой, нервной природы руководителя Бѣлорусской епархіи, В. Лужинскаго. Съ другой стороны, и Лужинскаго нельзя представить безъ „воссоединенія“. „Воссоединеніе“ было центромъ почти всей его дѣятельности, по крайней мѣрѣ до 1866 года, года отозванія въ Синодъ, а 1839 г., годъ торжественнаго присоединенія униатовъ,—центральнымъ годомъ его жизни. Почти всѣ его дѣянія и труды до 1839 г. и послѣ 1839 года представляются какъ предшествующее и послѣдующее въ одномъ великомъ дѣлѣ, какъ радіусы круга, одни изъ которыхъ направляются къ центру, а другіе исходятъ изъ центра. Пр. Василій мыслится прежде всего какъ „воссоединитель“. Въ этомъ словѣ заключается все его значеніе и для Бѣлорусской епархіи, которою онъ управлялъ въ теченіе 33 лѣтъ, съ 1833—1866 г., и для исторіи. Указанныя соображенія, кажется, достаточны, чтобы оправдать меня въ томъ, что я посвятилъ пр. Вас. Лужинскому особую, вторую главу.

Кромѣ указанныхъ двухъ отступленій назадъ я долженъ былъ сдѣлать нѣсколько уклоненій въ сторону. Они касались вопросовъ общаго характера, возникшихъ въ тѣсной связи или даже въ зависимости отъ бѣлорусскихъ событій и въ литературѣ недостаточно или неточно разрѣшенныхъ. Таковы вопросы о Высочайше утвержденной инструкціи православнымъ архіереямъ и генералъ-губернаторамъ западныхъ губерній, о Секретномъ Комитетѣ по греко-униатскимъ дѣламъ (гл. VIII) и пр.

Въ своей работѣ я пользовался прежде всего и главнѣе всего данными, какія мнѣ удалось извлечь изъ архивовъ и другихъ первоисточниковъ, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда они оказывались недостаточными для освѣщенія извѣстнаго вопроса, я прибѣгалъ къ сообщеніямъ пособій. Съ другой стороны, моимъ желаніемъ было не повторять уже извѣстнаго, высказаннаго, тѣмъ болѣе—твердо установленнаго, почему я иногда, быть можетъ, въ ущербъ объему и полнотѣ изслѣдованія, или ограничивался простою ссылкой на уже извѣстное въ печати, или совѣмъ проходилъ его молчаніемъ, хотя бы оно прямо относилось къ моему предмету, и наоборотъ иногда съ большою подробностью останавливался на менѣе значительномъ, но до этого времени неизвѣстномъ.

Источниками, изъ которыхъ я черпалъ матеріалъ для своей работы, служили:

1) Архивъ Полоцкой духовной консисторіи. Въ немъ я прежде

всего воспользовался однимъ изъ его отдѣловъ, носящимъ названіе: „Дѣла еп. Лужинскаго“ за 1833—1839 г.г. (семь связокъ). Этотъ весьма цѣнный для историка уніатскаго дѣла отдѣлъ,—такъ какъ все до одного дѣла въ немъ относятся къ уніатскому вопросу,—къ сожалѣнію, очень не великъ,—уже самый объемъ его свидѣлствуетъ объ этомъ: за семь лѣтъ управленія пр. Василія обширнѣйшею Бѣлорусскою епархіею онъ хранитъ всего семь маленькихъ связокъ дѣлъ, среди которыхъ не малое число предписаній Коллегіи <sup>1)</sup>. Замѣчательно при этомъ, что знаменитый 1839-й годъ—бѣднѣйшій по количеству дѣлъ, хранящихся въ архивѣ. Подобная бѣдность „Васильевскаго архива“ тѣмъ болѣе обидна, что при перемѣщеніи консисторіи изъ Полоцка въ Витебскъ въ январѣ 1841 г. консисторскій архивъ былъ перевезенъ на 17 подводкахъ <sup>2)</sup>, слѣдовательно, на долю пр. Василія должно было выпасть больше „дѣлъ“. Другой отдѣлъ—дѣла православныхъ епископовъ—обширнѣе перваго. Но и въ немъ дѣлъ, касающихся уніи, не особенно много; да и не даютъ они ничего существенно новаго, чего бы не давалъ первый архивъ. По большей части уніатскія дѣла этого архива являются какъ бы дубликатами однородныхъ дѣлъ, хранящихся въ первомъ. Случилось это, благодаря тому, что въ обѣихъ консисторіяхъ къ дѣламъ пріобщались не только входящія бумаги, но и черновыя копіи бумагъ исходящихъ. Съ конца 1840 года, когда пр. Василій сталъ единымъ архіереемъ Полоцкой епархіи, оба отдѣла сливаются въ одинъ обширный: вмѣсто одной маленькой связки на цѣлый годъ здѣсь каждый мѣсяць даетъ одну или двѣ большихъ связки. Затерянныхъ дѣлъ очень мало. Тутъ архивъ даетъ массу свѣдѣній для обрисовки дальнѣйшей дѣятельности пр. Василія и жизни новой епархіи. Оставалось пожалѣть, что ни то, ни другое не входило въ задачу моей работы...

**II. Архивъ канцеляріи епископа Полоцкаго, хранящійся при Полоцкомъ архіерейскомъ домѣ (въ г. Витебскѣ).** Главное богатство этого архива составляютъ „Протоколы“, или резолюціонные реестры съ 1833 г. Все бумажное дѣлопроизводство епископской канцеляріи отмѣчалось въ этихъ протоколахъ, но особенная цѣна ихъ въ томъ, что на первыхъ порахъ большинство донесеній уніатскаго епископа въ Коллегію, митрополиту и пр., предписаній консисторіи и т. д. буквально записывались въ нихъ. Дѣлъ въ архивѣ хранится немного, но они очень цѣнны: это—или черновыя, писанныя рукою самого пр. Василія, или отчеты о его ревизіяхъ церковей и монастырей, также по большей части имъ самимъ писанные.

<sup>1)</sup> Въ большинствѣ случаевъ эти предписанія касаются общихъ вопросовъ въ литературѣ по уніатскому вопросу уже достаточно освѣщенныхъ.

<sup>2)</sup> Арх. Канц. Еп. Пол. д. № 32, протоколъ 1841 г., апр. 7, № 797

**III. Архивъ Витебскаго губернскаго правленія.** Особый интересъ для уніатскаго вопроса вообще и для вопроса о воссоединеніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ частности представляетъ отдѣлъ, носящій названіе: „Дѣла Витебскихъ, Смоленскихъ и Могилевскихъ генераль-губернаторовъ“. Такъ какъ генераль-губернаторская власть до 1837 года широко функционировала во всѣхъ вопросахъ церковно-уніатскаго управленія, во многихъ случаяхъ имѣя рѣшающее значеніе, и послѣ этого года постоянно являлась посредницею, то между православными и уніатскими духовными властями, то между православнымъ или уніатскимъ начальствомъ и другими лицами, какъ-то: помѣщиками, р. католическимъ духовенствомъ и проч.,—поэтому „генераль-губернаторскія дѣла“ даютъ многія цѣнныя свѣдѣнія для освѣщенія разныхъ сторонъ „послѣдняго воссоединенія“. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, когда дѣло касается вопросовъ требовавшихъ особеннаго вниманія и наблюденія генераль-губернаторской власти, каковы, на примѣръ, вопросы: о противодѣйствіи помѣщиковъ воссоединенію, о волненіяхъ въ приходахъ, о священникахъ, противившихся воссоединенію,—архивъ губернскаго правленія, по богатству и новизнѣ сообщаемаго матеріала, является единственнымъ источникомъ.

**IV. Архивъ Витебской духовной семинаріи.** Особеннаго интереса для нашего вопроса этотъ архивъ не представляетъ. Я воспользовался немногими его сообщеніями, надо замѣтить, не имѣющими большого значенія.

**V. Осмотрѣнные мною архивы нѣсколькихъ сельскихъ церквей,** какъ-то: **Ужлятинской** и **Жеробычской** Витебскаго уѣзда, **Чепельской** Велижскаго, **Витебской градской** **Іоанно-Богословской** и др. также не прибавили ничего новаго къ добытому мною изъ вышеуказанныхъ губернскихъ и нижеслѣдующихъ столичныхъ архивовъ.

**VI. Архивъ Св. Синода.** Я пользовался слѣдующими его отдѣлами

- а) „Архивъ западно-русскихъ митрополитовъ“. Дѣла этого архива описаны во второмъ томѣ, изданномъ Архивною комиссіею при Св. Синодѣ въ 1907 г.:
- б) Греко-уніатскія дѣла <sup>1)</sup>;
- в) Дѣла канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода.

Указанные три отдѣла въ значительной степени использованы раньше занимавшимися изслѣдованіемъ уніатскаго вопроса. Это, однако, не сдѣлало моихъ продолжительныхъ занятій въ нихъ безплодными, такъ

---

<sup>1)</sup> Этотъ отдѣлъ дѣлится на 3 части: 1) Дѣла бывшаго 2 департамента Рим. католической духовноі коллегіи (1805—1823 г.), 2) Дѣла Греко-уніатской духовной коллегіи, съ 1828—1889, и 3) Дѣла Бѣлорусско-Литовской духовной коллегіи, съ 1839—12 ав. 1843 г.

какъ я и предшественники мои приступали къ изученію данныхъ архивовъ съ разными цѣлями: тѣ имѣли въ виду представить общую картину воссоединенія западно-русскихъ униатовъ, я же сосредоточилъ все свое вниманіе на униатахъ Бѣлорусской епархіи. Само собою понятно, что я напелъ много матеріала совсѣмъ нетронутаго, но для моей работы важнаго и интереснаго. Съ другой стороны, и ранѣ добытыя изъ архивовъ моими предшественниками, касавшіяся общаго хода воссоединенія, свѣдѣнія я старался не принимать на вѣру, но свѣрялъ съ документами, что, кажется, не осталось безъ пользы.

г, **Секретный архивъ Св. Синода.** Хранящіяся здѣсь дѣла, относящіяся къ воссоединенію, давно утратили характеръ секретности; сообщаемыя же ими свѣдѣнія совсѣмъ не новы. Большой сравнительно интересъ представляютъ дѣла: № 293—три подлинныя журнала Секретнаго Комитета и № 322<sup>a</sup>—собственноручныя черновыя записки пр. Василя Лужинскаго, изданныя въ 1885 г. съ небольшими сокращеніями, Казанской духовной академіей.

д, **Дѣла Св. Синода.** Изъ нихъ я воспользовался очень немногими дѣлами и вообще удѣлилъ я этому отдѣлу очень мало вниманія, руководствуясь слѣдующими соображеніями: 1) Св. Синодъ до 1839 г. не имѣлъ почти никакого касательства до уни, слѣдовательно, и дѣлъ важныхъ объ уни тутъ быть не могло; 2) этимъ отдѣломъ чрезвычайно трудно пользоваться, такъ какъ единственнымъ пособіемъ къ пользованію служить карточный указатель. Затрата громаднаго труда безъ надежды на успѣхъ мнѣ представлялась перспективою безотрадною, особенно когда въ портфель уже имѣлся богатый запасъ матеріала, почерпнутаго изъ другихъ архивовъ.

е, **Отдѣлъ рукописей.** Я пользовался рукописью № 267—о Полоцкой епархіи, принадлежащею перу бывшаго преподавателя Полоцкой семинаріи, затѣмъ редактора „Вѣстника Западной Россіи“, Ксенофонта Говорскаго <sup>1)</sup>).

VII. **Архивъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода (Литейный, 34).** Тутъ имѣется небольшой отдѣлъ секретныхъ дѣлъ и среди нихъ двадцать два дѣла о „присоединеніи униатовъ къ православію“. Заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія дѣла: № 9—письма пр. Смарагда, № 10—объ учрежденіи Секретнаго Комитета, № 14—письма пр. Исидора, № 18—рапорты камергера Скрипицина по обзорѣнію гр. униатскихъ епархій въ 1838 г., № 22—подлинный журналъ Секретнаго Комитета о мѣрахъ касательно воссоединенія униатовъ (Высоч.

---

<sup>1)</sup> См. о ней въ „Описаніи рукописей, хранящихся въ архивѣ Св. Прав. Синода“ т. II. вып. I. СПБ. 1906 г. Рукопись № 1758—1759: „Исторія Полоцкой епархіи“.

утвержден. 8 янв. 1839 г.), № 30—опроверженіе записки объ угнетеніи упорныхъ униатскихъ священниковъ. Сдѣланныя на дѣлахъ этого отдѣла карандашомъ помѣтки показываютъ, что они уже находились въ рукахъ историка униатскаго вопроса. Почерпнутыя изъ нихъ отрывочныя свѣдѣнія встрѣчаются у проф. Чистовича и у о. Морошкина. Два дѣла подъ №№ 9 и 14, представляющія переписку пр. Смарагда и Исидора съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, почти цѣликомъ помѣщены мною въ приложеніи.

Здѣсь же я пользовался всеподданнѣйшими докладами оберъ-прокурора Св. Синода за 1833—1839 г.г.

**VIII. Архивъ Пожайскаго монастыря**<sup>1)</sup>, состоящаго нынѣ въ Литовской епархіи, а въ эпоху воссоединенія (1833—1840 г.г.) принадлежавшаго къ епархіи Полоцкой. Изъ дѣлъ, хранящихся въ монастырскомъ архивѣ, прямое отношеніе къ нашему предмету имѣетъ одна связка бумагъ—писемъ участниковъ воссоединенія, православныхъ Полоцкихъ епископовъ къ настоятелю Пожайскаго монастыря. Нѣсколько лѣтъ, тому назадъ письма эта были просмотрѣны Г. Я. Киприановичемъ и добытыя изъ нихъ свѣдѣнія использованы имъ для труда „Жизнь Іосифа Сѣмашки“. Къ настоящему времени нѣоторыя изъ писемъ, бывшихъ въ рукахъ К-ча (о чемъ свидѣлствуютъ помѣщенные въ его книгѣ выдержки изъ нихъ), затеряны, а уцѣлѣвшія не дали мнѣ ничего ни существенно важнаго, ни новаго.

Печатными источниками для моей работы служили.

1. **Записки Василя Лужинскаго**, архіеп. Полоцкаго<sup>2)</sup>. Написаны онѣ были пр. Василиемъ въ 1870 г.<sup>3)</sup>, а изданы Казанскою духовною академіею въ 1885 г. (15—20 стр. предисловіе, 21—280 стр. „Записки“ и 281—312 стр. приложенія), бывъ предварительно напечатаны въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1884—1885 г.г. Записки эти представляютъ,—по крайней мѣрѣ въ значительной своей части,—апологию пр. Василя противъ его обвинителей и вообще противъ всѣхъ умалявшихъ его заслуги въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ и желавшихъ честь за все, сдѣланное въ Бѣлоруссіи и на Волыни, приписать одному пр. Іосифу Сѣмашкѣ. Пр. Василий хочетъ доказать, что въ Бѣлоруссіи и Волыни „все—плодъ его собственныхъ трудовъ, которые онъ посвящалъ воссоединенію, бывъ единственнымъ его дѣятелемъ, а пр. Іосифъ здѣсь по этому предмету нисколько не потрудился“. Пр. Василий, дѣйствительно, сообщаетъ много новаго, что подтверждаетъ его энергич-

1) Возлѣ г. Ковны.

2) Оригиналъ хранится въ архивѣ Св. Синода подъ названіемъ: „Секретное дѣло № 322а“.

3) Зап. стр. 20.