

Д. Денисон

История конницы.

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Д11

Д11 **Д. Денисон**
История конницы.: Том 1 / Д. Денисон – М.: Книга по Требованию, 2012. –
475 с.

ISBN 978-5-4241-4976-4

Перевел с немецкого издания Брикса барон Е.А.Рауш фон Траубенберг
под редакцией В.А.Сухомлинова.

ISBN 978-5-4241-4976-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Дозволено цензурою 21 апрѣля 1897 г. С.-Петербургъ

Типографія А. Бенке  Новый переулкъ № 2.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ПАМЯТИ

ВЪ БОЗЪ ПОЧИВАЮЩАГО

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА СТАРШАГО.

Предисловіе къ русскому изданію.

Кому изъ современниковъ неизвѣстно, съ какою любовью относился къ кавалеріи ея въ Бозѣ почившій Генераль-Инспекторъ, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. Наша кавалерія боготворила своего Августѣйшаго Начальника, вѣрила свято въ Его высочій авторитетъ и всѣ заботы Его Императорскаго Высочества о преуспѣяніи этого рода оружія цѣнила безпредѣльно. Исторія оцѣнитъ несомнѣнно всю плодотворную и высокополезную дѣятельность этого нашего выдающагося кавалерійскаго дѣятеля. Первый очеркъ, который появится въ свое время, выяснитъ подробно, чѣмъ Ему обязана наша кавалерія и какаѣ блестящія страница принадлежатъ Великому Князю въ исторіи развитія нашей конницы.

Настоящимъ-же изданіемъ этой книги Офицерская Кавалерійская Школа желала-бы почтить память Высokaго Своего Повровителя, напомнивъ только объ одной изъ многочисленныхъ Его заботъ, а именно поднятіе уровня образованія офицеровъ кавалеріи, ознакомленіемъ ихъ съ развитіемъ, дѣятельностью и подвигами ихъ предковъ. Великій Князь желалъ дать офицерамъ нашей конницы такую „Исторію“, которая выяснила-бы духъ, задачи и значеніе этого рода оружія въ бою, во всѣ періоды его существованія.

Въ 1873 году появилась въ печати Исторія 14-го Уланскаго Ямбургскаго, Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны, полка, составленная В. В. Крестовскимъ.

Воспроизводя нѣкоторые эпизоды дѣятельности полка, автору приходилось часто давать довольно полный очеркъ той или другой эпохи, характеризующей состояніе кавалеріи того времени вообще.

Когда Его Императорское Высочество, Генераль-Инспекторъ Кавалеріи ознакомился съ этимъ трудомъ, то какъ формою самаго изложенія, такъ и характеромъ работы, остался чрезвычайно доволенъ. У Великаго Князя явилась тогда мысль, что независимо исторіи отдѣльныхъ кавалерійскихъ полковъ, было-бы въ высшей степени полезно составить для офицеровъ русской конницы исторію вообще этого рода оружія.

Въ этомъ смыслѣ Его Императорское Высочество и сдѣлалъ предложеніе В. В. Крестовскому, доказавшему своими литературными трудами, что онъ задачу эту выполнить можетъ.

Повойный Крестовскій съ увлеченіемъ принялъ предложеніе Генераль-Инспектора Кавалеріи и задачу эту, такъ или иначе, но выполнилъ-бы непременно. Къ сожалѣнію, какъ это часто бываетъ въ жизни, желаніе „великолѣпнаго“, помѣшало получить, можетъ быть, просто только „хорошее“.

Начальникъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, Генераль-Лейтенантъ Леонтьевъ, узнавъ о такомъ предложеніи Великаго Князя, черезъ посредство графа Шувалова, склонилъ Его Высочество обсудить это дѣло особымъ комитетомъ. Комитетъ собрался, обсудилъ и рѣшилъ, что лучше всего дѣло это провести путемъ конкурса. И вотъ 30 марта 1874 года, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій обратился къ Военному Министру, Генераль-Адъютанту Милютину съ письмомъ, въ которомъ выражена была цѣль конкурса и условія его (см. Приложение I).

Согласившись воплѣть съ предложеніемъ Генераль-Инспектора Кавалеріи, Генераль-Адъютантъ Милютинъ, совмѣстно съ Великимъ Княземъ испросилъ у Государя Императора Высочайшее соизволеніе на объявленіе конкурса, что исполнено было затѣмъ циркуляромъ Главнаго Штаба отъ 22 апрѣля 1874 года за № 99 (см. Приложение II).

Въ циркулярѣ этомъ было объявлено, что желающіе писать исторію конницы, обязаны доставить начальнику канцеларіи Генераль-Инспектора Кавалеріи, не позже 1-го іюля 1874 года, въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ, заявленіе о своей личности и мѣстожительствѣ.

За лучшее сочиненіе, удовлетворяющее условіямъ конкурса, представленное въ 1-му января 1877 года, предназначено было 5.000 руб.; за второе по достоинству — 3.000 и за третье — 2.000 руб.

Къ этому циркуляру приложена была программа будущей „Исторіи“.

Кромѣ того приложена была и „пояснительная записка“ къ этой программѣ, въ которой было пояснено, въ чемъ должно заключаться историческое изслѣдованіе о конницѣ.

Мало того, чтобы облегчить предстоящій трудъ тѣмъ лицамъ, которыя пожелали-бы приняться за эту работу, составленъ былъ „Библиографи-

ческий указатель“, который и составлял последнее приложение къ упомянутому нами циркуляру Главнаго Штаба.

Подробная программа, пояснительная записка и столь полный библиографическій указатель, казалось, давали возможность нашим молодымъ ученымъ силамъ приняться энергично за дѣло составления „Исторіи конницы“. Какъ сказано выше, преміи назначены были вполне солидны: кромѣ 1-й въ 5.000 рублей, за второе по достоинству сочиненіе определено было 3.000 и за третье — 2.000 рублей.

Эти двѣ послѣднія преміи должны были образоваться по подпискѣ, предложенной Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, членамъ Императорскаго Дома, причемъ Его Императорское Высочество, Генераль-Инспекторъ, пожертвовалъ самъ 500 руб. Августѣйшія Особы горячо отозвались на этотъ призывъ и первыми поступили 1.000 руб., подписанныя нынѣ въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ, тогда Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ, при рескриптѣ на имя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго (см. Приложение III).

Собраны были, такимъ образомъ, необходимыя денежные средства, а въ іюль мѣсяцѣ того-же 1874 года уже поступило въ Управление Генераль-Инспектора Кавалеріи 12 заявленій на конкурсъ, подъ различными девизами. Къ 1-му января 1877 г. представлено однако всего только два сочиненія, одно подъ девизомъ „Зурна“ и другое „Perseverando“.

Для разбора этихъ трудовъ назначена была коммиссія подъ предѣтельствомъ Начальника Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, Генераль-Лейтенанта Леонтьева, которая въ засѣданіи 3-го января 1877 г. постановила передать разсмотрѣніе представленныхъ сочиненій тремъ членамъ коммиссіи: Генераль-Лейтенанту Гурко, Генераль-Маіору Станкевичу и Капитану Сухотину.

Когда вскрыты были пакеты съ девизами, то оказалось, что авторъ „Perseverando“ американецъ, начальникъ гвардейской кавалеріи при генераль-губернаторѣ Канады, подполковникъ Денисонъ.

26-го мая того-же года собралась коммиссія вторично, причемъ въ ней присутствовали слѣдующіе ея члены: Генераль-Лейтенанты: Джунковскій и Гурко, Генераль-Маіоры: Лееръ и Станкевичъ и Полковникъ Гудима-Левковичъ. Въ этомъ засѣданіи прочитаны были мнѣнія лицъ, разбивавшихъ представленные труды.

О сочиненіи Денисона Генераль Гурко высказался, что хотя оно и имѣетъ вообще многія достоинства, но не вполне удовлетворяетъ условіямъ конкурса. О томъ-же сочиненіи Генераль Станкевичъ далъ заключеніе, въ

которомъ, взвѣсивая относительныя достоинства и недостатки разбираемаго труда, онъ приходитъ къ выводу, что первыя положительно перевѣшиваютъ послѣднія и что сочиненіе подъ девизомъ „Perseverando“, хотя и не удовлетворяетъ конкурснымъ требованіямъ, тѣмъ не менѣе составляетъ цѣнный вкладъ въ литературу, восполняя существующій въ ней пробѣлъ. Мнѣніе третьяго критика этого труда, подполковника Сухотина, было таково, что оно не выдерживаетъ даже снисходительной критики (см. Приложение IV).

Что-же касается сочиненія подъ девизомъ „Зурна“, то всѣ три члена комиссіи, разсматривавшіе и этотъ трудъ, единогласно заявили, что онъ во всѣхъ отношеніяхъ совершенно неудовлетворителенъ.

Обсудивъ внимательно и во всѣхъ подробностяхъ мнѣнія членовъ, разсматривавшихъ сочиненія, представленныя на конкурсъ, комиссія въ окончательномъ выводѣ единогласно постановила слѣдующее заключеніе:

„Въ виду тѣхъ недостатковъ, которые представляютъ оба сочиненія, представленныя на конкурсъ, оба они признаются не удовлетворяющими условіямъ конкурса, а потому и не заслуживающими преміи.

Но принявъ во вниманіе, что сочиненіе подъ девизомъ „Perseverando“, несмотря на свои недостатки имѣетъ нѣкоторыя научныя достоинства, представляетъ первый опытъ сочиненія по исторіи кавалеріи и восполняетъ собою тотъ пробѣлъ, который существовалъ въ этомъ отношеніи въ военной литературѣ, комиссія полагаетъ, что сочиненіе это, появившись въ свѣтъ въ хорошемъ переводѣ на русскій языкъ, можетъ быть полезнымъ матеріаломъ для будущаго историка. Сверхъ того, имѣя въ виду, что сочиненіе это вызвано нашими же требованіями конкурса, что авторъ, Подполковникъ Денисонъ, употребилъ на него много труда и сдѣлалъ большія затраты, какъ на приобрѣтеніе необходимыхъ источниковъ, такъ и въ уплату за переводъ на русскій языкъ своего сочиненія, написаннаго имъ на англійскомъ языкѣ, комиссія признала, что автора труда подъ девизомъ „Perseverando“ слѣдуетъ поощрить выдачею 5.000 рублей, но съ тѣмъ однакоже, чтобы сумма эта была выдана ему отнюдь не въ видѣ преміи за конкурсное сочиненіе“.

Генераль-Инспекторъ Кавалеріи, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, хотя и согласился съ мнѣніемъ комиссіи и пять тысячъ рублей были уплачены Денисону, но былъ очень недоволенъ такимъ исходомъ этого дѣла.

Дѣйствительно, русская конница не получила труда, доступнаго для чтенія, ибо по единогласному мнѣнію всѣхъ членовъ комиссіи, переводъ этого сочиненія на русскій языкъ былъ совершенно неудовлетворителенъ.

Повидимому, нельзя было даже исправить этот переводъ, до того онъ былъ плохъ.

Конкурсъ, прекрасная вещь въ теоріи, въ данномъ случаѣ оказался пренеудачною мыслью въ примѣненіи на практикѣ.

Чтобы поправить какъ нибудь это дѣло, Генераль Леонтьевъ общалъ Великому Князю озаботиться переводомъ на русскій языкъ труда автора „Perseverando“.

Сдѣлано было нѣсколько предложеній перевести какъ слѣдуетъ сочиненіе Денисона на русскій языкъ, но такъ до сихъ поръ переводъ этотъ и не осуществился.

Между тѣмъ на этотъ трудъ обратили вниманіе за границей. Сперва появился онъ въ печати, конечно, на англійскомъ языкѣ, а въ 1879 году подполковникъ прусской службы Бриксъ перевелъ его на нѣмецкій, причемъ съ своей стороны постарался пополнить нѣкоторые пробѣлы оригинала, написавъ къ нему свои дополненія и примѣчанія.

Переводъ этотъ встрѣченъ былъ, какъ въ иностранной литературѣ, такъ и у насъ, весьма сочувственно (см. Приложение V).

Трудъ Денисона, очевидно, выдерживалъ не только снисходительную, но и болѣе строгую критику и прекрасное сочиненіе это, хотя и не отвѣчающее вполне условіямъ конкурса, въ нѣмецкомъ изданіи, съ дополненіями Бриксы, стало выдающимся.

Поэтому и явилась мысль, переводомъ Бриксы осуществить заветную мечту въ Бозѣ почивающаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго относительно того, чтобы теоретическія свѣдѣнія о кавалерійскомъ дѣлѣ, распространяемыя въ арміи, имѣли прочную основу и въ видѣ исторіи конницы, доступной для пользованія нашимъ кавалерійскимъ офицерамъ.

Постояннаго состава Офицерской Кавалерійской Школы, лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка поручикъ фонъ Дервизъ, изъявилъ желаніе издать сочиненіе Бриксы на русскомъ языкѣ, съ означенною выше цѣлью.

Командиръ 39 драгунскаго Нарвскаго полка, Полковникъ Баронъ Раушъ фонъ Траубенбергъ, взялъ на себя трудъ исполнить этотъ переводъ подѣ моею редакціей.

Посильнымъ участіемъ означенныхъ лицъ настоящей переводъ и является нынѣ на свѣтъ Божій, въ память Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Все что касается исторической части, — переведено цѣликомъ; — вторая-же часть сочиненія Бриксы „объ организаціи, вооруженіи и

употреблені кавалеріи въ современныхъ войнахъ“, нѣсколько сокращено, во избѣжаніе повторовъ, часто встрѣчающихся у автора.

Что-же касается общаго недостатка въ сочиненіяхъ Денисона и Брикса, отсутствія плановъ и рисунковъ, то, по мѣрѣ возможности, въ настоящемъ изданіи это исправлено ¹⁾).

И такъ, ровно 22 года тому назадъ въ Бозѣ почивающей Генераль-Инспекторъ Кавалеріи задумалъ дѣло, только теперь получившее осуществленіе, въ видѣ настоящихъ двухъ томовъ „Исторіи Конницы“.

Такова исторія этой „Исторіи“.

В. Сухомлиновъ.

С.-Петербургъ.

16 Марта, 1896 г.

¹⁾ Рисунки заимствованы нами изъ слѣдующихъ источниковъ:

Андрей Бордонъ. Образованіе древнихъ народовъ. Части II и IV. С.-Петербургъ, 1795 г.

F. A. Brockhaus. Bilder-Atlas der Wissenschaft, Künste und Gewerbe. III. Band Kriegswesen. Leipzig.

Max Jähns. Atlas zur Geschichte des Kriegswesens. Berlin 1878.

Марковъ. Исторія конницы ч. I, ч. II, ч. III и ч. III вып. 4, ч. IV отд.: I, II и III. Тверь, 1886 — 94 гг.

August Demmin. Die Kriegswaffen in ihren geschichtlichen Entwicklungen. 4 Aufl. Leipzig, 1893.

П. фонъ-Винклеръ. Оружіе. Руководство къ исторіи, описанію и изображенію ручнаго оружія. С.-Петербургъ, 1894 г.

Н. П. Михневичъ. Исторія военнаго искусства. С.-Петербургъ, 1895 г.

Потто. Исторія 44-го Драгунскаго Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича полка.

Обмундированіе и вооруженіе войскъ (иллюстрированная хроника русскихъ войскъ).

Heros von Borcke. Die grosse Reiterschlacht bei Brandy Station.

Кушнеревъ. Русская военная сила.

Н. Н. Каразинъ. Оригинальные рисунки.

УПРАВЛЕНИЕ

ГЕНЕРАЛЬ-ИНСПЕКТОРА

Военному Министру.

КАВАЛЕРИИ

30 Марта 1874 года.

№ 324.

Въ С.-Петербургѣ.

Принимая во вниманіе, что введеніе у насъ общеобязательной воинской повинности вызываетъ необходимость усиленныхъ занятій по предмету обученія войскъ и что дѣятельное и разумное участіе въ этомъ дѣлѣ всѣхъ безъ исключенія офицеровъ въ строевыхъ частяхъ должно быть установлено на точныхъ и твердыхъ основаніяхъ, Я призналъ настоятельно необходимымъ приступить къ обсужденію нѣкоторыхъ мѣръ, направленныхъ къ распространенію и утвержденію въ офицерахъ кавалеріи специальныхъ знаній и умѣнія примѣнять ихъ къ дѣлу.

Возвышеніе общаго уровня познаній офицеровъ, въ особенности относящихся къ боевой подготовкѣ кавалеріи, по моему мнѣнію должно впредь составлять одну изъ важныхъ заботъ старшихъ начальниковъ кавалеріи и заставить ихъ обратить свое просвѣщенное вниманіе на занятія офицеровъ во вѣрренныхъ имъ частяхъ.

Образованіе офицеровъ не можетъ отнынѣ считаться оконченнымъ въ школахъ; офицеры и на службѣ должны продолжать изученіе своей специальности, какъ практическимъ, такъ и теоретическимъ путемъ.

Для того же, чтобы теоретическія свѣдѣнія о кавалерійскомъ дѣлѣ, распространяемыя въ арміи, имѣли прочную основу и не истекали изъ одностороннихъ выводовъ, дѣлаемыхъ иногда изъ ближайшихъ къ намъ событій, безъ должной критической ихъ оцѣнки, Я призналъ необходимымъ принять мѣры къ поощренію научной разработки у насъ кавалерійскихъ вопросовъ; но признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что подобныя труды только въ такомъ случаѣ могутъ быть дѣйствительно плодотворными если они будутъ опираться на положительныя данныя, извлеченныя изъ правильнаго пониманія историческаго развитія кавалерійскаго дѣла, и имѣя въ виду, что не только на русскомъ, но и на иностранныхъ языкахъ нѣтъ вполне удовлетворительнаго сочиненія по Исторіи Кавалеріи, Я пожелалъ, чтобы приступлено было къ составленію таковой.

Возрѣнія Мои по этому предмету были преподаны Мною особой комиссіей, составленной изъ профессоровъ Военнаго Искусства Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба и поручено ей составить программу Исторіи Кавалеріи.

Утвердивъ составленную программу, пояснительную къ ней записку и библиографическій указатель сочиненій по Исторіи Кавалеріи, Я лично съ Вами имѣлъ счастье испросить Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе на объявленіе конкурса по сему предмету.

Предположеніе Мое удостоилось Высочайшаго одобренія.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Высочайшему одобрѣнію и препроводя на Ваше благоусмотрѣніе поименованныя выше: программу, записку и библиографическій указатель, покорнѣйше прошу распоряженія къ объявленію конкурса на сочиненіе по Исторіи Кавалеріи.

Условіями конкурса Я полагаю бы постановить:

1. Желающіе писать сочиненіе по утвержденной программѣ, обязаны заявить о томъ Начальнику Канцеляріи Моей по званію Генераль-Инспектора Кавалеріи къ 1-му іюля настоящаго 1874 года, съ представленіемъ девиза въ запечатаномъ конвертѣ, который будетъ вскрытъ послѣ присужденія установленныхъ за сочиненія премій.

2. Сочиненія должны быть представлены совершенно оконченными не позже 1 января 1877 года.

3. Къ сочиненію должны быть приложены планы, карты и наиболѣе характеристическія рисунки вооруженія и снаряженія Кавалеріи въ разныя эпохи, но при представленіи рукописи на конкурсѣ достаточно указаній на источники, которые послужатъ къ ихъ исполненію.

4. Для оцѣнки сочиненій, представленныхъ на конкурсѣ, будетъ составлена особая коммиссія изъ лицъ по Моему назначенію.

5. За лучшее и вполнѣ удовлетворяющее цѣли сочиненіе выдается премія въ 5.000 руб. Сочиненіе печатается на казенный счетъ и вся выручка отъ продажи предоставляется въ пользу автора, при чемъ однако за коммиссіею остается право установить цѣну на сочиненіе, по соглашенію съ авторомъ.

За второе по достоинству сочиненіе назначается премія въ 3.000 руб., за третье — 2.000 руб., при условіи если сочиненія эти будутъ признаны коммиссіею ихъ разсматривавшею удовлетворительными.

Примѣчаніе. Пояснительная записка и программа не должны стѣснять автора, но отступая отъ положеній въ нихъ изложенныхъ, онъ обязанъ представить объясненіе причинъ къ тому, въ особой запискѣ, которую приложить къ сочиненію.

Считаю при этомъ необходимымъ добавить:

а) что первая премія, въ количествѣ 5.000 руб. назначена въ той суммѣ, на выдачу которой отъ казны Ваше Высокопревосходительство изволили изъявить согласіе, при личномъ Моемъ съ Вами объясненіи по этому предмету, — какъ равно и на отпечатаніе сочиненія на казенный счетъ въ пользу автора, что же касается 2 и 3 премій, также въ количествѣ 5.000 руб., то преміи эти Я лично гарантирую и сумма на оныя будетъ отпущена Мною въ свое время изъ особаго источника, по Моему непосредственному распоряженію и

б) что условія конкурса, программу, пояснительную къ ней записку и библіографическій указатель сочиненій по Исторіи Кавалеріи — признавалось бы полезнымъ объявить не только въ Циркулярѣ Главнаго Штаба, по войскамъ, но опубликовать ихъ въ газетѣ „Русскій Инвалидъ“ и напечатать въ журналѣ „Военный Сборникъ“.

Обо всемъ изложенномъ прося распоряженія Вашего Высокопревосходительства, Я буду ожидать о послѣдующемъ увѣдомленія.

Подписалъ:

Главнокомандующій и Генераль-Инспекторъ Кавалеріи

НИКОЛАЙ.