

И. Раич

**История разных славенских
народов наипаче же болгар,
хорватов и сербов**

Часть 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Раич**
История разных славенских народов наипаче же болгар, хорватов и сербов:
Часть 3 / И. Раич – М.: Книга по Требованию, 2021. – 366 с.

ISBN 978-5-458-01253-9

ISBN 978-5-458-01253-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

КНИГА VIII.

О

ВЛАДѢНИИ ЛАЗАРЕВОМЪ, И ФА-
МИЛИ ЕГО КНЯЖЕСКОЙ.

ГЛАВА I.

О

РОДОСЛОВИИ КНЯГИНИ МИЛИЦИ И
КНЯЗА ЛАЗАРА.



§. 1.

Маловременное Царство и Кралевство Серб-
ское вкупѣ съ Фамилією Неманиною въ послед-
немъ Царѣ Урошѣ угасе. Онъ бо умре безча-

Том. III.

А

день

А. Г. день порѣкло Фаміліи своея оконча, а Вукашинѣ похишивѣ Царство несправедно на войнѣ съ Турками нѣблагополученѣ былѣ, по тому они и Царство Сербское завладѣли, и Народѣ весь мало попомѣ вѣ подданство свое покорили. О семѣ намѣ вѣ настоящей Книзѣ предложитѣ слово. Оспалася нѣкая отпраслѣ фаміліи Неманиной вѣ женскомѣ полѣ, по коемѣ претензіо учинена на Царство Сербское отѣ Мужа тоя Госпожи, которая была *Милица Госпожа* вѣ прямой линіи отѣ Немани перваго низходящая шаковимѣ образомѣ. *Неманя* первый имѣлѣ три сыны *Стефана*, *Рашска*, и *Волкана*, отѣ Потомковѣ сего Волкана рожденна была *Милица* по изслѣдованію Графа Бранковича Историка. „Волканѣ, пишеть онѣ вѣ „Кни. IV. стр. 374. Великій Князь третій „сынѣ перваго Стефана Немани, братѣ Рацка „по помѣ Саввы Архіепіскопа Сербскаго, и „втораго Стефана первовѣчаннаго Деспота и „Краля, *Волканѣ* сей роди *Стефана* Великаго Княза, *Стефанѣ* же роди *Димитрія* Великаго Жупана, *Димитрій* же роди *Врашка* Великаго Княза, *Врашко* же роди *Милицу* Княгиню.“ По описанію сему *Милица* сія будетѣ праправнука перваго *Немани*, и по тому наслѣдная кровь его, которой и право Царства Сербскаго правилнимѣ образомѣ принадлежало, по коему праву *Лазарь* Князь мужѣ *Миличинѣ* спарался оное себѣ присвоити. О чемѣ мало ниже упомянешя.

§. 2.

Л. Г.

Съ сею хронологією Бранковичевою и прочіи наши лѣтописи согласуютъ, кромѣ нѣкоего стараго рукописнаго Царославника, въ комъ мало опмѣнно родословіе ея производится. Волканъ, пишется тамо въ зачалѣ 107. „Впорый сынъ Стефана Немани братъ святаго Саввы „Великій Князь, роди Димитрія Великаго Жупана, иже во Иночествѣ нареченъ бысть *Давидъ*, „Давидъ же роди Врапислава Князя, Врапиславъ воспиташа сына Врапка, таже Врапко роди Милицу.“ Невеликое здѣ, какъ видно, есть разногласіе, можетъ быти, что едино и шоеже лице подъ различными именами якоже часто въ Сербскихъ писателехъ обрѣтается, представляется. Сего Врапка простыя повѣсти по между Народомъ сказуемая, называютъ *Старцемъ Югомъ*, у котораго было девять сыновъ *Юговичевъ* называемыхъ. Но таковыя повѣсти суть почію сказки отъ слѣпцовъ поемы, немущыя писаннаго свидѣтельства. Нѣдѣи паки сказываютъ, что Милица была дщи Стефана Душана Царя Сербскаго, сеспра же Уроша послѣдняго: но мнѣніе сіе поспояпи неможетъ, за то, что выше уже доказанно, яко Стефанъ Царь болше дѣтей неимѣлъ кромѣ единого *Уроша*. Дюфресне припомъ въ Гл. V. §. 2. стр. 66. исправляя Историка Франза пишуща, яко Лазарь имѣлъ въ супружествѣ дщерь Іоанна Канпагузена восточнаго Императора, въ горшее

Л. Г. палъ заблужденіе когда пишетъ, что Милица была дщи Углеши Мрнявчевича брата Вукашинова. Обманулся Дуффрезне, якоже догадашися можно, во имени семъ Милицы. Правда, что дщи Вукашинова едина пое имя имѣла, но она данна была за Георгіа Балшу Зенпскаго Государя, а не за Князя Лазаря: а сія Милица по всѣхъ нашихъ Историковъ описанію дщи была Враткова ошъ колѣна Неманина, и супруга Лазарева.

Примѣчаніе. Кто же и каковъ былъ Волканъ прапрадѣдъ Милицы Княгини, наши Историки неупоминають, а яже собранна сушь о немъ изъ иностранныхъ Писателей, посмотри выше въ житіи первовѣчаннаго Краля въ Кни. VII. Гл. 5. Сей Вуланъ отъ онаго, которъй съ Алексіемъ Комниномъ войни велъ, по описанію Анни Комнини далеко опличествуетъ, понеже еще предъ Неманею жилъ; шого ради опасно различіе между ими наблюдать подобаетъ. О комъ зри выше въ Кни. IV. Гл. 5. §. 12-15. стр. 264.

§ 3.

Лазарь, а по нѣкихъ Елеазаръ Лаоникъ Кни. I. стр. 34. С. Гребеляновичъ Капунаръ отъ Вишаници, и отъ Коворича, Прибаца благороднаго Сербскаго Барона сынъ, прислужився изъ млада во дворѣ Стефана Царя, достойна себе сотвори Княгиню Милицу имѣши въ супружницу, около Л. Г. 1340. чего ради и достоинствомъ Князя почтенъ бысть отъ Царскія Власти. Та-

ко о родословѣ его повѣствуеѣ Бранковичѣ въ Л. Г. Кн. IV. стр. 374. и Дуффресе въ Гл. V. §. 1. и 2. стр. 65. Въ нѣкой же лѣтописи рукописной нашей Отецѣ его Лазаремѣ именуется, по чему Лазарь сей Лазаревичѣ быши имаѣ. Точная словеса, оныя лѣтописи тако гласѣѣ: „Лазарь нарицаеѣ, мый именемѣ Опца своего Лазаря Гребеляновича „благороднаго и велможнаго Болярства степене.“ Соголасуеѣ съ Бранковичемѣ и Дуффресномѣ Мавроурбинѣ, на стр. 248. повѣствуя, „яко Конѣшій Лазарь сынѣ былѣ Прибаца Хребелановича знашнаго Барона двора Царя Стефана. Явѣшвенно убо еѣѣ, что Лазарь небылѣ подлаго рода, но отѣ славныхѣ Властелей земли Сербскія, и Царскихѣ придворныхѣ Министровѣ. Чпоже паки Отецѣ его Лазарь Прибацемѣ называется, не противно еѣѣ, зане шаковѣ обычай еѣѣ у всѣхѣ Народовѣ, что кромѣ крещнаго имени, и иное нѣкое прозвище по особеннымѣ причинамѣ причислаеѣся.

§. 4.

Спранную нѣкую Генеалогію Лазара сего, Дуки Испоріографа воспоминаеѣ Дуффресе на помянутомѣ мѣстѣ, аки бы Лазарь былѣ Стефана силнаго сынѣ, но яко безмѣспну опмещелѣ шойже Аукшорѣ. И не дивно, что шаковая пишупѣ иноспранній Повѣдатели: дивно обаче, и весьма спранно, что Аукшорѣ Царошавника въ Главѣ 209. пишестѣ, яко Лазарь

по-

А. Г. подлинно былъ сынъ Душановъ незаконный. По-перпимъ убо и словеса его послушаши, ко-торая тако гласяшъ: „Паки да скажемъ о великомъ Кнезе Лазари, Отцѣ Стефановѣ, его же отечество градъ Прилепъ. Сія тако обыкоше саписателіе закривати, обаче обрѣтаешсе истинно, яко сынъ бысть Царя Стефана, заченъ его съ нѣкою Книгинею, и въ Царскихъ воспитавъ его, и научивъ благочастію и премудрости, и тако Божіимъ судомъ бываетъ самодержацѣ, и Великій Кнезь.“ Въ прочемъ извиняешъ его Аукпоръ шой, яко невредашъ Отеческая дѣла сыновней добродѣтели, и приводитъ на то отъ свѣтскихъ примѣровъ Константина и Александра Великихъ, яко отъ шаковаго ложа зачашъ, пачеже и отъ священнихъ Евангелій примѣръ самаго Хрїста представляешъ, яко чепыри жены въ родословѣ обрѣтаются, которіи беззаконно Прародителей Хрїстовыхъ зачали, обаче милоспивый Господь невозгнушася сихъ, но пришедъ собою исправи. Невмѣстипелна миѣ видится Генсалогія сія царстванина. Кромѣ бо того, что немалъ порокъ на толикаго мужа навлачипся, но еще и кровосмѣшеніе въ брацѣ его съ Милицею обрѣтаешся. Душанъ бо отъ первовѣнчаннаго Краля, а Милица отъ Вулкана брата его происходятъ, и въ пятомъ степени отъ Немани слазятся. Кромѣ того доволная имѣемъ свидѣтелства яко о отечествѣ Лазаровѣ, я градъ въ немже рожденъ

и воспитанъ бысть, тако и о Отцѣ его Ла. Л. Г. зарѣ, инако Прибаѣ : того ради и повѣсть цароставника миѣ со всѣмъ кажеица несправедна, а припомъ како кому изволиши умспивовати можешъ.

§. 5.

Благочестивый сей и добрый Лазарь отданъ былъ еще изъ младости въ придворную службу Стефана Царя силнаго, въ коей вѣрно и нелѣпно пребывая до толка успѣлъ въ добродѣтели и благихъ нравахъ, что благоугодимъ показался предъ Стефаномъ быти заручникомъ сеспри его Милици, копорая подобѣвоспитиванна была во дворѣ Стефановѣ. Обрученію убо законному бывшу пожаловалъ Стефанъ Зяпа своего Лазара Княжескимъ достоинствомъ. Къ тому за благоугодный разумъ его и смотренія политическая различныя чины и министерства при Стефанѣ отправлялъ, а за храбрость и великодушіе въ войнѣ, копорую имѣлъ Стефанъ Царь противу Стефана Комромана Краля, или Бана Босанскаго, поставленъ былъ Лазарь Фелдмаршаломъ. И въ войнѣ той блонарочитимъ себе показавъ великую надежду будущаго самодержавнаго правленія въ сердцахъ Народа оставилъ. Неуступалъ онъ и въ прочихъ добродѣтеляхъ прежде бывшимъ Кралемъ Сербскимъ яко въ крепости и проспосердечїи, тако и человѣколюбїи и щедротамъ, о чемъ свидѣшесшвуютъ его обманая подаянїя милоспїны,

Лю-

Л. Г. Любовь же и усердіе къ Богу и святымъ его церквамъ показываютъ многіи новосозданныи храмы, и множайшіи возобновленніи. По истинѣ ояѣ подражалъ имени своему, еже толкуешя помощь Божія, и возспавши хотѣлъ упадше Царство Сербское, аще небы олаволюбіе нѣкихъ и несогласіе ему въ томъ препяпствія учинило, о чемъ въ слѣдующихъ довольно упомянешя.

§. 6.

Благословилъ Богъ супружество сіе Лазара съ Милицею, и даровалъ плодъ брака того обынній. Имѣлъ бо онъ сына три, и дочерей пять. Первый его сынъ именовался Стефанъ, бывшій по смерти его Деспотъ Сербскій, впокрый же названъ былъ Волхъ, котораго браку не сочешавшися въ дѣвствѣ кончалъ жизнь свою, а третій юнѣйшій сынъ его имя получилъ Опца своего, и Лазаремъ нареченъ былъ, но и сей безгодною смерцію по томъ отъ Турковъ скончался. Тако о сихъ повѣствуетъ Бранковичъ въ Кни. IV. стр. 394. И прочіи наши Историки подобнѣ три сына приписуютъ Лазарю: единъ точію Аукторъ царстваника во Гл. 209. третіяго сына его не Лазаремъ, но Добривоемъ нарицаетъ: однакъ цѣлый контекстъ Исторіи въ предѣ довольно покажетъ, что онъ Лазаремъ назывался: Можетъ же быти, что часмыа ради въ немъ храбрости военныя приданно попомъ и имя тое Добривою. Иностранни напротивъ Писатели изчисляюще дѣти Ла-

заревн и вѣдѣи два сына, а инѣи паки единого по- Л. Г.
чю имѣвша повѣствують. Дуфресне въ Гла.
V. §. 3. стр. 66. о Стефанѣ и Вукѣ почю во-
споминаешъ, а за Лазара и невѣдаешъ, Мавро-
урбинѣ паки Вука и Лазара не считаешъ, но по-
чю самага Стефана. „Имѣлъ, пишешъ онъ
„спр. 249. Лазарь единого сына именемъ Сте-
„фана, и пять дочерей, и прочая.“ Но обо-
нимъ писателемъ симъ въ слѣдующей Испоріи
опвѣтъ поданъ будешъ, когда дѣла сыновъ Ла-
заревныхъ и случаи предсавляшяся.

§. 7.

Дщери Лазаревн горѣ помянутіи были 1) *Мара*, 2) *Елена*, 3) *Деспа*, 4) *Вукосава*, а 5) и
наименшая *Милева*. Мара данна бысть за Вука
сына Бранка Младенова, Л. Г. 1363. Елена же За- 1363
рученна Николи де Гара Нандорпану Велможу
Унгарскому, Бану Сремскому, по помѣ Пала-
шину Кралевства Унгарскаго, вторимъ бракомъ
по смерти мужа ея сочепанна Сандалію Ханихію
Воеводѣ Хелмскому, по свидѣтелству Дуфре-
снову. Деспа, или Деспина, въ подружіе да-
на первымъ бракомъ Шишману Князу Болгарско-
му, А Лаоникъ пишешъ Кн. I. стр. 34. Д. яко
заручена была за Сусмана Одрѣзиевъ или Молда-
вовѣ Краля: но сіе отъ инуду извѣстно, яко
Болгарскій Краль былъ. А по помѣ Георгію
Баоши или Балси обонхъ Зентъ Повелишелю.
Вукосава зарученна была храбрственному воину
Милошу Кобилічу, которій въ дворѣ велика-

Л. Г. го Княза и Царя Лазара благоугодною службою сподобился имѣти ю въ супружницу, якоже и тогда и Лазарь въ дому Душановѣ прнслужився получилъ Милицу. Милева мѣйшая дщи Лазарева по смерти Опца своего опданна Матерю своею Баязиту I. Турскому Султану въ супружество. Ширше о всѣхъ сихъ дщерехъ Лазаревыхъ въ своемъ мѣстѣ воспомянется. „При-
 „ мѣчается на сія обрученія дщерей Лазаревыхъ
 „ Мавроурбинѣ, что таковыми браками утвер-
 „ дился Лазарь пропіву находеній своихъ со-
 „ сѣдовѣ, живя тихомирно со всѣми: управил-
 „ ся тако, что Лудовикъ Краль Унгарскій ни-
 „ когда возмогъ чинити болшихъ поспупковѣ
 „ на Россію.“

Примѣчаніе. Балса или Баоша былъ человекъ благороденъ, но убогъ во время Царя Стефана и сына его Уроша V. той помощію нѣкоторыхъ друзей своихъ съ сынами своими Спрашмиромъ, Георгіемъ, и Балсею завладѣлъ нижною Зенпою, доспалъ по томъ и верхнюю Зенпу болѣе коварствомъ и обманомъ, нежели силою оружія, и пиранскимъ образомъ. Съ Вукашиномъ мирно жилъ, зане сынъ его Георгій имѣлъ дщерь Вукашинову Милицу въ супружествѣ. Сей вторый Балса ошнѣлъ Каспорію ошѣ Марка Кралевича, совѣщався съ женою его еже взяши ю. Потомъ Георгій сынъ Спрашмировъ воспріяшѣ бысть въ Зенпу за Государя, но верхняя Зенпи Люди, и Черноевичевъ фаміліа нехотѣли ему повинитися. И да бы ушолени распри шія, и безопаснѣ быти могъ, взялъ