

Д.А. Клеменц

**Археологический дневник поездки в
Среднюю Монголию в 1891 году**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 902
ББК 63.4
Д11

Д11 **Д.А. Клеменц**
Археологический дневник поездки в Среднюю Монголию в 1891 году / Д.А. Клеменц – М.: Книга по Требованию, 2024. – 78 с.

ISBN 978-5-458-34582-8

Клеменц, Дмитрий Александрович (1847 - 1914), писатель и деятель народнического движения 70-х годов. Примкнув к этому движению с самого его начала, Клеменц играл в нем весьма крупную роль. Был одним из редакторов заграничного журнала "Община" и издававшегося в Петербурге журнала "Земля и Воля". Арестованный еще до возникновения партии "Народной Воли" в 1879 г., Клеменц, после двухлетнего заключения, был сослан административно в Восточную Сибирь и жил в Минусинске. По окончании срока ссылки Клеменц добровольно остался в Сибири, изучая ее в этнографическом и антропологическом отношении. Его труды в этих областях печатались в изданиях географического общества. Заняв должность правителя дел восточносибирского отдела географического общества в Иркутске, он организовал сибиряковскую экспедицию для изучения Якутского края, куда отправился лично; затем принял живое участие в орхонской экспедиции академика Радлова .

ISBN 978-5-458-34582-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

хорошими лугами и лѣсистыми горами, гдѣ очень много звѣря и рѣка рыбная; можно ожидать археологическихъ находокъ. Такія мѣстности сосредоточиваютъ въ себѣ всѣ необходимыя условія какъ для жизни дикаря звѣролова, такъ и полусѣдлаго кочевника. Монголы сообщали намъ въ Ургѣ, что на горѣ Уланъ-хада имѣются камни съ надписями, а на Богдо-оло, за Толой противъ Урги гдѣ то хранятся въ субурганѣ доспѣхи Чингисхана. Необходимость спѣшить въ долину Орхона заставила насъ отказаться отъ поисковъ въ окрестностяхъ Урги.

Къ востоку отъ Урги, за Шире-ордо, верстахъ въ полуторыхъ, около Олонъ-хорой нашли мы съ Ядринцевымъ керексуръ и каменную бабу. Керексуръ представляетъ грубую щебневую насыпь въ 80 шаговъ отъ нея къ сѣверу на степи, около друхъ разбросанныхъ кучъ камней, должно быть на расхищенномъ керексурѣ, лежитъ чрезвычайно грубо сдѣланная изъ бѣлосѣраго гранита каменная баба — *чилу-хунз*, какъ называлъ ее сопровождавшій насъ монголъ. Длина изваянія 1 м. 43 см. ширина около плечъ 61 см., шея 26 см., голова отъ верхушки до подбородка 38 см. Изваяніе это не только крайне грубо, но и недокончено: глаза обозначены двумя круглыми впадинами, носъ продолговатый, расширяющейся къ низу впадиной. На оконченныхъ работахъ этого типа всегда, хотя очень схематично, иногда только одною неглубокою чертою, отдѣлена линія рукъ отъ туловища. Здѣсь нѣтъ и слѣда чего либо подобнаго. Такъ какъ въ первомъ выпускѣ атласа Орхонской экспедиціи рисунка этой каменной бабы нѣтъ и художникъ экспедиціи 1891-го года ее не видалъ, то я прилагаю при семъ копію съ наброска сохранившагося въ моей записной книжкѣ ¹⁾.

Изъ Урги путь нашей экспедиціи шелъ по Ургинско-Улясутайскому тракту. Вплоть до перевоза черезъ Орхонъ мы слѣдовали шагъ за шагомъ по маршруту полковника М. Пѣвцова въ 1879 году. Безлѣсная, безводная, малонаселенная мѣстность эта, по крайней мѣрѣ по линіи почтоваго тракта, крайне бѣдна памятниками. Вплоть до станціи на степномъ соленомъ озерѣ Цаганъ-норъ мы не встрѣтили по пути ни одного керексура.

Отъ озера Цаганъ-норъ намъ нужно было сдѣлать поворотъ къ р. Тола, чтобы попасть къ развалинамъ Цаганъ-байшинъ. Сперва, верстъ 9 дорога идетъ на западъ вдоль тракта, затѣмъ по зыбкой, солончаковой равнинѣ, поворачиваетъ на сѣверъ. Съ запада солончаковая равнина окаймлена невысокими горами. Перебравшись по солончакамъ къ горамъ мы тронулись вдоль ихъ подножія на сѣверъ. Пройдя такимъ образомъ верстъ 6 мы встрѣтили монгольскія зимовки, здѣсь, верстахъ въ 5 къ СВ проходитъ рѣка Тола. Около этихъ зимовокъ встрѣтили мы, саженьхъ въ

1) Будетъ помѣщена въ слѣдующемъ выпускѣ атласа Р.

100 отъ горъ три рядомъ стоящихъ керексура, одинаковаго размѣра и формы: середина состоитъ изъ небольшой кучки мелкаго щебня, около нея четырехугольникъ изъ мелкихъ обломковъ камней, поперечникъ каждаго керексура колеблется отъ 20 до 25 шаговъ; къ востоку отъ этихъ трехъ кургановъ видѣются три разбросанныхъ щебневыхъ кучи, въ которыхъ легко узнать три разрушенныхъ керексура.

Отъ этихъ керексуровъ путь лежитъ на СЗ. Пройдя верстъ шесть пересѣкаемъ низенькій кряжъ горы Борохунты и спускаемся въ долину рѣки Толы. Здѣсь находятся развалины, носящія названія *Цаганъ-Байшинъ* и *Толаинъ Цаганъ Баласунъ*. Я полагаю-бы удержать второе названіе, такъ какъ *Цаганъ-баласуногъ* и *Цаганъ-байшинъ* въ Монголіи не одинъ. Во избѣжаніе смѣшеній прибавленіе Толаинъ какъ мнѣ кажется не будетъ лишнее. На описаніи этихъ развалинъ и мѣстности я обязанъ остановиться подробно. Считаю долгомъ и здѣсь предупредить, что я ставлю себя здѣсь правиломъ тщательно воздерживаться отъ какихъ бы то ни было историческихъ соображеній; такъ какъ я пишу отчетъ, а не монографію о развалинахъ Монголіи и кромѣ того я считаю болѣе цѣлесообразнымъ предоставить комментаріи къ моимъ описаніямъ ориенталистамъ историкамъ, къ которымъ не имѣю чести принадлежать и, работая въ провинціи, я лишень источниковъ, справка съ которыми необходима для подобной работы.

РАЗВАЛИНЫ ТОЛАИНЪ ЦАГАНЪ-БАЛГАСУНЪ.

Цаганъ-Байшинъ.

Мѣстность, на которой находятся развалины ¹⁾, представляетъ собою долину около двухъ верстъ съ половиною длиною съ запада на востокъ. Съ сѣвера, запада и юга она окружена невысокими почти совершенно безлѣсными горами, на востокѣ она ограничена теченіемъ рѣки Толы, идущей здѣсь съ Ю. на С. Правый берегъ Толы представляетъ обширную луговину, на сѣверо-востокѣ окаймленную горами. Правый берегъ очень низменный, заросъ высокой травой, на немъ масса озеръ и старицъ. Степная рѣка Тола видимо здѣсь много разъ мѣняла свое русло. Лѣвой берегъ круче и суше; онъ очень пологъ, постепенно поднимается къ западу, съ сѣвера и съ юга подходят другъ къ другу горы. Горы состоятъ изъ кристаллическихъ породъ и сланцовъ; на сѣверной сторонѣ горы выше круче, утесистѣе, долинки и распадки среди нихъ уже нежелы на южной. На сѣверной сторонѣ торчитъ выдающаяся сланцевая сопка *Мелехетей* (на планѣ капитана Ще-

1) См. Атласъ Др. М. карту А на Востокъ отъ переселеніи вост. дл. 104° и сѣв. ш. 48° и Табл. L. III.

голева гора Малахите; но правильнѣе называть мелехитеи, такъ какъ на ней имѣется изваяніе Мелехе-лягушки). На южной сторонѣ долины видна выдающаяся сопка Очиръ. Мѣсто представляетъ не мало жизненныхъ удобствъ для кочевника: близость рѣки Толы и тучные луга на ея правомъ берегу; лѣвый берегъ высокій и сухой, но нелишенный растительности; узкія долинки въ горахъ, обращенныхъ въ югу, защита отъ сѣверныхъ вѣтровъ, дѣлають эту долинку прекраснымъ зимнимъ стойбищемъ для скотовода.

Развалины находятся въ верстѣ отъ р. Толы, ближе къ сѣверной окраинѣ долины, нежели къ южной. Зданіе расположено въ той части долины, гдѣ она начинаетъ подниматься съ юго-востока къ сѣверо-западу. Оно представляетъ собою неправильный продолговатый четырехугольникъ, вытянутый съ юго-запада къ сѣверо-востоку. По первому впечатлѣнію, смотря на зданіе издали, кажется, что оно стоитъ на высокомъ утесѣ или лучше крутой осыпи изъ дикаго камня, которая обведена кирпичной стѣной. Изъ за этой стѣны выглядываютъ остатки кирпичной кладки какихъ-то зданій, заключенныхъ въ этой оградѣ.

Особенно бросаются въ глаза двѣ высокихъ кирпичныхъ стѣны въ юго-западной части зданія. Обойдя зданіе кругомъ, присмотрѣвшись къ нему, видно, что оно стоитъ не на утесѣ, а на искусственно сдѣланномъ возвышеніи, облицованномъ снаружи дикимъ камнемъ, т. е. совершенно необдѣланными, грубыми обломками и плитами глинистаго сланца и кристаллическихъ зеленокаменныхъ породъ связанныхъ между собою глинистымъ цементомъ (табл. L. VII. рис. 1). Благодаря неровностямъ почвы высота этой искусственной платформы мѣняется отъ 10 до 8 и $6\frac{1}{2}$ ф. Надъ ней идетъ кирпичная стѣна въ сажень съ небольшимъ высотой. Мѣстами на ней сохранилась штукатурка. Обойдемъ сначала кругомъ все зданіе начиная съ юго-восточной стороны, обращенной къ равнинѣ рѣки Толы. Съ перваго взгляда замѣтно, что къ юго-западному углу этой стѣны пристроенъ во всю высоту платформы четырехугольный выступъ. Онъ внизу шире, къ верху уже, представляетъ слабо суживающуюся четырехугольную, усѣченную пирамиду — видъ постройки хорошо знакомый всѣмъ, это видѣлъ въ натурѣ или на рисункахъ буддійскіе храмы Тибетскаго стиля. Идя вдоль стѣны мы увидимъ въ ней на верху продѣланную зачѣмъ-то дверь со сводомъ (табл. L. VII. рис. 2); но ни малѣйшихъ слѣдовъ спуска къ низу, даже остатковъ какихъ-либо приспособленій для приставной стѣны здѣсь не видно. Впереди стѣны, совершенно отдѣльно стоитъ площадка сложенная изъ дикаго камня, совершенно заросшая травой. Впереди площадки къ сѣверо-востоку видимъ пристройку къ главному зданію, идущую съ юго-востока къ сѣверо-западу перпендикулярно къ стѣнѣ. Тутъ былъ входъ, видны остатки

двери съ разрушенной аркой (табл. I. IX. фиг. 1, табл. I. VI) и остатки стѣнъ, вверхъ идетъ разбитая каменная лѣстница въ четырехугольную пристройку, а изъ послѣдней — другая лѣстница уже въ главное зданіе, окруженное кирпичной стѣной. Подъ второй лѣстницей продѣлана узенькая дверка съ аркой. Сѣверо-восточная стѣна зданія неправильная. Къ сѣверо-западному концу она выдается на нѣсколько футовъ впередъ. Передъ ней, очень близко къ стѣнѣ стоитъ отдѣльное, четырехугольное зданіе на широкомъ плитняковомъ фундаментѣ; замѣтно, какъ я уже выше сказалъ, что оно имѣло форму усѣченной пирамиды. Сѣверо-западная стѣна сильно разрушена; она пострадала болѣе всѣхъ: сѣверо-восточный уголъ ея разрушенъ, значительная часть стѣны въ срединѣ совершенно разрушена и все завалено кругомъ кирпичнымъ ломомъ. По этимъ кучамъ гораздо удобнѣе пройти внутрь зданія, чѣмъ по разрушенной лѣстницѣ, юго-западная стѣна совершенно цѣла.

Поднявшись по лѣстницѣ мы встрѣтимъ внутри первой четырехугольной пристройки остатки стѣнъ; обойдя все зданіе мы увидимъ, что оно раздѣлено на три неравныхъ отдѣленія: два меньшихъ въ сѣверо-восточной части зданія и одно, болѣе, составляетъ его юго-западную большую половину, внутри этихъ отдѣленій найдемъ мы остатки высокихъ стѣнъ, самыя высокія въ юго-западной части зданія, составляютъ какъ бы стѣны отдѣльной высокой комнаты, отъ которой всего лучше сохранились сѣверная и южная стѣнки. Самый поверхностный осмотръ указываетъ нѣкоторыя особенности этого зданія: кирпичи неровной величины и формы, кладка самая разнообразная: то горизонтальная, въ перевязку, какая принята у насъ, гдѣ выставляется кирпичъ попеременно то длинной, то короткой стороной, то почти сплошь сложена стѣна изъ стоящихъ вертикально кирпичей, то поставленныхъ наклонно (табл. L. VII. фиг. 2). Въ стѣнахъ мы замѣтимъ мѣстами ходы и трубы, кирпичъ въ этихъ трубахъ часто сильно ошлакованъ, глина покраснѣлась и звенитъ, какъ хорошо обожженная черепица — слѣдовательно зданіе отоплялось посредствомъ трубъ въ стѣнахъ. Часто въ стѣнахъ видимъ ряды впадинъ, маленькихъ нишъ. Это наводитъ на мысль, что въ нихъ вкладывались деревянные балки, на которыхъ строились галереи и хоры. Всюду валяются обломки полуцилиндрическихъ китайскихъ черепицъ, встрѣчаются обожженные и глазурованные. Легко также замѣтить, что зданіе принимались штукатурировать два раза. Нижній слой штукатурки тоньше, нѣсколько желтоватаго цвѣта; но она очень гладкая блестящая, въ известковую массу, очевидно для связи добавляли конскій волосъ и овечью шерсть. Верхній слой штукатурки болѣе нижняго, но изломъ грубѣе, волоса и шерсти не содержитъ, поверхность шероховатая.

Общіе размѣры зданія слѣдующія:

1) Юго-восточная стѣна съ угловымъ выступомъ	208 футъ.
2) Юго-западная	119 »
3) Сѣверо-западная	203 »
4) Сѣверо-восточная	109 »
5) Длина двухъ лѣстницъ вмѣстѣ съ отдѣльной платфор- мой, которая посредствомъ первыхъ соединяется съ главнымъ зданіемъ	93 »
Общая высота стѣны съ фундаментомъ	16 »

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній приступимъ къ частному описанію зданія и его частей.

ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ФАСАДЪ.

Особая пристройка и входъ въ главное зданіе.

У входа сохранились остатки разрушенныхъ воротъ (см. Атласъ Орхонской экспедиціи, таб. LIX, рис. 1-ый) (А).

Стѣнки воротъ сложены изъ кирпича горизонтальной кладкой; толщина стѣнокъ 2 ф. 3 д., ширина входнаго пространства 5 фут. съ дюймоу; на высотѣ 6 ф. 3 дюйм. начинается арка, она совершенно разрушена; общая высота сохранившейся стѣны 10 ф. 4 д. Сводъ насколько можно судить по остаткамъ и по другимъ, сохранившимся сводамъ въ зданіи, — имѣлъ форму полуциркульной арки. Кое гдѣ сохранилась на стѣнкахъ старая, гладкая штукатурка.

Въ кирпичахъ входной арки мы встрѣчаемъ большое разнообразіе въ размѣрахъ:

а) Длина 11,5 д., квадратный. Края у всѣхъ кирпичей этой формы очень стерты; толщина по краямъ не болѣе 1,5 д., въ срединѣ, по свѣжему излому 2 дюйма. Качество глины различное, равно какъ и цвѣтъ. Есть хорошо обожженные до красна, есть только покраснѣвшіеся съ наружи, формовка очень несовершенная въ плоскихъ широкихъ сторонахъ кирпичей часто встрѣчаются ямки и бугорки, въ глинѣ попадаются зернышки кварца и очень много другихъ примѣсей.

б) Такой-же грубой обдѣлки, узкая сторона 6 дюймовъ, широкая 12, толщина два дюйма. Глина такая-же какъ и въ предыдущемъ.

в) Изъ зеленоватой глины съ примѣсью кварца и зеренъ полевого шпата, узкая сторона 5 дюймовъ, длинная 11,5 д., толщина 2 дюйма.

г) Встрѣтился только обломокъ; длинная уцѣлѣвшая сторона 13 дюймовъ, хорошо выжженный, вѣроятно тоже тождествененъ съ тѣмъ, кото-

рый встрѣтился при кладкѣ во внутренности зданія, шириною 6, длиною 13 дюймовъ.

е) Совершенно подобный предыдущему, но размѣры его 13×7 .

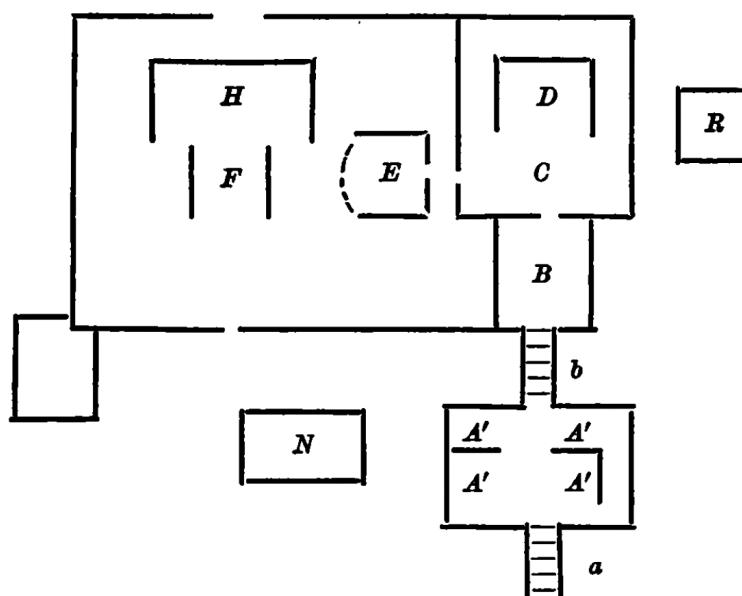
ф) Встрѣчаются еще разновидности 14×6^1) и 14×8 .

Обжигъ во всѣхъ кирпичахъ неодинаковъ; на кирпичахъ с часто встрѣчается клеймо въ видѣ свастики, на кирпичахъ *a* слѣдъ грубо оттиснутой руки съ распростертыми пальцами.

Лѣстница (a).

Изъ полуразрушеннаго входа ведетъ вверхъ въ отдѣльную пристройку къ главному зданію (A) лѣстница, обложенная съ обѣихъ сторонъ кирпичными перильцами. Ширина лѣстницы съ перильцами 6 ф., ширина ступенекъ 4 ф. Перила сложены въ два кирпича формата *b*, уложенныхъ рядомъ узкими сторонами; толщина стѣнки перилъ съ каждой стороны по 1 ф. Горизонтальная длина лѣстницы 21 ф., вертикальная высота надъ поломъ входа наружнаго до входа въ пристройку 7 ф. Устройство перилъ и самой лѣстницы видно на рисункѣ (Атласъ Орх. Эксп., табл. LVI, рис. 2-й и 1-й).

Вверхъ по лѣстницѣ кирпичи на уровнѣ ступенекъ гладко стесаны наискось; для большей ясности здѣсь небольшой чертежъ.



1) Размѣры въ сантиметрахъ *a*) = 28×28 ст., *b*) = $29 \times 14,7$, *c*) = 28×12 , *d*) = $31 \times 14,7$, *e*) 31×17 , *f*) 33×14 .

Снаружи стѣнка была оштукатурена и внѣшній рядъ кирпичей укладывался на известковомъ цементѣ, внутренній на смѣси песка съ глиной. Поверхъ стесанныхъ камней наложенъ (по линіи *a—a*) густой слой извести и поверхъ него ряды кирпичей, наклонно лежащихъ въ шесть слоевъ одинъ надъ другимъ. Здѣсь въ употребленіи былъ почти исключительно кирпичъ формата *b*, изрѣдка только, для перевязки вкладывался кирпичъ формата *c*. Судя по остаткамъ штукатурки, кое-гдѣ сохранившейся, видно, что накладывалась здѣсь она дважды, нижняя здѣсь безъ шерсти и волоса, желтоватаго цвѣта, но гораздо глаже верхней.

Ступеньки лѣстницы сложены изъ поставленныхъ на ребро пластинокъ глинисто-хлоритоваго сланца, Благодаря уступчивости матеріала ступеньки сильно обломались, высота ихъ неравная, измѣняется отъ 4 до 6 дюймовъ. На двухъ верхнихъ ступеняхъ сохранилась облицовка изъ гранитныхъ плитъ. Высота плитокъ 7 дюймовъ, горизонтальная часть ступени 9 дюймовъ, длина во всю лѣстницу, т. е. 4 ф. Слѣдовъ облицовки нижнихъ и среднихъ ступенекъ не сохранилось. Весьма вѣроятно она была изъ кирпичей, такъ какъ кромѣ кирпичнаго лома въ остаткахъ, валяющихся на лѣстницѣ, ничего не встрѣчается.

Зданіе, въ которое ведетъ первая лѣстница.

Зданіе это въ настоящее время представляетъ собою неправильную четырехугольную платформу, внутри которой сохранились остатки стѣнъ. Размѣры его:

Сѣверо-восточная стѣна	33 ф.
Сѣверо-западная »	49 »
Юго-западная »	39 »
Юго-восточная »	50 »

Эти величины отличаются нѣсколько отъ данныхъ на планѣ капитана Щеголева, но у меня взяты размѣры внутренняго пространства. Если къ этому прибавить толщину наружныхъ стѣнъ и принять во вниманіе, что, слѣдуя Тибетской архитектурѣ, и это зданіе кверху нѣсколько, хотя незначительно суживается, то разницы не выйдутъ изъ предѣловъ ошибокъ измѣреній при тѣхъ способахъ, которыми долженъ былъ пользоваться я.

Высота фундамента изъ дикаго камня 1 ф. 8 д., плиты наложены горизонтальными рядами, цементомъ служитъ известковая глина съ пескомъ. Снаружи зданіе было оштукатурено съ примѣсью волоса и шерсти къ извести. Насколько можно измѣрить толщина обкладки изъ

дикаго камня $2\frac{1}{2}$ ф., дальше внутрь зданія идетъ набойка изъ песка, щебня и главнымъ образомъ глины.

Платформа была обведена кирпичной стѣной надъ щебневымъ фундаментомъ; но всѣ стѣны исключая сѣверо-западной, обращенной къ главному зданію, настолько разрушены, что опредѣлить ихъ высоту нѣтъ возможности.

Платформа была какимъ-то проходнымъ зданіемъ: въ нее вела наружная лѣстница, описанная нами раньше и къ сѣверо-западной стѣнѣ примыкала лѣстница (b), ведущая въ главное зданіе. Входъ съ внѣшней стороны находится на разстояніи $22\frac{1}{2}$ ф. отъ сѣверо-восточнаго угла и на $19\frac{1}{2}$ ф. отъ противоположнаго. Вторая лѣстница находится на 19 ф. отъ сѣверо-восточнаго угла и на $22\frac{1}{2}$ отъ противоположнаго, такъ что входъ и выходъ не приходятся одинъ противъ другого.

Толщина стѣнокъ платформы неравная: сѣверо-восточная, юго-восточная и юго-западная стѣны, сильно разрушенныя, въ основаніи имѣли 1 ф. 9 д., сѣверо-западная-же на 5 д. потоньше. Три разрушившихся стѣны были сложены такъ: укладывались плашмя вдоль параллельно другъ другу на разстояніи дюймовъ 8 или 9 другъ отъ друга кирпичи, внутреннее пространство между ними засыпалось щебнемъ, кирпичнымъ ломомъ и заливалось глиной.

На внутренней сторонѣ сѣверо-восточной стѣны, на границѣ щебневого фундамента и кирпичной кладки, какой-то нарочно сдѣланный въ стѣнѣ полуцилиндрическій выемъ; онъ тянется на разстояніи 10 ф. 4 д. и оканчивается окошечкомъ въ стѣнѣ. Какое значеніе имѣла эта труба — сказать трудно. Вести топку по внѣшней стѣнѣ зданія, когда, какъ увидимъ сейчасъ, было внутри платформы выведено зданіе, не имѣло смысла. Очевидно труба эта имѣла какое-то специальное назначеніе.

Обратимся къ задней стѣнкѣ зданія, кое-гдѣ сохранившейся въ цѣлости. Такъ какъ кладка къ сѣверу отъ выходной двери и къ югу неодинакова, то о нихъ надобно сказать о каждой особо. Высота стѣнки 5 ф. 8 д., если прибавить къ этому 6 дюймовъ на трапецидальную призму, которой вѣнчается стѣна, то общая высота будетъ 6 ф. 4 д. Сложена она такъ:

На щебневомъ фундаментѣ поставленъ на длинныхъ ребрахъ вертикально рядъ кирпичей формата *b*; на нихъ 13 рядовъ кирпичей горизонтальной кладки, затѣмъ снова рядъ вертикальныхъ кирпичей поверхъ ихъ опять горизонтальный рядъ и снова вертикальный, покосившійся рядъ кирпичей и наконецъ, четыре ряда выложенныхъ горизонтальной кладкой. На верхнемъ рядѣ положенъ поперекъ кирпичъ формата *e* (13×7) и все сверху облицовано штукатуркой. Верхъ стѣны представляетъ въ разрѣзѣ

слѣдующій видъ: *с*, *с* — кирпичи, *а*, *а* — штукатурка, *е* — большой кирпичъ, положенный поперекъ стѣны, *б* — глиняная заливка и щебень въ срединѣ стѣны. Стѣна къ югу отъ прохода вся сложена изъ горизонтально-лежащихъ кирпичей, но весьма небрежно и непрочна: между слоями кирпичей прокладка изъ глины съ сланцевымъ щебнемъ: толщина этихъ промежутковъ около 2-хъ дюймовъ.

Остатки внутренняго зданія на платформѣ (*А' А' А'*).

Отъ этого зданія сохранились только двѣ стѣны — сѣверо-восточная и сѣверо-западная съ проходомъ, ведущимъ къ лѣстницѣ; но и то не вполне — верхнія части стѣнъ разрушены. Отъ юго-западной стѣны сохранилось только основаніе ея, отъ юго-восточной не сохранилось и слѣдовъ.

Внутреннія стѣны отстоятъ отъ внѣшнихъ — сѣверо-восточная на 5 ф., сѣверо-западная на 5 ф. 10 д., юго-восточная (насколько можно судить по остаткамъ основанія) на 7 ф. Съ этой стороны шелъ самый широкій проходъ между внутреннимъ зданіемъ и внѣшней стѣной платформы. Пространство между внѣшними стѣнами и внутренними было выстлано сланцевыми плитами. Теперь, поверхъ этой разрушенной настилки на 1½ фута слишкомъ песка и щебня. Кое-гдѣ проросла высокая трава.

Длина сѣверо-западной стѣны, измѣренная съ внутренней стороны, 27 ф., сѣверо-восточная на протяженіи 15 ф. сохранилась, далѣе къ востоку, кромѣ обломковъ кирпича и щебня ничего не видно.

Въ кладкѣ внѣшней стѣны преобладаетъ мелкій кирпичъ формата *с*, во внутреннихъ чаще встрѣчается крупный, формата *е*. Кладка стѣнъ такая-же какъ и во внѣшней стѣнѣ, — пространство между двумя рядами горизонтально лежащихъ кирпичей заполнено глиною и щебнемъ. Въ основаніи стѣнокъ былъ заложенъ вертикальный рядъ кирпичей.

Сѣверо-западный уголъ внутренняго зданія разломанъ. Въ этомъ углу должно быть была труба для топки, такъ какъ стѣна внутри обмазана глиной, нѣсколько закрашившейся. Отъ цѣлой части угла на 12 ф. 10 д. былъ проемъ для двери; передъ самымъ проемомъ для двери вертикальная труба въ стѣнѣ, обмазанная изнутри глиной, но слѣдовъ обжига глины здѣсь незамѣтно. Въ той-же стѣнѣ, на разстояніи 8 ф. и 3 ф. отъ сѣверо-западнаго угла и на высотѣ 4 ф. надъ нижнимъ, вертикальнымъ рядомъ кирпичей сквозные, поперечные продухи. Къ югу отъ дверного проема стѣна сохранилась на разстояніи 9 ф. 10 д.

Отъ восточной стѣны остались только нѣсколько вертикальныхъ кирпичей по сторонамъ дверного проема.

Сѣверо-восточная стѣна сохранилась на длину 15 ф., по срединѣ

этого остатка вертикальной стѣны проходитъ снизу вверхъ труба въ 2 ф. въ діаметрѣ и около нея продушина въ два кирпича.

Изъ описаннаго видно, что внутреннее зданіе отоплялось посредствомъ трубъ, проложенныхъ въ стѣнахъ; но гдѣ и какимъ образомъ была устроена топка — неизвѣстно.

Вторая лѣстница, ведущая въ главное зданіе (b).

Она состоитъ изъ двухъ горизонтальныхъ площадокъ на разныхъ высотахъ, соединенныхъ между собою наклонной лѣстницей; подъ верхней горизонтальной площадкой продѣланъ узкій ходъ. Проекція лѣстницы 22 ф., отъ стѣнки передняго зданія (A) до прохода подъ лѣстницей 18 ф. 9 д. Ходъ подъ лѣстницей — очень узкая дверка съ полуциркульной аркой. Ширина пролета 1 ф. 10 д., до стѣны главнаго зданія отъ хода 1 ф. 5 д. Нижняя горизонтальная площадка длиною 6 ф. 4., ширина съ барьерами 7 ф. 3 д., барьеры сложены изъ узкаго кирпича въ два ряда и въ середкѣ заполнены глиной, толщина барьера 1 ф.; такъ что площадка безъ барьера имѣетъ ширину 5 ф. 3 д. На лѣво отъ входа барьеръ, сверху разрушенный, имѣетъ высоты 3 ф.; съ правой стороны барьеръ сохранился лучше, онъ имѣетъ высоты 5 ф. Верхъ барьера былъ украшенъ тупыми пирамидками изъ 6-ти кирпичей каждая, образчикъ такой пирамидки даетъ чертежъ.

Наклонная лѣстница имѣетъ 14 ступенекъ, сложена изъ большихъ, вертикально стоящихъ кирпичей, величина кирпичей 13×5 , 5 д. Я перебралъ ихъ много, но не рѣшаюсь признать ихъ за особую новую форму, такъ какъ ступеньки очень истерты и притомъ разница на половину дюйма могла получиться и при обжиганіи, такъ что вѣроятно нашъ кирпичъ тождествененъ съ d (13×6). Такъ какъ высота каждой ступеньки 13 д., то наклонную длину лѣстницы получимъ $13 \text{ д.} \times 14 = 15 \text{ ф.} 2 \text{ д.}$ Горизонтальная площадка каждой ступеньки въ полтора кирпича, т. е. приблизительно отъ 7 до 8 дюймовъ.

Барьеръ наклонной лѣстницы не высокъ, въ 10 кирпичей, т. е. около 2-хъ футовъ. Верхняя горизонтальная площадка длиною 5 ф. 7 д.

И верхняя и нижняя площадка были выстланы вертикально стоящими кирпичами формата d (13×6).

Отдѣльная платформа впереди юго-восточной стѣны главнаго зданія (N).

Передъ главнымъ зданіемъ, на разстояніи 40 ф. отъ стѣны и на 33 ф. отъ юго-восточнаго угла отдѣльнаго зданія (A), соединеннаго съ