

А.С. Пушкин

Бахчисарайский фонтан

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П91

П91 **Пушкин А.С.**
Бахчисарайский фонтан / А.С. Пушкин – М.: Книга по Требованию, 2015. –
72 с.

ISBN 978-5-518-09967-8

ISBN 978-5-518-09967-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

въ помѣ , что пора истинной , классической литературы у насъ миновалась . . .

Изд. А я такъ думалъ , что еще не наступала . . .

Кл. Что нынѣ завелась какая-то школа новая , никѣмъ не признанная , кромѣ себя самой ; не слѣдующая никакимъ правиламъ , кромѣ своей прихоти , искажающая языкъ Ломоносова , пишущая на обумъ , щеголяющая новыми выраженіями , новыми словами . . .

Изд. Взятыми изъ Словаря Россійской Академіи , и коимъ новые поэты возвратили въ языкъ нашъ право гражданства , похищенное , не знаю , за какое преступленіе и безъ суда ; ибо до сей поры мы руководствуемся болѣе употребленіемъ , которае свергнуто быть можетъ употребленіемъ новымъ .

Законы языка нашего еще не приведены въ уложеніе ; и какъ жаловаться на новизну выраженій? Развѣ прикажете подчинить языкъ и поэповъ нашихъ Китайской неподвижности? Смоприте на природу! лица человѣческія, составленные изъ однѣхъ и тѣхъ же частей, вылиты не всѣ въ одну фізіогномію, а выраженіе есть фізіогномія словъ.

Кл. За чѣмъ же по крайней мѣрѣ давать Рускимъ словамъ фізіогномію Нѣмецкую? Чѣмъ значить у насъ эпопъ духъ, эпі формы Германскія? Кѣмъ ихъ ввелъ?

Изд. Ломоносовъ!

Кл. Въспъ эпо забавно!

Изд. А какъ же? Развѣ онъ не бралъ въ нововводимомъ стихосложеніи своемъ съемки съ формъ Германскихъ? Развѣ не подражалъ онъ современнымъ

Нѣмцамъ ? Скажу болѣе. Возмите при знаменитыя эпохи въ исторіи нашей литературы, вы въ каждой найдете оппечатокъ Германской. Эпоха преобразования, сдѣланная Ломоносовымъ въ Рускомъ стихопворствѣ; эпоха преобразования въ Руской прозѣ, сдѣланная Карамзинымъ; нынѣшнее волненіе, волненіе романпическое и пропиву-законное, если такъ хопите назвапъ его, не явно ли показывающъ господ-спвующую наклонность литературы нашей ! И такъ наши поэты современники слѣдуютъ движенію, данному Ломоносовымъ; разница только въ томъ, что онъ слѣдовалъ Гинперу и нѣко-порымъ другимъ изъ современниковъ, а не Гете и Шиллеру. Да и у насъ ли однихъ Германскія Музы распроспра-няютъ свое владычество ? Смотрите

и во Франціи, — въ государствѣ, которое, по крайней мѣрѣ въ липпера-турномъ отношеніи, едва не оправдало честолюбиваго мечпанія о *Всемирной державѣ*, и во Франціи, сіи хищницы приемлютъ уже и въ которое господство, и выпѣсняютъ мѣстныя, наследственные Власпи. Поэты, современники наши, не болѣе грѣшны поэтовъ предшественниковъ. Мы еще не имѣемъ Рускаго покроя въ липперашурѣ; можетъ быть и не будетъ его, потому что нѣтъ; но во всякомъ случаѣ поэзія новѣйшая, такъ называемая романтическая, не менѣе намъ сродна, чѣмъ поэзія Ломоносова или Хераскова, которую вы силитесь выспавить за классическую. Что есть народнаго въ Пеприадѣ и Россіадѣ, кромѣ именъ?

Кл. Что такое народность въ сло-

весности? Этой фигуры нѣтъ ни въ Пипикѣ Аристоклеса, ни въ Пипикѣ Горация.

Изд. Нѣтъ ея у Горация въ Пипикѣ, но есть она въ его твореніяхъ. Она не въ правилахъ, но въ чувствахъ. Отпечатокъ народности, мѣстности: вопль что составляетъ, можетъ быть, главное существеннѣйшее достоинство Древнихъ, и утверждаетъ ихъ право на вниманіе потомства. Глубокомысленный Миллеръ не даромъ во Всеобщей Исторіи своей указалъ на Капулла въ числѣ источниковъ, и упомянулъ о немъ въ характеристикѣ того времени.

Кл. Ужь вы, кажется, хопите въ свою вольницу Романпиковъ завербовать и древнихъ классиковъ. Того смопри, что и Гомеръ и Виргилій были Романпики.

• Quellen der Geschichte der Römer.

Изд. Назовите ихъ , какъ хопите ; но нѣтъ сомнѣнiя , что Гомеръ , Гораций , Эсхиль имѣють гораздо болѣе сродства и соотношенiй съ главами Романтической школы , чѣмъ съ своими холодными , рабскими послѣдователями , кои сiялся бытъ Греками и Римлянами заднимъ числомъ . Неужели Гомеръ сотворилъ Иліаду , предугадывая Аристоклея и Лонгина , и въ угожденiе какой-то *классической совѣсти* , еще тогда не вымышленной ? Да и позвольте спросить у себя и у старѣйшинъ вашихъ , опредѣлено ли въ точности , что такое *Романтической родъ* , и какiя имѣеть онъ отношенiя и пропотивуположности съ *классическимъ* ? Признаюсь , по крайней мѣрѣ за себя , что еще не случилось мнѣ опъискашь ни въ книгахъ , ни

въ умѣ своемъ , сколько о томъ ни читалъ , сколько о томъ ни думалъ , полного , математическаго , удовлетворительнаго рѣшенія этой задачи. Многіе вѣрують въ классической родъ по-
 тому , что такъ имъ велѣно ; многіе не признають Романпическаго рода по-
 тому , что онъ не имѣеть еще законодательей , обязавшихъ въ вѣрности безусловной и непрекословной. На романпизмъ смотряеть , какъ на анархію своевольную , разрушительницу поспановленій , освященныхъ древностию и суевѣріемъ. Шлегель и Гжа. Спаль не облечены въ лапы свинцоваго педанпсписа , опъ нихъ не несетъ схоластическою важностию , и правила ихъ для иѣкопорыхъ людей не имѣють вѣса , потому что не налагають съ важностию ; не всѣ изъ насъ поддаются заман-

чивости, увлеченію, многіе только что порабощаются господству. *Стадо подражателей*, о коихъ говоритъ Гораций, не переводится изъ рода въ родъ. Что дѣйствуетъ на умы многихъ учениковъ? Добрая указка, съ коей учителя по пальцамъ вбиваютъ умъ въ своихъ слушапелей. Чѣмъ пасырь гонитъ свое стадо по дорогѣ прогонной? Твердымъ посохомъ. Наша братья любятъ раболѣпствовать. . .

Кл. Вы такъ много мнѣ здѣсь наговорили, что я не успѣлъ къ спапи сдѣлать оппоръ вамъ слѣдующимъ возраженіемъ: Доказательствомъ, что въ Романпической импературѣ нѣтъ никакого смысла, можетъ служить то, что и самое названіе ея не имѣетъ смысла опредѣленнаго, утвержденнаго общимъ условіемъ. Вы сами признались

въ помѣ! весь свѣтъ знаетъ, что такое классическая липперапура, чего она пребуешь...

Изд. Потому что условились въ опредѣленіи, а для романтической липперапуры еще не было времени условиться. Начало ея въ природѣ; она есть; она въ обращеніи, но не поступила еще въ руки анапомиковъ. Дайте срокъ! придетъ часъ, педанство и на ея воздушную одежду положишь свое свинцовое клеймо. Въ копоромъ нибудь сполѣтніи Бейронъ, Томасъ Муръ, какъ нынѣ Анакреонъ или Овидій попадутся подъ рѣзецъ испытателей, и цвѣты ихъ яркой и свѣжей поэзіи попускиѣютъ опъ кабинетной пыли, и закопшяпся опъ лампаднаго чада комменташпоровъ, анпикваріевъ, схоласпиковъ; прибавимъ, если поль-

ко въ будущихъ сполѣпіяхъ найдутся люди, живущіе чужимъ умомъ и кои, подобно Вампирамъ, роются въ гробахъ, гложуть и жуяють мерпвыхъ, не забывая припомъ кусають и живыхъ. . .

Кл. Позвольте, между шѣмъ, замѣшпите вамъ мимоходомъ, что ваши опспупленія совершенно романпическія. — Мы начали говорить о Пушкинѣ, опъ него кинуло насъ въ древность, а теперь забѣжали вы и въ будущія сполѣпія.

Изд. Виновать! я и забылъ, что для вашего брата классика такіе походы не въ силу. Вы держитесь единства времени и мѣста. У васъ умъ домосѣдъ. Извините — я оспепенюсь; чего вы опъ меня желаете?

Кл. Я желалъ бы знать о содержаніи такъ называемой поэмы Пушкина. При-