

Финдель Иосиф Габриэль

**История франк-масонства от
возникновения его до настоящего
времени**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И75

И75 **Иосиф Габриэль Ф.**
История франк-масонства от возникновения его до настоящего времени / Финдель Иосиф
Габриэль – М.: Книга по Требованию, 2024. – 460 с.

ISBN 978-5-521-28319-4

ISBN 978-5-521-28319-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

устройства въ средѣ европейскаго масонства, также были уклоненіями отъ истиннаго масонства и потому ихъ постигла общая судьба этихъ уклоненій. Но съ другой стороны изслѣдованія русскихъ писателей о масонствѣ въ Россіи обнаруживаютъ также, что иногда оно подвергалось столько-же сильной, сколько и не заслуженной клеветѣ со стороны темныхъ элементовъ русскаго общества, клеветѣ, которая отчасти и до нынѣ тяготѣетъ еще надъ вопросомъ о масонствѣ.

Основной догматъ истиннаго масонства состоитъ въ томъ, чтобы не преслѣдовать никакихъ политическихъ цѣлей и вообще быть совершенно чуждымъ политики, также какъ и держаться безусловной терпимости и полного безразличія въ религіозномъ отношеніи. Изъ этого ясно, что ни государство, ни церковь не могутъ имѣть ни какого повода смотрѣть подозрительно или враждебно на масонство. Оно беретъ за исходную точку нравственнаго и умственнаго совершенствованія самого человѣка природу его, науку и искусство, и слѣдовательно работаетъ внѣ политики и независимо отъ всякой положительной религіи и всякихъ религіозныхъ разновидностей, хотя масонство проникнуто до самой своей глубины чистыми идеями христіанской этики.

Такимъ образомъ предлагаемая „Исторія Франк-Масонства“, по мнѣнію издателя, можетъ также оказать и ту услугу, что русское общество будетъ смотрѣть вообще на масонство болѣе благосклонными, безпристрастными и сочувственными глазами.

Выпускаемый нынѣ первый томъ содержитъ въ себѣ лишь первый періодъ исторіи франк-масонства; вся-же

IV

дальнѣйшая исторія его до послѣдняго времени изложена во второмъ томѣ, который будетъ дополненъ подробнымъ очеркомъ исторіи масонства въ Россіи, составленнымъ по напечатаннымъ до нынѣ отдѣльнымъ изслѣдованіямъ и матеріаламъ.

Іюнь 1872 г.

Предисловіе къ первому изданію.

Всѣ мыслищіе масоны признають настоящую потребность имѣть критически обработанную исторію Франк-Масонства и братства вольныхъ каменщиковъ. Изданіемъ настоящаго сочиненія я вовсе не думаю вполнѣ удовлетворить ей. Таково мое глубокое и искреннее убѣжденіе. Однако я полагаю, что сдѣлалъ все, что только въ силахъ былъ сдѣлать отдѣльный человѣкъ въ виду тѣхъ безчисленныхъ затрудненій, съ которыми было связано это предпріятіе. „Основные линіи проведены; работа начата; братья, принимающіе участіе въ дѣлѣ, могутъ и должны ее докончить и, такимъ образомъ, въ результатѣ нашихъ соединенныхъ трудовъ, дать критическую исторію франк-масонства.“ Этими словами братъ І. А. Фесслеръ началъ свой опытъ исторіи нашего союза. Опытъ, оставшійся въ рукописи въ числѣ немногихъ экземпляровъ. Эти-же слова я примѣню къ настоящему труду, который, какъ мнѣ очень хорошо извѣстно, есть также не болѣе какъ опытъ. Если въ немъ и есть нѣкоторыя преимущества, заключающіяся въ болѣе обширномъ изложеніи общаго и въ болѣе основательной оцѣнкѣ частнаго, — то я обязанъ этимъ работамъ новѣйшихъ изслѣдователей исторіи масонства.

Первая мысль написать это сочиненіе зародилась у меня уже давно, когда я увидѣлъ, что полной, достовѣрной и всемъ доступной исторіи масонства не существуетъ вообще; что относящійся сюда матеріалъ или

разбросанъ по разнымъ мѣстамъ, или же перемѣнянъ съ сомнительными, противорѣчивыми утверждениями, иногда такими, ложность которыхъ обнаружили новѣйшія изслѣдованія. Но къ историческому изслѣдованію болѣе всего меня привязало изданіе основаннаго мною масонскаго журнала „Bauhütte“; мнѣ казалось, что у меня тѣмъ менѣе правъ отказаться отъ этой работы, что именно самое это положеніе расширяло кругъ моихъ масонскихъ связей и свѣдѣній и давало мнѣ возможность имѣть подъ руками такія вспомогательныя средства, которыми, быть можетъ, не могли-бы располагать другіе.

Такъ какъ институтъ франк-масонства, столь существенно способствовавшій развитію болѣе благородныхъ формъ общественной жизни, общему смягченію нравовъ и народному образованію, не есть принадлежность замкнутаго круга братьевъ союза, но принадлежность всего человѣчества, и исторія его не есть тайна и не должна быть ею,—то я, по примѣру Лондонской ложи-родоначальницы, и по образцу большей части масонскихъ германскихъ и другихъ писателей, не затруднился сдѣлать трудъ свой доступнымъ для всѣхъ.

Въ выборѣ данныхъ, я старался ограничиться только болѣе важнымъ, и лишь иногда долженъ былъ приводить извѣстныя каждому масону подробности, принимая въ соображеніе ту часть братства, которая не стоитъ на одной ступени съ нѣмецкимъ. Вмѣнивъ себѣ въ обязанность указывать на источники, которыми пользовался, чтобы тѣмъ самымъ дать читателю возможность самому проверить меня и ознакомиться съ масонской литературой, я вездѣ сопровождаю текстъ ссылками, которыя, въ большинствѣ случаевъ, относятся не къ одному только упоминаемому факту, но болѣе или менѣе и ко всему отдѣлу.

Писалъ я не въ духѣ какой либо системы или партіи, но постоянно старался держаться одного только древняго, документально-подлиннаго, законно-завѣщаннаго масонства. Въ распредѣленіи и дѣленіи предмета я старался сохранить естественную систему и

дать возможность удобнаго обзора; въ изложеніи—быть яснымъ и понятнымъ. Предоставляю справедливому и благосклонному читателю самому судить, на сколько я успѣлъ въ этомъ. Если онъ приметъ во вниманіе внутреннія и внѣшнія препятствія, съ которыми приходится бороться масонскому писателю и всю скудость средствъ и силъ, которыми онъ располагаетъ, то конечно не откажетъ этому опыту въ справедливомъ снисхожденіи.

Рѣшаясь печатать нынѣ свой трудъ, я, во первыхъ, руководствуюсь желаніемъ и надеждою оказать этимъ услугу братству и дѣлу масонства, а затѣмъ, убѣжденіемъ, что знаніе всеобщей исторіи этого учрежденія для самого союза не только полезно, но даже необходимо. Если онъ хочетъ когда либо дойти до яснаго сознанія какъ самого себя, такъ и своей задачи и развиваться разумнымъ, закономѣрнымъ путемъ, — то для этого еще недостаточно уловить только идею масонства; надобно еще къ тому уразумѣть его исторію. Потому что только съ исторической точки зрѣнія можно правильно судить о соотвѣтствіи его настоящаго съ его основной идеей; только руководясь исторіей, можно осуществить разумно и съ знаніемъ дѣла его будущія судьбы. Наконецъ полное пониманіе отдѣльныхъ вѣтвей открывается только при обзорѣ цѣлой исторіи.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, я открыто приношу мою чувствительную благодарность всѣмъ тѣмъ изъ братьевъ, которые любезно помогали мнѣ въ трудѣ моемъ, именно: д-ру Цестерманну въ Лейпцигѣ, Эд. Штеттнеру въ Фрейбергѣ, д-ру В. Пульманну въ Потсдамѣ, д-ру Эккштейну въ Галлѣ, Поликку въ Ропитокѣ и многихъ другимъ. Но съ тѣмъ вмѣстѣ усердно прошу всѣхъ братьевъ, логи и Великія логи обязательно сообщить мнѣ тѣ документы и акты, которые, быть можетъ, до сихъ поръ еще неизвѣстны и не приводятся никѣмъ, равно какъ и результаты своихъ собственныхъ изысканій. Пользуясь этими свѣдѣніями, я буду въ состояніи исправить, или же точнѣе подтвердить и объяснить мною сказанное.

Желаемъ, чтобы и эта книга подвинула впередъ изученіе и дальнѣйшую разработку исторіи масонства; чтобы и она съ своей стороны помогла осуществленію идеи Союза союзовъ, этой чистѣйшей формы человѣческой союзной жизни; помогла обезпечить духу господство надъ формой, свободѣ—господство надъ авторитетомъ и, наконецъ, помогла составиться настоящему представленію и оцѣнкѣ масонства въ его истинной формѣ и значеніи, въ его чистотѣ, простотѣ и внутреннемъ достоинствѣ.

Авторъ.

Лейпцигъ, Ивановъ день, 1861.

ВВЕДЕНИЕ.

Франк-Масонство и Франк-масонскій союзъ.— Масонская исторіографія.

Франк-масонскій союзъ съ самаго начала своего существованія обратилъ на себя вниманіе міра, занимать собою и волновать самыя лучшіе и свѣтлыя умы и возбуждалъ болѣе или менѣе живой интересъ въ кругу образованныхъ людей всѣхъ сословій. Безъ всякой поддержки со стороны государства и церкви, въ иныхъ странахъ едва терпимый, иногда даже подвергаясь жестокому преслѣдованію, нападеніямъ и угнетенію, союзъ этотъ, въ теченіи немногихъ столѣтій, изъ небольшой кучки благородныхъ и вѣрныхъ послѣдователей разросся въ союзъ который, распространившись по всему цивилизованному міру, соединяетъ въ настоящее время нѣсколько сотъ тысячъ свободныхъ людей всѣхъ національностей и вѣроисповѣданій, стремящихся въ любвеобильномъ взаимодействіи и прекрасномъ, замкнутомъ отъ шума свѣта общеніи возвысить умъ и сердце до самаго чистаго и самаго свѣтлаго воззрѣнія на идею человечества и его жизнь.

Несмотря на всѣ усилія повергнуть въ прахъ этотъ союзъ, поселить подозрѣніе къ его дѣйствіямъ и стремленіямъ,—онъ удержался, распространился, развился и съ теченіемъ времени не мало способствовалъ облагороженію общественной жизни и правовъ и народному образованію. Будучи основанъ на вѣчной истинѣ и на неугасимой потребности человѣческой природы, онъ, несмотря на то, что неоднократно сбивался съ пути, вѣрно выполнялъ свое мирное и возвышенное призваніе: воспитать въ своихъ членахъ чувство любви и благотворительности, самоот-

верженіе и нравственное мужество, правду и исполненіе долга; утѣшаль скорбящихъ, возвращалъ на путь добродѣтели заблудшихъ, осушалъ слезы вдовъ и сиротъ и вызвалъ къ жизни не одно благотворительное и общепользное учрежденіе. Великіе и сильные міра присоединялись къ нему; въ скромныхъ гражданахъ и ремесленникахъ онъ будилъ сознаніе врожденнаго благородства; на его стеблѣ повсюду расцвѣтали ясные цвѣты дружбы. Онъ соединялъ для благихъ цѣлей людей, воодушевленныхъ добрыми побужденіями, людей, которымъ безъ него житейскія преграды никогда не дозволили-бы соединиться.

Но самая обширность распространенія союза, таинственность его происхожденія и первоначальнаго развитія, различіе формъ, которыя онъ давалъ въ различныхъ странахъ своему внутреннему устройству и обрядности, утрата множества рукописей, содержаніе въ тайнѣ важныхъ актовъ и множество другихъ условій, — все это необычайно затруднило вѣрное изображеніе его исторіи, хотя однако и не сдѣлало его невозможнымъ. Самоотверженная дѣятельность нѣкоторыхъ изслѣдователей внесла свѣтъ въ хаосъ противорѣчивыхъ воззрѣній, установила факты и освѣтила цѣлые періоды. Исторія масонскаго союза была и стала возможною только на основаніи предварительныхъ работъ, сдѣланныхъ въ теченіи этого столѣтія. Но прежде чѣмъ перейти къ изложенію ея, необходимо предпослать нѣсколько словъ о сущности масонства и объ организаціи союза.

Франк-масонство, которое его послѣдователи справедливо называютъ искусствомъ, королевскимъ, царственнымъ искусствомъ,

Франк-масонство. въ отношеніи къ союзу франк-масоновъ (формѣ братства) то же, что религія въ отношеніи къ церкви, корни въ отношеніи къ дереву, содержаніе въ отношеніи къ формѣ, въ которой оно выразилось. Первое есть вѣчное, неизмѣнное; послѣднее — зависитъ отъ измѣнчивыхъ условій времени, мѣста и людей. До начала настоящаго столѣтія, почти одни только нѣмцы высказываютъ свѣтлыя мысли объ идеѣ союза, и между ними на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ упомянуть Лессинга, (въ его „Ernst und Falk“), Гердера (въ „Adrastea“), Краузе и Фесслера. Изъ новѣйшихъ слѣдуетъ въ особенности указать на О. Э. Функгенеля, О. Марбаха и Руд. Зейделя, изъ

которыхъ послѣдній въ своихъ „Рѣчахъ о масонствѣ къ мыслящимъ не-масонамъ“ (Reden über Frei-Maurerei an denkende Nicht-Maurer, Leipzig, 1860, второе изд.), принятыхъ съ заслуженнымъ одобреніемъ, съ логическою послѣдовательностью вывелъ изъ понятія о масонствѣ сущность, форму и полезное дѣйствіе союза.

Такъ какъ масонство есть не ученіе, но искусство, и притомъ искусство, разрабатывающее духовный матеріалъ (человѣка), то ему нельзя вполне научить словами; изучается и перерабатывается оно живымъ участіемъ въ масонскомъ союзѣ, обращеніемъ съ братьями.

По Зейделю, масонство есть такое состояніе души, въ которомъ доброе и идеальное первичное побужденіе господствуетъ надъ своимъ антагонистомъ, т. е. эгоизмомъ, и именно это преобладаніе идеальнаго побужденія, достигнутое въ какой бы то ни было степени, есть единственное условіе для принадлежности къ масонскому союзу.

Вполнѣ чистымъ и совершеннымъ образомъ первичное стремленіе къ религіи, благочестію, благодети и божественной жизни Союзъ Франк-масоновъ. не можетъ проявиться въ единичномъ существѣ, но лишь въ союзѣ существъ, который основанъ на томъ твердомъ основаніи, что всѣ члены его согласны хотѣть не своего личнаго, но всеобщаго и идеальнаго, насколько каждому доступно прозрѣть, познать и осуществить его въ собственной жизни; что всѣ они желаютъ повсюду убивать эгоистическое первичное побужденіе, враждебное побужденіе къ раздвоенію, въ себѣ и въ другихъ, дабы могло господствовать всеобщее и идеальное и дабы уже въ немъ отдѣльный человѣкъ находилъ источникъ своего спасенія.

Изъ этого союза не исключается тотъ, кто вѣруетъ иначе, но только тотъ, кто хочетъ иного или живетъ иначе. Такой союзъ союзовъ, такое соединеніе людей, чувствующихъ себя едиными въ стремленіи ко всему высшему, хотящихъ всего истиннаго и прекраснаго, любящихъ благо ради его самого и стремящихся къ его осуществленію, — и есть франк-масонскій союзъ. Онъ есть самое широкое соединеніе въ предѣлахъ человѣчества, самый крайній кругъ, концентрически заключающій въ себѣ всѣ меньшіе круги, и самая высшая и самая чи-

стала форма союзной человѣческой жизни, въ томъ смыслѣ, что кромѣ него дѣйствительно не существуетъ другого нравственно-религіознаго соединенія, которое, подобно ему, опиралось бы на чистую искренность первичнаго стремленія, и имѣло бы своею основою только то, что обще всѣмъ истинно добрымъ людямъ. Онъ есть полнѣйшее выраженіе стремленія соединить въ одно разъединенныя части Божества, примирить Создателя съ созданными имъ существами, а ихъ между собою, и въ этомъ вмѣстѣ съ тѣмъ лежитъ его историческое и идеальное оправданіе. Такимъ образомъ въ немъ примиряются противоположности человѣчества и исторіи человѣчества; такимъ образомъ онъ собираетъ изъ разсѣянна въ единый храмъ всѣхъ добрыхъ; онъ включаетъ въ себя какъ союзы вѣрныхъ, такъ и отдѣльныя, свободныя личности. Однако союзъ вовсе не думаетъ равнодушно переносить совмѣстное существованіе этихъ противоположностей; нѣтъ, онъ хочетъ соединить всѣхъ своихъ членовъ и дать имъ возможность обмѣниваться мыслями и взаимно поучаться, сглаживать то, что въ нихъ есть какъ бы враждебнаго и шероховатаго, въ дружелюбномъ общеніи сближать желанія, пока наконецъ всѣ противоположности не примирятся, не изгладятся въ общей счастливой гармоніи.

Такъ какъ вообще превосходство заключается не въ законченности,—но въ жизни, развитіи и дѣятельности, то и нашъ союзъ не Франк-масонская есть законченный союзъ, но союзъ, постоянно развивающійся и расширяющійся. Идеаль, къ которому онъ стремится, есть то состояніе, въ которомъ воля Божія есть воля всѣхъ; нравственное облагороженіе, какъ цѣль человѣчества, есть также и цѣль нашего союза. Не опуская рукъ и съ яснымъ взоромъ трудиться самому и въ тѣсномъ общеніи съ братьями для достиженія этой цѣли,—вотъ въ чемъ работа франк-масона. Но нравственное и умственное поднятіе человѣчества франк-масонъ прежде всего долженъ начать съ самого себя; онъ долженъ стремиться къ самопознанію и неутомимо работать надъ самимъ собою и постепенно освобождать отъ путъ эгоизма, чувственности и косности радующую, счастливящую и благотворную любовь; тогда только можетъ онъ приступить къ распространенію вокругъ себя, въ жизни, истины. кра-