

S T U D I A P H I L O L O G I C A



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

НАРОДНАЯ ДЕМОНОЛОГИЯ ПОЛЕСЬЯ

Публикации текстов
в записях 80—90-х годов XX века

Том IV

Духи домашнего и природного пространства
Нелокализованные персонажи

Составители:

Л. Н. Виноградова, Е. Е. Левкиевская

2-е издание



Издательский Дом ЯСК

УДК 811.161.1
ББК 82.3(2Рос=Рус)-6
Н 30

Н 30 Народная демонология Полесья: Публикации текстов в записях 80—90-х гг. XX века. Т. 4: Духи домашнего и природного пространства. Нелокализованные персонажи / Сост. Л. Н. Виноградова, Е. Е. Левкиевская. — 2-е изд. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2020. — 832 с. — (Studia philologica).

ISSN 1726-135X
ISBN 978-5-907117-79-2

Настоящий проект является новым этапом обширной работы по обработке, классификации и подготовке к публикации полевых материалов Полесской этнолингвистической экспедиции в украинское, белорусское и русское Полесье под руководством академика Н. И. Толстого в 80-х — начале 90-х гг. XX в. Предыдущий этап исследования был поддержан исследовательскими и издательскими грантами РГНФ (гранты № 09-04-16221д, № 12-04-16088д), результатом чего стал выход в свет первых двух томов указанных материалов (см.: Народная демонология Полесья. М.: Языки славянских культур, 2010. Т. 1; 2012. Т. 2). Основная практическая цель данного проекта — научная подготовка к изданию корпуса полевых материалов по полесской демонологии, включающего в себя сведения о мифологизации природных явлений (например, вихрь) и человеческих состояний (например, персонификации болезней, судьбы, смерти), а также результаты деятельности «знающих» (сглаз, порча). Для публикации отобран корпус материалов объемом 30 а. л., содержащий сведения о тринадцати мифологических персонажах и явлениях. Теоретическая и практическая задача проекта — выработка и апробация новых принципов публикации полевых материалов, которая не только вводит в научный оборот новые тексты в их аутентичном состоянии, но и представляет их читателю аналитически обработанными и классифицированными. Данные о каждом персонаже представлены в виде корпуса мифологических мотивов, каждый из которых снабжен отдельными комментариями. Описанный по единому принципу полевой материал не только позволит построить полную типологию и классификацию полесской мифологической системы, но и даст возможность проследить диалектные различия в мифологических верованиях различных ареалов Полесья. В работе будет описана типология элементов мифологической системы Полесья, проанализирована степень их распространенности в разных ареалах исследуемого региона, что даст возможность выяснить, как соотносится демонология Полесья с общей восточнославянской традицией. Для подготовки настоящего проекта были отобраны тексты из 88 сел Полесья, в том числе: из 22 сел Брестской обл., 28 сел Гомельской обл., 5 сел Волынской обл., 7 сел Ровенской обл., 11 сел Житомирской обл., 1 села Киевской обл., 8 сел Черниговской обл., 2 сел Сумской обл., 3 сел Брянской обл.

УДК 811.161.1
ББК 82.3(2Рос=Рус)-6

В оформлении переплета использована иллюстрация из книги:
Книжная культура: Ветка / Сост. С. И. Леонтьева, Г. Г. Нечаева. Минск, 2013. С. 253.
Стихирарь. Рукопись конца XVIII в.

ISSN 1726-135
ISBN 978-5-907117-79-2

© Л. Н. Виноградова, Е. Е. Левкиевская, сост., 2020
© Издательский Дом ЯСК, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
-------------------	---

Духи домашнего пространства

Глава 27. Домовик (Е. Е. Левкиевская)	21
Глава 28. Ласка (Е. Е. Левкиевская)	164
Глава 29. Домашний уж (Е. Е. Левкиевская)	238

Духи природного пространства

Глава 30. Водяной дух (Е. Е. Левкиевская)	299
Глава 31. Лесной дух (Е. Е. Левкиевская)	337
Глава 32. Полевой дух (Е. Е. Левкиевская)	356
Глава 32-А. Полудница (Е. Е. Левкиевская)	360

Нелокализованные персонажи

Глава 33. Змеи (Е. Е. Левкиевская)	365
Глава 33-А. Летающий змей (Е. Е. Левкиевская)	434
Глава 34. Черт (Л. Н. Виноградова)	460
Глава 35. Персонификация календарных праздников и дней недели (см. т. 3)	
Глава 36. Блуждающие огни (Л. Н. Виноградова)	702
Глава 37. Подменыш (Л. Н. Виноградова)	706

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Административная карта Полесья	713
2. Список населенных пунктов и информантов	714
3. Список собирателей	764
4. Указатель мифологических мотивов	767

5. Словарь диалектных и трудных для понимания слов	795
6. Словарь календарных дат и праздников	802
7. Словарь мифологической лексики	805
8. Библиография	811

ПРЕДИСЛОВИЕ

Четвертый том «Народной демонологии Полесья» завершает системное описание полесской мифологии, начатое в первых трех томах на основе материалов из архива Полесской этнолингвистической экспедиции (архив хранится в Отделе этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН). В настоящий том включены сведения о персонажах домашней сферы (домовике, ласке и домашнем уже), о природных духах (водяном, лесном, полевом духах и полуднице), а также о персонажах, не имеющих определенной локализации (к ним относятся змеи как мифологизированные существа, летающий змей, черт, подменыш, блуждающие огни). Напомним, что глава 35 («Персонификации календарных праздников и дней недели»), которая, согласно формальной нумерации глав, должна находиться в этом томе, уже опубликована в третьем томе, где собраны все сведения о персонифицированных персонажах, чтобы не нарушать тематического единства материала.

Первый том издания, опубликованный в 2010 г., был посвящен представлениям о людях, обладающих демоническими свойствами. В него вошли материалы, содержащие сведения о ведьме, колдуне, колдунье, знахаре, «знающим» (строителям, печникам, пасечникам, гончарам, цыганам), волколаку. Также по техническим причинам в него была включена глава о заломе (разновидности порчи), которая тематически к первому тому не относилась. Второй том, опубликованный в 2012 г., содержит сведения о демонологизации умерших людей: душе, некрещеных детях, душах предков, покойнике, «ходячем» покойнике, самоубийце и русалке. Третий том, вышедший в свет в 2016 г., включает сведения о мифологизации природных явлений (вихре, цветении папоротника, дожде при солнце, кладе) и человеческих состояний (персонификация страха, персонажи, предсказывающие судьбу, персонификации болезней и смерти, персонификации праздников и дней недели, персонажи-устрашители), а также о таких мифологических результатах деятельности «знающих», как сглаз, порча и колтун.

В четвертом томе сохраняются принципы организации материала и публикации текстов, разработанные при публикации первого тома (см.: Народная демонология Полесья. М., 2010. Т. 1. С. 25—31). Важно еще раз подчеркнуть, что в основе организации глав лежит соединение тематического и географического принципов. Тематический принцип основан на том, что каждый мифологический персонаж имеет свой устойчивый набор релевантных мотивов, закрепленных в традиции.

Этот набор мотивов является алгоритмом описания персонажа. Единый географический принцип расположения материала (с северо-запада региона на юго-восток) позволяет показать ареальное распространение того или иного мифологического мотива. Одновременно данный принцип дает возможность увидеть, как полесская мифологическая традиция соотносится с соседними славянскими ареалами. Содержательная схема описания мифологического персонажа, представленная в каждой главе, является одновременно и указателем мотивов и сюжетов, характерных для полесской демонологической системы. Структура такого списка мотивов для каждого персонажа строго индивидуальная, а не универсальная, общая для всех, так как набор признаков и их неповторимая для каждого персонажа комбинация вытекает из своеобразия конкретного полевого материала, а не из заранее составленной схемы. Комментарии даются в рамках вступительных статей к разделу в целом и затем к каждому мотиву, выделенному в отдельную рубрику в схеме описания мифологического персонажа.

Смысловое единство материалов, включенных в четвертый том, выстраивается на основе признака локативной закреплённости/незакреплённости мифологических существ. В первый и второй разделы книги включены **локативно закреплённые персонажи**, для которых связь с определенным пространством (домашним или природным) является базовым принципом, организующим сведения о них. В третьем разделе тома, напротив, содержатся сведения о персонажах, особенность которых заключается в свободном перемещении из одного пространства в другое (как, например, летающий змей и змеи как мифологизированные существа) или вообще в способности быть вездесущими, что, в первую очередь, относится к черту.

Первый раздел тома посвящен трем **домашним персонажам**, представления о которых в разных частях Полесья частично пересекаются и накладываются друг на друга, образуя сложную контаминацию. Это создавало сложности при классификации материала и распределении его по главам. В полесской мифологии известны три самостоятельных персонажа, которые по-разному связаны с домашней сферой: **домовик** (глава 27), **ласка** (глава 28) и **домашний уж** (глава 29). Домовик, вероятно, является наиболее противоречивым персонажем полесской мифологической системы. Важно подчеркнуть, что сам термин *домовик* имеет несколько значений — в полесской традиции он может обозначать по крайней мере четыре типологически разных персонажа, как имеющих статус домашнего персонажа, так и не имеющих. Во-первых, этим мифонимом может обозначаться персонаж, наиболее близкий пониманию *домового* в русской традиции: домашний дух — покровитель дома, постоянно живущий на территории усадьбы (в доме или во дворе), чье присутствие в доме обязательно и осознается как норма. Такой персонаж наделен широким кругом функций, определяющих в целом жизнь семьи и всего хозяйства: от него зависит состояние скота, он осуществляет прогностическую функцию, предсказывая будущее, а в ряде случаев — и дидактическую функцию: он наказывает человека за неправильное поведение, нарушение запретов и предписаний. Такой тип домашнего персонажа в наибольшей степени представлен

в восточной и центральной частях Полесья, и именно он имеет наибольшее число параллелей с образом русского *домового*, близкие варианты которого известны также на востоке Белоруссии и Украины. Во-вторых, в западных и центральных частях региона лексема *домовик* может относиться к «ходячему» покойнику (см. главу 12. «Ходячий» покойник), вероятно, по той причине, что тот постоянно возвращается в свой дом и ведет себя как полтергейст. В-третьих, домовиком в ряде текстов называется также летающий змей, имеющий функции духа-обогапителя, который живет в доме у своего хозяина, которому носит богатство (см. главу 33-А. Летающий змей). Наконец, в-четвертых, этим термином часто называется **черт**, который, особенно в западных районах Полесья, замещает собой домашнего персонажа-покровителя. Присутствие такого черта-домовика в доме осмысливается как патология — часто подчеркивается, что он живет только у колдунов или в неосвященных домах (см. главу 34. Черт).

С методологической точки зрения описание столь разнородного круга представлений о домашнем персонаже в рамках одной главы оправдано потому, что их связывает общий корпус мифологических функций и мотивов, через которые все разновидности домовика себя проявляют: 1) способность выступать в роли «беспокойного духа» — пугать, тревожить жильцов шумом и мелкими вредоносными действиями; 2) способность проявлять себя в виде ночного кошмара — давить и душить спящего человека; 3) занятие по ночам прядильно-ткаческими работами; 4) связь со скотом, который по ночам такой персонаж мучает и гоняет, спутывает ему гриву, в результате чего тот худеет и болеет; 5) способность вступать в любовную связь с женщиной; 6) по отношению к такому персонажу применяют ряд специфических оберегов и профилактических мер, чтобы его обезвредить. Подчеркнем, что этот комплекс представлений, относящихся к домашнему персонажу, имеет общеполесский характер, и именно поэтому представляется возможным описывать весь корпус материалов, содержащих сведения о *домовике* в разных значениях этого слова, как единое целое.

Основная причина вариативности полесских представлений о домовике заключается не в разнице функций этого персонажа, а в различиях его **аксиологически маркированного статуса**, определяющего круг ценностно-оценочных характеристик, которыми он наделяется с точки зрения носителей традиции. В ответах информантов суждения о домовике и его действиях часто представляют собой оценку с точки зрения системы ценностей: хорошо или плохо, что он живет в доме, что он душит спящего человека, заплетает гриву коню? Оценочный признак «хороший/плохой» непосредственно влияет на вариативность основного ядра функций, приписываемых домашнему персонажу, проявляющуюся в том, что одно и то же его действие в разных ареалах наделяется **положительной или отрицательной интерпретацией**, которую оно получает в зависимости от ценностного статуса домашнего персонажа. В частности, действие «закручивать, заплетать гриву коню» в одних случаях интерпретируется как положительное, как знак любви домовика к скотине, а в других — как форма мучения, проявление его ненависти.

Многозначную оценку получает и способность персонажа наваливаться по ночам на спящего человека, душить его — она может осмысляться как способ предсказания домовиком будущего (когда его нужно спросить: «К добру или к худу?»), как проявление любви к тому, кого он душит, или нелюбви к этому человеку.

В полесском ареале **отсутствуют четкие диалектные границы** между разными вариантами домашнего персонажа. В данном случае правильное говорить о векторах усиления или ослабления противоположных тенденций в аксиологическом статусе домовика: позитивная оценка домовика как домашнего покровителя усиливается к востоку ареала, а негативное отношение к нему как к разновидности черта нарастает в его западной части. С точки зрения диалектного распределения представлений о домовике Полесье можно рассматривать как обширную переходную зону, в которой довольно отчетливо прослеживаются три основных ареала: во-первых, восточная часть (западные села Брянской, Калужской, Курской областей, Черниговская обл., восточные районы Гомельской обл.), в которой домовик в наибольшей степени осмыляется как хозяин, покровитель дома и где сильно влияние русских представлений о домовом; во-вторых, западная часть (западные и центральные районы Брестской обл., Волынская обл. и Ровенская обл.), которая отчетливо показывает рефлекс польской и карпато-украинской мифологической системы, где *домовиком* обычно называют духа-обогатителя, живущего на положении слуги только у того, кто занимается колдовством, и приносящего своему хозяину богатство. В-третьих, выделяется центральная часть (центральные и западные районы Гомельской обл., Житомирская обл., отчасти восточные районы Ровенской обл.), в которой западная и восточная тенденции накладываются друг на друга, образуя наибольшую вариативность мифологических форм.

В восточных районах Полесья статусом домашнего персонажа наделяется **ласка** (глава 28), которая осмыляется как самостоятельный персонаж, а не как ипостась домовика. Территория ее обитания ограничена двором и хлевом, а ее деятельность связана почти исключительно со скотом, на который она может воздействовать как благотворно, так и негативно. Большинство функций ласки по отношению к скоту аналогичны действиям домовика, — они также носят амбивалентный характер и объясняются ее любовью/нелюбовью к конкретному животному — в первом случае ее воздействие на скот благотворно, во втором — вредоносно. В полесской традиции решающим для отношения ласки к скотине является совпадение **масти** скота с цветом самой ласки — обязательное условие, при котором ласка хорошо относится к скоту. В основе представлений о совпадении масти скотины и ее мифологического покровителя лежит категория изоморфизма, двойничества мифологического покровителя и связанной с ним скотины, выраженная в виде зримого физического признака — совпадения их цвета шерсти. Напомним, что к северо-востоку от Полесья, на русской территории, где распространены представления об антропоморфном домовом, этот же принцип изоморфизма воплощается в совпадении волос хозяина дома и масти скота.