

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1885. Книга 4

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1885. Книга 4 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 593 с.

ISBN 978-5-4241-7884-9

ISBN 978-5-4241-7884-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1885 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

	Стран.
Львовскій Коллегіумъ какъ просвѣтительный центръ слободской украины до учрежденія въ ней университета. А. С. Лебедева.	1—103
Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII столѣтій. Селецкая десятина Московскаго уѣзда, В. и Г. Холмогоровыхъ.	81—167

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

Львѣстра Медвѣдева извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новоправленіи книжномъ и о прочемъ. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Сергѣя Бѣлокурова.	1— 87
Сборникъ притчъ Сѣвернаго края собранныя Е. В. Барсовымъ. Томъ III-й. Плачи свадебные, гостибные, баенные и предвѣщечные.	161—256

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Автописъ Византійца Феофана. Въ переводѣ съ Греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго.	169—192
---	---------

IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Извѣстіе о полку Игоревѣ, какъ художественномъ памятникѣ Кіевской дружинной Руси. Изслѣдованіе Часть II. Съ новыми неизвѣстными.	28
---	----

II

V. С М Ъ С Ь.

..... Е. В. Барсова: О ссыльных въ Ки- комзстырь. 1) Грамота царя Алексѣя Михаи- ссыльных старцахъ, говорившихъ о царѣ «непристойныя рѣчи». 1647 года.....	1— 2
..... грамота царя Алексѣя Михайловича въ Кирилловъ комзстырь о томъ, чтобы ссыльных держать подъ другимъ началомъ и ихъ сказкамъ, «о словѣ и дѣлѣ Государевомъ» не вѣрить. 1663.....	2— 3
..... дневныя записи Правительственнаго дозора о Москов- скихъ раскольникахъ (окончаніе).....	81—120
..... протоколы засѣданій за 1885 г.....	1— 21

I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.



ХАРЬКОВСКІЙ КОЛЛЕГІУМЪ

КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТРЪ

СЛОВОДСКОЙ УКРАИНЫ

ДО УЧРЕЖДЕНІЯ

ВЪ

ХАРЬКОВЪ УНИВЕРСИТЕТА.

А. С. Лебедева.



Харьковскій Коллегіумъ какъ просвѣтительный центръ Слободской Украины до учрежденія въ Харьковѣ университета. *

Въ исторіи просвѣщенія Слободской Украины видное мѣсто занимаетъ учрежденіе, существующее въ настоящее время подъ римнымъ именемъ Харьковской Духовной Семинаріи, а прежде бывшее громкое названіе Харьковскаго Коллегіума.

Основаніе Коллегіума стоитъ въ связи съ распоряженіями Петра Великаго объ открытіи школъ при архіерейскихъ домахъ (о регламенту).

Первыя школы, учрежденныя въ Россіи Петромъ съ цѣлію всеобщаго образованія были, такъ называемыя «цыфирныя», въ которыхъ учили читать, писать, закону Божію, ариметикѣ и нѣкоторой части геометріи; находились онѣ въ вѣдѣніи адмиралтейства, которое озабочивалось снабжать ихъ и учителями; учиться въ нихъ должны, выражаясь языкомъ узаконенія (28 дек. 1715 г.),

* Исторія Харьковскаго Коллегіума уже неоднократно была предметомъ изслѣдованій. Таковы, въ особенности, почтенные труды священ. Дина Федоровича («Очеркъ Ист. Харьк. Коллегіума» въ Духов. Бесѣдѣ 1863 г. №№ 23, 24, в 50) и П. С.—ва («Очеркъ исторіи Харьк. Коллегіума» въ Харьков. Епарх. д. 1880 г.). Оба писали исторію Коллегіума по архивнымъ документамъ, дѣла Коллегіума, хранящимся въ архивѣ Харьковской Духовной Семинаріи. Архивный источникъ однакоже в послѣ этихъ изслѣдованій все еще, можно сказать, не вполне исчерпанъ. Просмотрѣвъ внимательно тотъ же Коллегіумскій архивъ, мы нашли въ немъ нѣсколько очень важныхъ документовъ, относящихся къ просвѣтительному значенію Коллегіума для Украины, которыми названные изслѣдователи, очевидно, не располагали. Кроме того, нѣсколько документовъ того же рода найдено нами въ архивахъ Курской и Харьковской Духовныхъ исторіи и Курскаго Знаменскаго монастыря. Эти документы и легли въ основу нашей статьи, которая, не желая повторять уже сдѣланнаго, имѣетъ цѣлію лишь дополнить недостающее.

«молодые ребята изъ всякихъ чиновъ людей» (П. С. З. № 297 но главный контингентъ для нихъ должны были составлять дѣ духовенства и помѣщаться онѣ должны были при архіерейски домахъ и знатныхъ монастыряхъ. Забота о нихъ такимъ образомъ распредѣлялась между церковію и государствомъ, точнѣе говор между властями духовными и правительствомъ. У первыхъ одна коже школы эти не встрѣтили себѣ особеннаго сочувствія. В устроеніе ихъ при монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ духовны власти смотрѣли какъ на тяжелую для себя повинность, отъ не сенія которой всячески старались уклониться. Такъ было повсю ду, такъ было въ частности и въ епархіи Бѣлогородской), въ предѣ лахъ нынѣшней губерніи Харьковской и частію—Курской). В 1720 году Бѣлогородское провинціальное правленіе требовало от архимандрита «Курскаго Знаменскаго монастыря учинить для обу ченія цыфр и нѣкоторой части геометріи школу, съ изыясне ніемъ, что скоро для той науки и учитель будетъ присланъ изъ Бѣлгорода. Для школы въ монастырѣ палата, по требованію прав ленія, дѣйствительно была отведена; но палата запущенная—безъ оконницъ и столовъ... Архимандриту предписывалось палату очи стить, и оконницы, и столы, и скамьи, и все, что въ той школ для того ученія надобно, сдѣлать неукоснительно, и что сдѣланъ будетъ, отвѣчать немедленно. Архимандритъ отвѣчалъ, что помяну тая палата не очищена, и оконницы и столы и скамьи не сдѣла ны того ради, что въ Курскѣ на столы и на скамьи досокъ и прочаго древа, что въ ту школу потребно, нѣтъ и купить въ ны нѣшнюю рабочую пору не добудешь, а дубу по указу царскаго величества рубить не велѣно, также и скамей въ монастырѣ нѣтъ и купить не добудешь, да и школьникамъ въ той палатѣ быть и вмѣститься въ ней не возможно, понеже и монахи и трудни монастырскіе въ той палатѣ не живутъ, видя въ ней худость, ко торую починить невозможно... А есть въ Курскѣ городѣ въ остро гѣ построены три свѣтлицы большія деревянныя, въ которыхъ преже сего бывали иноземцы и при нихъ для обученія русскіе с дельники и слесари, и оныя свѣтлицы двѣ порожнія, а въ трет ей мастеровыхъ людей малое число, и помянутымъ школьникамъ въ оныхъ двухъ палатахъ быть пристойно и вмѣститься будетъ можно. Здѣсь-то архимандритъ и просилъ помѣстить школу, дабы монахамъ и трудникамъ большаго утѣшенія не было, понеже кроме оныхъ школьниковъ въ томъ монастырѣ имѣеть быть и малое утѣшеніе».

надъ содержаніемъ. Изощряя силу мышленія и діалектику, школы эти слишкомъ мало давали ученикамъ положительныхъ знаній.

Въ Бѣлгородской епархіи уже въ 1722 году явилась при архіерейскомъ домѣ въ Бѣлгородѣ такая школа и къ 1726 году имѣла уже 6 классовъ до риторики включительно. Школы архіерейскія было бы ошибочно считать, какъ нѣкоторые это дѣлаютъ, школами профессиональными: курсъ этихъ школъ вовсе не имѣлъ спеціальнаго приспособленія къ цѣлямъ духовной службы, хотя конечно и для этихъ цѣлей не былъ лишнимъ; это былъ просто общеобразовательный курсъ (въ духѣ и понятіяхъ, конечно, времени), знаніе котораго, дѣлая челоуѣка вообще образованнымъ, должно было открывать ему всѣ пути государственной службы. Какъ на такъую, очевидно рассчитывало на него и правительство, когда постановляло, какъ на примѣръ, въ духовномъ регламентѣ, чтобы учившихся въ духовныхъ школахъ не упреждалъ на степень *духовной или гражданской чести* челоуѣкъ неученый и чтобы каждый изъ учениковъ этихъ школъ, приидя въ совершенный разумъ и большихъ ученій достигнувъ, давалъ присягу въ вѣрности государю и готовности *ко всякой службѣ*, до которой угоденъ есть и позванъ будетъ указомъ государевымъ» (Духов. реглам. о домахъ училища), или, какъ это было позднѣе при Анніѣ Іоанновнѣ, и прямо предписывало для семинаристовъ обязательность какой-нибудь службы духовной или гражданской, дабы отъ нихъ польза государству и отечеству впредь быть могла (П. С. З. VIII. № 7385). Школы эти такимъ образомъ отнюдь не были въ строгомъ смыслѣ профессиональными, а развѣ лишь сословными въ смыслѣ заведенія и содержанія ихъ на средства духовенства, съ цѣлію обученія въ нихъ прежде всего, само собою понятно, дѣтей самого же духовенства, но не ихъ однакоже однихъ, а послѣ нихъ и всякихъ свѣтскаго званія разночинцевъ, которые и дѣйствительно давали не малый контингентъ духовнымъ школамъ, какъ единственнымъ до учрежденія гимназій и университетовъ общеобразовательнымъ заведеніямъ того времени. Такимъ образомъ и въ Бѣлгородѣ съ учрежденіемъ архіерейской школы естественно завязывался уже для края общеобразовательный, по тогдашнему времени, центръ.

Но не въ Бѣлгородѣ однакоже, а въ Харьковѣ суждено утвердиться этому средоточію мѣстнаго просвѣщенія, притомъ въ формѣ, значительно уклонявшейся отъ общаго типа тогдашнихъ школъ типа Кіевскаго.

Князь М. М. Голицынъ, управлявшій въ то время Слободской