

Г.Х. Татур

**Очерк археологических памятников на
пространстве Минской губернии и ее
археологическое значение**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Т23

Т23 **Татур Г.Х.**
Очерк археологических памятников на пространстве Минской губернии и ее археологическое значение / Г.Х. Татур – М.:
Книга по Требованию, 2013. – 284 с.

ISBN 978-5-518-07094-3

ISBN 978-5-518-07094-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящей книжкѣ мы желали только выяснить нашъ взглядъ на археологическое значеніе Минской губерніи и изложивъ систему подраздѣленій археологическихъ памятниковъ,—познакомить съ ними жителей нашей мѣстности. Достигнемъ цѣли, если книжка эта возбудитъ больше интереса и больше вниманія къ памятникамъ. Къ сожалѣнію, всѣ археологическіе памятники у насъ до сихъ поръ совершенно беззащитны; съ теченіемъ времени они частями исчезаютъ, не обративъ на себя должнаго вниманія. Сотни кургановъ ежегодно гибнутъ подъ плугомъ земледѣльца, много ихъ срывается для добыванія песку, въ близъ лежащихъ къ жилищамъ устраиваютъ преспокойно погреба и картофельныя ямы. Предметы древности, найденныя въ памятникахъ и внѣ ихъ, отбрасываются прочь, если металлъ въ нихъ еще годный—передѣлываются для грошовой пользы или же служатъ игрушками для дѣтей, пока уничтожатся. То, что

сохранилось тысячелѣтіями, часто истребляется невнимательною рукою.

Пусть слова наши, съ одной стороны, будутъ упрекомъ для разрушающихъ памятники и для уничтожающихъ найденные предметы, — съ другой же стороны, пусть возбуждаютъ доброе желаніе охранять памятники и сохранять эти предметы, столь важные для науки, раскрывающей давно прошедшую старину нашей земли и разъясняющей тьму доисторическихъ временъ, можно сказать, только помощью сихъ памятниковъ и предметовъ.

Желательно было бы, чтобы лица, состояція у насъ въ постоянной связи съ народомъ, заинтересовались археологіею; они производятъ постоянное вліяніе на народъ, который имъ довѣряетъ болѣе, чѣмъ намъ, незнакомцамъ, пріѣзжающимъ иногда только въ деревни, — они-то и могутъ удобнѣе узнать, собрать и защитить старинные предметы и преданія, касающіеся археологій. Крестьянамъ грамотнымъ и всѣмъ любознательнымъ подобало-бы заинтересоваться знаніемъ предметовъ старины земли нашей, оставленныхъ на нашу нравственную отвѣтственность общими нашими праотцами.

Къ уважаемымъ личностямъ, оказавшимъ сочувствіе и помощь въ нашихъ трудахъ, обращаемся съ словомъ привѣтствія и благодарности.

Необходимо было къ настоящей книгѣ приложить составленную нами археологическую карту Минской губерніи, по издать ее нынѣ еще вѣтъ возможности.

Минскъ,
18 Августа 1891 г.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ МИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Тысяча шестьсотъ квадратныхъ миль. образующія Минскую губернію. въ доисторическія времена составляли части разныхъ смежныхъ странъ, заселенныхъ различными племенами и народами.

Возвышенности, проходящая Борисовскій, Минскій, Игуменскій и Новогрудскій уѣзды, дають истоки рѣкамъ двухъ противоположныхъ бассейновъ: — Балтійскаго и Черноморскаго, а потому народы и племена, заселявшіе страны вдоль по берегамъ рѣкъ, отъ устья до верховьевъ, сходились между собою на этихъ возвышенностяхъ. Черезъ нихъ шель путь народовъ, переселявшихся съ востока. Народы проходили здѣсь постѣпенно одни за другими, нѣкоторые поселялись тутъ на болѣе или менѣе продолжительное время, пока различныя обстоятельства, какъ на примѣръ, давленіе другихъ сильнѣйшихъ народностей, не принуждали ихъ оставлять насиженныя поселенія и искать для себя болѣе выгодныхъ мѣстпо-

стей. Достоверно, что большая часть народовъ, населявшихъ разновременно и попеременно восточную, сѣверную и среднюю Европу, сталкивались здѣсь между собою; здѣсь былъ пунктъ ихъ взаимныхъ сношеній. Такое значеніе нашей мѣстности въ старину, послѣднее заселившее ее племя Славянъ сохранило въ названіи города Минска, которое происходитъ отъ слова „мѣна“, и городъ этотъ, какъ видно изъ древнихъ актовъ и грамотъ, назывался почти до конца XVII столѣтія Мѣнскъ или Менскъ, по польски же Miensk, Mensk.

Что касается болѣе подробнаго обозначенія жившихъ здѣсь народовъ, то изъ исторіи (Геродотъ, Карамзинъ, Нарбутъ, Лелевель) видно: что около 1540 г. до Р. Х. Скиѣны занимали Крымскій полуостровъ и мѣстность дальше на сѣверъ по теченію р. Boristhenes, т. е. Днѣпра. Упоминается король Targitous первый повелитель племени Скиѣновъ (такъ называемыхъ) королевскихъ господствовавшихъ надъ прочими скиѣнскими племенами. Мифологія говоритъ, что онъ родился отъ Бориссоены дочери скиѣнскаго короля Boreas и отъ Юпитера. Скиѣны королевскіе и другія племена Скиѣновъ-земледѣльцевъ жили по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, между рѣками Panticapes (Припять) и Нурагис (Десна, какъ полагаютъ), до линіи проведенной между Мозыремъ и Батуриномъ; на сѣверо-западъ же отъ собственной Скиѣи, за рѣкою Panticapes, лежала земля Герровъ; въ ней Днѣпръ начиналъ быть судоходнымъ, до этой страны отъ Днѣпра лимана было 40 дней плаванья, т. е. 4000 стадій, что, по исчисленію Лелевеля, совпадаетъ съ окрестностями Рогачева. Герры — племя скиѣнское, — въ ихъ землѣ находились гробницы скиѣнскихъ королей. Герры, называемые гробоконцы или курганоконцы, могли составлять не только племя, но особую касту Скиѣновъ*). На

*) Можетъ быть, отъ этого племени происходятъ названія

пазадъ отъ этой мѣстности жили Невры, которыхъ происхожденіе и болѣе точное мѣстопребываніе неизвѣстны. Скиѣны упали въ V вѣкѣ до Р. Х. (Геродотъ, Нарбутъ).

Вмѣстѣ со Скиѣами, въ тѣхъ же мѣстностяхъ, указываютъ и на Кимвровъ. не различая почти послѣднихъ отъ первыхъ; имя Кимвровъ здѣсь исчезаетъ около 663 г. до Р. Х.*); въ сто лѣтъ послѣ того они появляются въ Гольштейнѣ, Меклембургѣ и Даніи.

У верховьевъ Днѣпра жили Будины, индо-скинскаго происхожденія; съ ними слились Гелуны — народъ пелазгійскій.

Около 400 г. до Р. Х. Алланы (ихъ причисляютъ къ Агрипеямъ, племени сѣверной Азии) покорили много народовъ или же ихъ вытѣснили, какъ-то: Будиновъ и Гелуновъ, а за ними Невровъ и Меланхленовъ. Въ послѣднихъ усматриваютъ Ятвяговъ или Ядзвинговъ, которые въ это время появились на западѣ. Алланы подвинулись за Днѣпръ и Днѣстръ и исчезли около 376 г. послѣ Р. Х. при нашествіи Гунновъ.

Подъ названіемъ Сарматовъ нѣкоторые понимаютъ какъ бы союзъ многихъ кавказскихъ воинственныхъ племенъ, происшедшихъ изъ разныхъ народовъ. Послѣ паденія Скиѣовъ они появились на правомъ берегу Днѣпра, и все пространство отъ Вислы на востокъ, между Балтійскимъ и Чернымъ морями, стало именоваться Сарматіею. Въ этихъ предѣлахъ прежде Р. Х. сталъ извѣстенъ народъ Венеды, за-

фамилій, существующихъ у насъ по нынѣ: Герскій, Геранскій, Герло (Керло), Герликъ, Ги́ра, Гируля, Гирчикъ, Гиринъ, Гурипъ, Гурло, Гаринъ, Горинъ.

*) Отъ Кимвровъ могутъ происходить фамиліи нашей мѣстности: Кимбаръ, Кимбаровичъ, Кимберскій, Цымберскій, Имбра, Имбровичъ и названіе мѣстности Кимбаровка (около Мозыря).

внимавшій пространство отъ Вислы до верховьевъ Днѣпра и Волги и отъ Балтійскаго моря до рѣки Припяти (Tacit, de moribus Germanorum с. 46. Птоломей, Суровецкій). Ниже Припяти—племя Стыровъ (отъ нихъ и названіе рѣки Стырь. Tableau de Pologne. Malte-Brun, Paris 1807). На сѣверо-востокъ отъ Венедовъ—Вибіоны или Витбіоны, имѣвшіе надъ Двиною городъ Витсбы (Витебскъ, Карамзинъ т. 1.) Эти племена принадлежали съ сарматскимъ народамъ.

Между Стырами и Витбіонами странствовали Анаксоліи народъ лѣсной и Ассубы или Кассубы, предки позднѣйшихъ Кашубовъ. Оба эти народа не скипскіе и не сарматскіе (Нарбутъ.)

Здѣсь слѣдуетъ также упомянуть о переходѣ Готовъ. Въ 161 г. послѣ Р. Х. они, подъ предводительствомъ короля Филлимара, прошли съ запада Вислу, Нѣманъ около Гродна (Нарбутъ, т. 2.), на нѣкоторое время остановились надъ Припятью и выше ея устья перешли Днѣпръ. Послѣ готскія племена: Квады, Свевы и Маркоманы проходили тѣмъ-же путемъ постепенно на востокъ; затѣмъ, около 215 г., большія силы Готовъ, съ королемъ Амалусомъ во главѣ, перешли Днѣпръ.

Наконецъ, является имя Славянъ (включившихъ въ себя, впрочемъ, нѣсколько народовъ другаго происхожденія) съ многими подраздѣленіями:

Древляне—южиѣ Припяти (нѣкоторые считаютъ ихъ происхожденіе отъ Невровъ).

Дреговичи, жили надъ Припятью; города ихъ Клецкъ и Слуцкъ; отъ нихъ отрасль Случане.

Кривичи, имѣвшіе религіозныя понятія одинаковыя съ Литвою; города ихъ Изборскъ, Друческъ, Витсбы и пр.

Дулэбы или Дулы, при рѣкѣ Березинѣ.*) Послѣ они встрѣчаются надъ Бугомъ, вслѣдствіе переселенія.

*) До сихъ поръ въ той же мѣстности сохранились назва-

Около 377 г. послѣ Р X. литовское племя, называемое Ятвяги, Ятвежъ, Языги, Jaszvingi, Jadzwingi, перешли изъ Панноніи и занимали мѣсто отъ Буга до Березины и отъ Нарвы до Припяти (Нарушевичъ).*)

Такое накопленіе названій и свѣдѣній, часто противурѣчащихъ одно другому, о заселеніи нашей мѣстности многоразличными народностями, не указываетъ и не означа-

нія: села Дулебы и Дулево, рѣки Дулебка и фамилии Дулсба Дулемба, Дулевичъ, Дуличъ, Дульскій, Дульчикъ.

*) Такъ говоритъ Нарушевичъ, но безъ сомнѣнія Ятвяги и другое литовское племя, когда-либо, занимали если не всю, то часть нашей губерніи—сѣверо-западную и то до поздняго довольно времени. Нарбугъ указываетъ (Dzieje narodu Litewskiego) что въ мѣстечкѣ Свидали, въ церкви, онъ видѣлъ надпись свидѣтельствующую о крещеніи „поганъ Ятвягъ“ еще въ 1550 году. Стрыйковскій въ своей хроникѣ, изданной въ 1582 году, утверждаетъ (стр. 181), что въ его время Ятвяги жили, между прочимъ, и около Новогрудка. Въ литовскомъ нарѣчій Ятвяги прозывались черными раками, а затѣмъ, при заселеніи занимаемыхъ ими мѣстностей славянскимъ племенемъ, остатки Ятвяговъ смѣшались съ нимъ и мѣстности раньше ими насиженыя, стали именоваться Черною Русью. Въ нашихъ мѣстностяхъ остались фамиліи, которыя, по родовому преданію и замѣткамъ, происходятъ отъ этого, вполнѣдствіи почти совсѣмъ истребленнаго, племени: Ящолдъ, Юндзилъ, Таттуръ, Колаковскій (въ концѣ XVI столѣтія, одинъ изъ мѣстныхъ писателей, при подписи своей, «Иванъ Колаковскій,» всегда прибавлялъ «Jatvezius»), Язвинскій и пр.

Можно предполагать, что Кривичи, у которыхъ религіозныя вѣрованія были почти одинаковыя съ Литвою, тоже составляли смѣсь Славянъ съ Литовцами съ преобладаніемъ славянскаго языка.

еть въ точности ни границъ занимаемыхъ ими земель, ни времени и послѣдовательности ихъ передвиженія. Притомъ, почти всѣ болѣе достовѣрныя изъ приведенныхъ указаній относятся къ третьей и отчасти второй, для нашего края, археологическимъ эпохамъ, такъ называемымъ желѣзной и бронзовой, — кто-же населялъ нашу мѣстность въ продолженіе первой и второй, самыхъ продолжительныхъ эпохъ, каменной и бронзовой, — почти неизвѣстно вовсе, а только, наблюдая за разновременнымъ движеніемъ народовъ и племенъ сосѣднихъ земель, можно придти къ заключенію, что здѣсь попеременно поселялись народы: Индо-Скиѣскаго, Уральскаго, Монгольскаго и Финскаго племенъ. Каждый изъ нихъ оставилъ на мѣстѣ слѣды болѣе или менѣе замѣтные, отъ этого и происходитъ фактъ, что въ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстностяхъ у насъ находятся памятники и открываются слѣды и остатки различнаго происхожденія.

О Ч Е Р К Ъ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХЪ ПАМЯТНИКОВЪ
НА ПРОСТРАНСТВѢ
МИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.