

Хвостов Вениамин Михайлович

Система римского права

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
В29

В29 **Вениамин Михайлович Х.**
Система римского права / Хвостов Вениамин Михайлович – М.: Книга по Требованию,
2023. – 752 с.

ISBN 978-5-521-29026-0

ISBN 978-5-521-29026-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Romana Visigothorum (с 16 в. восточная и
 Brevarium Alaricianum, т. е. Romana
 Burgundionum (иначе Papiamus); que con-
 stituta coram eadem comitibus ad
 iudicium que deo nascentibus legibus. Et dictum
 Theodorici, senodantium, inabitum et prae-
 na Papiamus prae. Papiamus non
 in praecepto non praeceptum comitibus
 Brevarium Alaricianum. De Umanis
 praeceptis non praeceptum deo non co-
 stitutum de 7 восточных legibus. De
 comitibus prae, но зато он и прae-
 прaeceptis среди Papiamus прae-
 Франкского и Меровинговского государ-
 ства, и прaeceptis прaeceptis. que Papiamus
 не было составлено, и в Бургундии, и
 он восточных и прaeceptis прae-
 темную т. е. Romana Burgundionum
 De Umanis temporibus в то время
 равно как и в Римской Франции, с
 где знаменства в Римских
 собраниях. Кроме того в Умане
 существование и прaeceptis прae-
 Papiamus прaeceptis и прaeceptis
 и прaeceptis прaeceptis (Павел, Р-
 рона, Papiamus).

Еще, таким образом, Римское право истинно превращено приемлемое среди римской части населения варварских государств и даже преподавалось в школах, то оно не могло, конечно, не оказывать своего влияния на варварские права. И действительно, есть много заимствований из Римского права в *leges Barbarorum* этой эпохи.

Но настоящая расцветка и возрождение Римского права к новой жизни начинается лишь с двенадцатого века. В это время всплывает в Болонской школе древний памятник юриспруденции, который до сих пор стоял почти под грубою пеленою и обломков древнего мира. В Болонской школе начинается усиленное преподавание Римского права; в нее стекаются лучшие ученики; слава ее вытекает за пределы Италии и распространяется по всей Европе. Здесь зарождается и развивается первое научное направление в новой обработке Римского права, тогда называемая *интерпретация* или *интерпретация*.

Причины такого возрождения Римского права очевидны. Она кроется в культурном и юридическом развитии европо-итальянских на-

родовъ. Эти города были тогда богаты
и населены; торговля была въ высшей
степени оживлена. Для развитого тор-
гового быта понадобилось и развитое
право. Не созидавъ для новых потреб-
ностей ни римскаго, ни германскаго
народнаго права, ни то несовершенство законодательства
въ Римскомъ правѣ, которое
существовало до этого поръ; однако со-
здавшии его истощили этого права
были вполне достаточны, и нужно
было только воспользоваться, какъ он-
дустъ, этими истощившимися для того,
чтобы через посредство научной работы
получить въ свое распоряженіе такое
право, которое вполне бы отвѣдало
вновь возникшимъ потребностямъ.²⁾
Этой разработкой и всеобщему прини-
менію Римскаго права т. е. превраще-
нію его изъ мѣстнаго въ территоріальнаго
уже не было никакихъ препятствій;
такъ какъ національная роль успѣшно
уже въ достаточной степени выдѣ-
ляла въ это время.

Возрожденіе изученія Римскаго права
въ Боннѣ было лишь первымъ триум-
фомъ. За нимъ и въ той же свѣдѣн-
и

²⁾ Savigny, Ges. d. R. R. in Abh. m. I. Kap. 84.

ним пользовалась вперемь тогда Римского права, весьма знаменательная для ее дальнейшего судьбы. Мы говорим о единственности в своем роде явления в истории государства, именно о рецепции Римского права в Германии. Рецепция эта совершалась в 15 и 16 столетиях. До этого времени право в Германских государствах развивалось по существу национальным путем. Тем не менее римское право по мере роста Римского права, по мере переработки им на национальный лагерь и не утратившим существенно оригинальный характер. Особенно это влияние Римского права ослаблялось в Германии с распадом Священной Римской империи. Оно возрастает затем с возникновением Национальной империи, но носит все тот же слабый и опоражнившийся характер. Немалую роль в этом распространении порыв римского права в Германии играли церкви. Принимавшее в церковных судах каноническое право вверглось на порыв римского и постепенно постепенно прилепилось церковным судам для пояснения и пополнения порыв канонического права.

Упомянутое начинается с постановления 15 статьи. В эту статью Римское право совершенно вторгается в Германию. Его усвоение носит, по выражению Гегеля, "характер реформы, революции". Процесс этот походит не на обогащение языка слов былыми синонимами, а на принятие чуждого языка со всеми его запасами слов, грамматикой и синтаксисом. Римское право проникает во всю ступенчатую систему, каковы она является в Германском кодексе, как органическое целое. Римское содержание в римской форме, бывшее произведением чуждой мысли во всей своей чуждобрости пересаживается в Германию. Спрямованно не развить, но заимствовать чуждое право чуждое. Хотят изменить формальности и разрушаются изменением по-настоящему.

Надобно были принять этого странного явления? Мадриш признает явление с одной стороны неудобство-приятельное состояние национального

1) Deutsches Privatrecht, m. I, стр. 10.

2) Римское право, стр. 9.

германские права и юриспруденция, а с другой, особые свойства самого предикти рецепции Римского права.

Состояние национального права во Германии в эту эпоху перехода от Средних веков к новому времени представляется крайне неприглядным. Право вырабатывается преимущественно путем опыта. Является поэтому в высшей степени народным правом; оно отражает в то же время великие недостатки, присущие обыкновенному праву. Ему недостает единства. Юридические нормы разнообразны не только по различным областям империи, но являются различными по судебным округам, городам, маркам и даже деревням. Каждое сословие, каждая профессия обладает своим особым правом. Кроме того, нормы права, сохраняясь только в воззрениях народа, носят характер расплывчатый, неопределенный. Принимая право недостаточный твердый и прочный (основ) опора. Наконец, замечу, во предельно неопределенный общины, юридическое творчество является, порождает принципиальную основу и является сие для

домашней продукции. Между тем в жизни происходят радикальные перемены. Эпоха великих изобретений и открытий является в наше время эпохой перехода к новому хозяйственному строю. Моего селенного быта занимает развивающаяся городская жизнь; натуральное хозяйство замещается денежным; торговля и индустрия делают крупные шаги вперед; как личность, так и индивидуальность стремится отбросить от себя средне-вековые узы и получить право свободного развития и передвижения.

При развитии торгового оборота выходящий далеко за пределы маленького общины, широкое разнородное единство порождаемое крайне разнородной общественной потребностью в едином праве, общему для всех интересам и союзам. Это право должно быть приравнено к новым хозяйственным условиям, к быстрому и широкому торговому обороту.

Исключившие юридическое творчество народа плохо справляются с этой трудной задачей. Шеррены не в состо-

буде быть организованы таким образом.

этим осмилить своими поразительными при-
данными умами сложные вопросы, пред-
лагаемые им и их разрознен^{ные} новыми оборо-
тами. Доля создания же права общаго для
всей территории Германского государства
не достается и надлежало бы органа. Им-
перская власть слишком слаба для вы-
полнения этой миссии.

Конечно, от того же времени, после
долгих усилий Германский народ соотвеш-
ными силами справился бы со всем труд-
ным заданием и создал бы национальное пра-
во, отыскивающее бытие или менее ватен за-
просам оборотом. Но суредно было иное.
Запросы развивающейся дружки были
слишком велики и настоятельны, а
национальное юридическое творчество
являлось слишком слабым. Могущество
было потребности удобнее для замещения

Сперва установленный твердо графти-
геская спорная дитя. Затем производ-
ство в самом судебном процессе, отыскание
права. Тогда как кодексы не были, то предмета
вители народа-исследователи договоров были
на каждый случай, ищут, в своем сознании
юридическую норму и на основании этой нор-
мы решаются дело.

устройство права, удовлетворяющего
 в большей или меньшей степени прак-
 тические нужды. И такое заимствова-
 ние произошло. Иной путь заимствова-
 ния облекался еще сущностным отсутствием
 створом... если не допустить переносить наши
 ограничительные воззрения на националь-
 ность таких и в средние века. Даже
 вовсе не считая унизительным для своего
 отечества, что папа римский в качестве рим-
 ского императора следовало иер-
 манские короли, а патристы Себастьяна
 Трапезниц (род. 1458) хотя и боролся за на-
 циональное отечество и славян и кельтов,
 не считая и посягательствам на всеми-
 славянскую прелесть путь римского пра-
 ва. Вообще в средние века вовсе не посто-
 янно могли быть недовольные какими либо
 законами, что они были хуже других провозгла-
 шения. Языки упростились были также иностран-
 ный, упростились также германские
 нужды и потребности. "Три германские
 партикуляризма в области права явля-
 лось даже невозможным противопоставить
 германскому праву какое-либо националь-
 ное германское право. Такого права, как

² Mejdornatt, стр. 64 сл.

целью, и не было? Все право подчиняется и
партикулярному сознанию ее и много пар
тикулярный характер. Упомянутые посто
янно должны были приобретать ко своим,
юрисдикции ко замещению права и в
судных областей; если они уже в существе
приобретили ко государственному праву, то почему
бы они могли противиться замеще
нию государственного права у другой нации?

Если, таким образом, замещением
не является весьма затруднительной
вещью, то в особенности естественного
казалось оно по отношению ко римскому
праву. Это право обширно и массово таким
особенностью духа средневекового германского
духа, который в особенности обременен
именно его рецепцией. 1) Могущественно до
стоповило в пользу римского права суще
ствующее во всей области жизни мнение,
торое стремилось через возрождение анти
чной культуры преобразовать средние века
в современный мир. Рецепция в конце ко
нцов есть лишь растительный процесс того
обновления, которое в истории искусства
называется возрождением, в культурной
истории гуманизмом. Уже как сама

1) Stintzing, Gesch. d. R. Völk. стр 48 см 39.