

Н. А. Полевой

История русского народа

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. А. Полевой**
История русского народа: Том 2 / Н. А. Полевой – М.: Книга по Требованию,
2017. – 524 с.

ISBN 978-5-518-07995-3

ISBN 978-5-518-07995-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

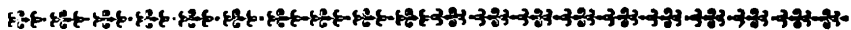
Г л а в а I. Исторія Европы въ IX-мъ и X-мъ столѣтіяхъ; отношеніе Руси къ Европѣ въ семь періодъ. Картина Россіи до XIII-го вѣка, въ географическомъ, политическомъ, общественномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Выводы изъ сей картины для будущаго.

Г л а в а II. Начало періода *Удѣловъ*; неравенство и непрочность политическаго состава и дѣленія Удѣловъ. Борьба Удѣльныхъ Князей и Половцевъ съ Великимъ Княземъ. Ослабленіе власти и силы Великаго Княжества; униженіе удѣла Черниговскаго, принадлежащаго роду второго сына Ярославова, Святослава; усиленіе Князей изъ рода третьего сына Ярославова, Всеволода. Олегъ Святославичъ Черниговскій и Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ— два героя своего времени; родовая вражда *Олеговичей* и *Мономаховичей*. Новое, сильное Княжество Руссовъ въ Галичѣ.

Г л а в а III. Переходъ Великаго Княжества въ родъ Всеволода, или *Мономаховичей*; ослабленіе сего рода отдѣленіемъ Суздальской области. Временное возстановленіе старшаго рода (*Олеговичей*) на Великое Княжество.

Г л а в а IV. Рѣшительное паденіе старшаго рода (Олеговичей). Помощи Мономаха на Великомъ Княжествѣ и въ Суздали; вражда Суздаля и Кіева. Рѣшительное униженіе сею враждою и Кіева, и званія Великаго Князя. Усиленіе Новгорода и Галича.

Изяславъ и Святославъ, дѣти Ярослава — Святополкъ Изяславичъ — Владиміръ Мономахъ — Олегъ Черниговскій — Мстиславъ, сынъ Мономаха — Изяславъ и Ростиславъ, дѣти Мстислава — Володаръ и Василько Ростиславичи — Святославъ и Игорь Олеговичи — Давидъ Игоревичъ — Георгій Долгорукій и Андрей (Георгіевичъ) Боголюбскій, Владимірко Галицкій и Нифонъ, Епископъ Новгородскій — замѣчательнѣйшіе представители сего періода.



ИСТОРИЯ РУССКАГО НАРОДА.



ГЛАВА I.

Два столѣтія прошло отъ поселенія Скандинавскихъ выходцевъ на земляхъ, по ихъ имени получившихъ названіе *Руси*, до кончины Ярослава, *восьмого* Князя изъ поколѣнія сихъ воинственныхъ пришельцевъ, сдѣлавшихся осѣдлыми жителями и повелителями Славянскихъ и другихъ народовъ, первобытныхъ обитателей покоренныхъ Руссами земель (1).

Изобразивъ въ началѣ характеръ завоевателей - Варяговъ и завоеванныхъ ими народовъ; узнавъ первобытное общество, изъ покорителей и покоренныхъ составившееся; обозрѣвъ

(1) То есть, съ 859-го по 1055-й годъ, считая Олега не *опекунѣмъ* и *правителемъ*, а *Княземъ* Русскимъ, и полагая мифическаго Рурика и, краткое время княжившихъ, Ярополка и Святополка, также въ рядъ Князей.

попомъ Испорію сего общеспва до половини XI-го вѣка — мы должны здѣсь оспановишься , ибо здѣсь измѣняешся сущность событій въ Испоріи Русскаго народа. Новый порядокъ дѣлъ предспавишься намъ. Пригошовимся къ уразумѣнію его взглядомъ на минувшее , уже изложенное нами.

Не для того должны мы здѣсь оспановишься , что въ грядущемъ , болѣе 150 лѣтъ продолжавшемся періодъ (2), увидимъ кровавые ужасы междоусобій ; что мы должны , какъ будто пригошовишься къ безспраспному созерцанію оныхъ , ибо иногда сердце наше невольно содрогнешся , внимая дѣписанію. Нѣтъ: какъ хладны останки давно исплѣвшихъ предковъ нашихъ , такъ хладнокровенъ долженъ быть наблюдатель , ищущій въ дѣписаніяхъ истины и внимающей гласу Испоріи. Вѣщаетъ она и мы безмолвспвуемъ : только внимаемъ ея глаголы , только ищемъ истины въ *повѣсти времянъ прежнихъ , въ разсказъ о дѣлахъ лѣтъ минувшихъ* (3). Періодъ , которій мы

(2) То есть , періодъ *Удѣловъ* , начавшемся опъ смерти Ярослава (1054 г.) и окончившемся нашеспвіемъ Монголовъ (1224 г.) , слѣдовательно занявшемъ 170 лѣтъ. Характеръ сего періода рѣшительно измѣняется княженіемъ Андрея Боголюбскаго: опъ того раздѣляемъ мы его на *двѣ* половины , которыя и составляютъ содержаніе 2-й и 3-й книги *Исторіи Русскаго народа*.

(3) Оссіановы слова , въ повѣи Карпонтъ.

уже обозрѣли, являлъ намъ ужасы владѣйствъ, волненія, бывшы смершельныя : они перевозили насъ, но не уклонили отъ истины и безспраснїя; будемъ такими-же наблюдателями и для грядущаго (4).

Но, мы оспанавливаемся здѣсь, желая обозрѣшь, что собственно представило намъ въ Исторїи Русскаго народа время, прошедшее отъ половины IX-го до половины XI-го вѣка? Такъ пупникъ обозрѣваешь пространство, имъ пройденное, го-

(4) Мы привыкли обозначать извѣстныхъ людей, извѣстные періоды, условными прилагательными, и часто ничего нѣтъ нелѣпе подобныхъ, затверженныхъ нами, но тѣмъ не менѣе ложныхъ прозваній. Такъ донынѣ Юліанъ Опсспунникъ, Константинъ Великій, Юстиніанъ; Сенека, Эпикуръ, Людовикъ XII, представляющя намъ въ спарыхъ, несправедливыхъ понятїяхъ : Юліанъ злодѣемъ и чудовищемъ; Юстиніанъ великимъ законодателемъ; Сенека краснорѣчивымъ Споикомъ; Эпикуръ развратнымъ сласполюбцемъ; Людовикъ покровителемъ учености, и мудрымъ, великимъ Государемъ. Обратимся къ Русской Исторїи. Приступая къ описанію событїй послѣ Ярослава, Карамзинъ ужасается, готовъ вѣрнть, что небо и земля чудесами возвѣщали Рускимъ грядущія бѣдствїя. « Древняя Россїя (говоритъ онъ) погребла съ Ярославомъ свое могущество и благоденствїе. Основанная, возвеличенная единовластїемъ, она утратила силу, блескъ и гражданское счастїе, будучи снова раздробленною. . . Шагнувъ, такъ сказать, въ одинъ вѣкъ отъ колыбели своей до величїя (какъ

повясь по вѣрному на него взгляду вѣрнѣе направиль дальнѣйшій путь свой. Желая вполнѣ узнатьъ связь и слѣдствія событій, взглянемъ прежде вообще на Испорію Европы въ сихъ вѣкахъ.

Два сполѣтія, *девятое и десятое*, были для всей Европы вѣкомъ перехода народовъ-испребищелей древняго гражданскаго обществва къ новому образованію обществъ оно долженствовало явиться и явилось новое, и съ нимъ все

будто такой шагъ возможенъ!), государство слабѣло и разрушалось болѣе 300 лѣтъ. — Съ сего времени (смерти Ярослава) начинаются бѣдствія Россіи, и лѣтописецъ сказываетъ, что *небо предвѣстиво ихъ многими ужасными тудесами.* — . . Олегъ, Святославъ, Владиміръ, окруженные славою побѣдъ, величіемъ завоевателей, повелѣвали народу — Государство раздѣлилось, *лучи славы угасли* надъ престоломъ Владиміра». . . (Исп. Г. Р. т. II. стр. 68, 71; III, стр. 201). Не приводимъ другихъ мѣстъ, гдѣ находятся въ Исп. Гос. Росс. подобныя мнѣнія, вовсе непрагматическія, не философскія, и — просто несправедливыя. Несправедливость ихъ легко узнать повѣркою фактовъ. Сожалѣніе и ужасъ при началѣ періода Удѣловъ похожи на обрядъ Американскихъ дикарей, которые горько плачутъ при рожденіи дитяти. Опличіе періода Удѣловъ замѣчательно *не излишествомъ бѣдствій*, но особеннымъ противъ перваго періода ходомъ дѣлъ. Ужасы и бѣдствія были не меньше и въ первомъ періодѣ. Убіеніе Аскольда и Дира; война Олега и Ярополка; убіеніе Ярополка; смерть Бориса, Глѣ-

прежнее измѣнилось : государства , языки , законы , нравы , обычаи , вѣра . По сему Древній міръ казался въ глазахъ современниковъ опдѣленнымъ опть ихъ міра бездною необозримою . Но , сего въ самомъ дѣлѣ не было , ибо въ природѣ нравственной , такъ-же какъ въ физической , нѣтъ перерывовъ . Міръ Древній родилъ Новый прошедшее всегда чревато настоящимъ , какъ насполющее будущимъ (5) . Только связь событій скрыта была опть глазъ человѣка , коснѣвшаго въ

ба , Святослава ; заточеніе Судислава — не суть-ли преступленія , приводяція въ ужасъ ? Набѣгъ Поляковъ на Кіевъ и побіеніе Поляковъ по волѣ Святополка ; побіеніе Новгородцевъ Варягами при Ярославі ; завоеваніе Полоцка Владиміромъ — не суть-ли событія унижающія насъ , если мы рѣшимся заступаться за честь предковъ , судя ихъ , жившихъ за девять , за десять столѣтій , по *нашимъ* понятіямъ ? И гибельная вражда кровныхъ , близкихъ людей , не является-ли въ дѣлахъ Ярополка , Владиміра , Святополка и Ярослава ? Но , забывая все сіе , донинѣ каждый Русскій Историкъ долгомъ почиталъ ужаснуться и погоревать послѣ смерти Ярослава . Напротивъ , послѣдствія намъ покажутъ , что образованіе народное поспешенно болѣе и болѣе увеличивалось въ періодъ Удѣловъ , и что сей періодъ былъ *необходимъ* для развитія жизненныхъ силъ по всѣмъ землямъ Русскимъ , силъ , сосредоточивавшихся до смерти Ярослава только въ Кіевѣ и Новгородѣ .

(5) Мысль Лейбница .

одномъ насполщемъ (6). Нива судебъ Божіихъ была глубоко вспахана, прорѣзана глубокими браздами, и засѣяна сѣменами плучными и свѣжими. Какъ снѣгъ, благотворный прозябенію, па-

(6) Доколѣ человѣкъ не позналъ, что всѣ событія настоящія, каковы-бы они ни были, суть средства въ рукахъ Провидѣнія, употребляемыя для блага и счастья Человѣчества, всегда слышны были сѣшванія Историковъ, что прошедшее - прекрасное замѣнилось настоящимъ-худымъ. Жалобы, недалновидныхъ по необходимости, современниковъ, были принимаемы Историками за факты историческіе, по коимъ они судили о событіяхъ. «О! спонатпи тебѣ Русская земля, помянувши прежнюю годину и прежнихъ Князей!» восклицали предки наши въ XII-мъ вѣкѣ; но такъ, видя паденіе Имперіи Карла Великаго, современникъ (Флоръ, діаконъ Ліонскій, см. *Recueil des histor. des Gaules et de la France*, т. VII, 302) писалъ: «Прекрасное государство цвѣло подъ блестящею діадемою; былъ одинъ государь и одинъ народъ; всѣ города имѣли судей и законы. Ревность Іерарховъ подкрѣплялась частыми соборами; юноши безпрестанно читали Священное Писаніе; умъ дѣпей образовывался ученіемъ. Любовь съ одной, страхъ съ другой стороны, всюду поддерживали согласіе, и Франція блистала предъ цѣлымъ свѣтомъ. Иностранныя государства, Греки, варвары, Сенатъ Лаціума присылали пословъ. Поколѣніе Ромула, славный Римъ, опецъ народовъ, покорялись намъ. Въ Римѣ, глава Франціи, споспѣшествуемый Богомъ, принялъ отъ Намѣстника Апостоловъ діадему. Блаженная, если бы понимала свое блаженство, имѣя Римъ крѣпостью, и вратаря райскаго основателемъ,