

Петр Иванович Белавенец

**Нужен ли нам флот и
значение его в истории
России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П30

П30 **Петр Иванович Белавенец**
Нужен ли нам флот и значение его в истории России / Петр Иванович Белавенец – М.: Книга по Требованию, 2013. – 318 с.

ISBN 978-5-458-05433-1

Данное издание является первым прижизненным издание автора, который полностью описывает историю развития Российского флота и кораблестроения, в сочетании с кратким изложением истории флота вообще. Автор проводит краткий экскурс в историю флота, начиная от первых судов древних славян и варягов и развития флота таких ведущих морских держав XV-XVII столетия как Португалии, Испании, Англии. Но основа этого монументального труда, описывается очень подробно и достоверно развитие всего флота и кораблестроения в России, начиная со времен Петра Великого до времен последнего Романова, Николая II.

ISBN 978-5-458-05433-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

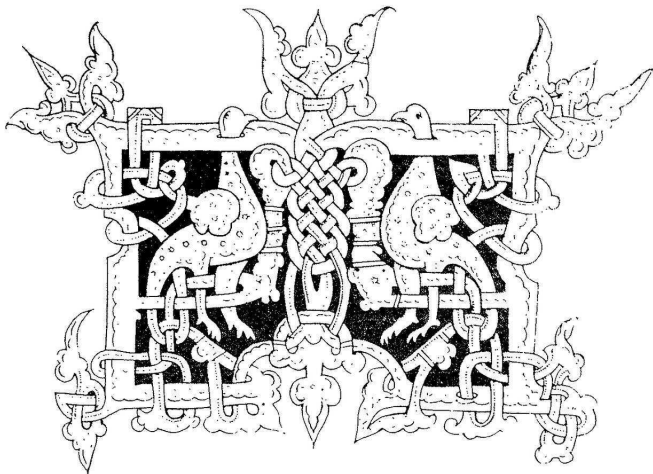
Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Послѣднее время, особенно послѣ тягостныхъ для Россіи результатовъ Русско-Японской войны, все чаще и чаще стали раздаваться толки: „Россіи флотъ не нуженъ“. „Это очень дорогая игрушка, которая никогда нашему Отечеству пользы не принесла, а служила лишь совершенно ненужной обузой и помѣхой“. „Лучше не тратить даромъ денегъ, совсѣмъ не имѣть флота, уничтожить все морское“.

Очень много грозныхъ безапелляционныхъ рѣшеній, но вѣрны ли они?

Надо раньше посмотреть, не имѣетъ ли морское дѣло достаточно основанийъ въ прошломъ, чтобы можно было сказать совершенно обратное: „Дѣло необходимое, важное, хотя и потерпѣвшее теперь неудачу. Но оно безусловно должно оправдать себя и возложенныя на него надежды“.

Надо помнить, что жизнь государства измѣряется многими сотнями лѣтъ, а потому, если не изучать должнымъ образомъ свою родную исторію, то тяжкіе уроки нашихъ отцовъ и дѣдовъ мы уже забываемъ, а что было раньше ихъ и подавно.

Если незнаніе закона не служитъ оправданіемъ преступнику, то незнаніе своей исторіи тѣмъ болѣе не можетъ служить оправданіемъ тѣхъ, кому вѣрено руководство историческимъ Отечествомъ. Я даже больше скажу: *„незнаніе Отчественной исторической истины для Государственного дѣятеля положительно преступно по тѣмъ пагубнымъ послѣдствіямъ, которыя отъ этого незнанія произошли“*.

Постараюсь на основаніи историческихъ примѣровъ изъ прошлаго нашей Родины указать на то огромное значеніе, которое имѣлъ флотъ въ созиданіи и развитіи Россіи, чтобы тѣмъ опровергнуть дерзновенныя сужденія, что флотъ Россіи ничего не сдѣлалъ и былъ обузой, помѣхой, ненужной игрушкой.

Но при этомъ мнѣ необходимо раньше всего оговориться и указать, что я называю *Военнымъ флотомъ* отнодь не Морское Управленіе, Военскій Морской приказъ или Морское Министерство, а „*Военнымъ флотомъ должна называться воинская сила на морѣ, будь то постоянная регулярно организованная часть или лишь временно собранная, согласно потребностямъ данныхъ обстоятельствъ, но, конечно, вооруженная сообразно съ положеніемъ развитія современнаго военно-морского дѣла*“.

Попутно съ военнымъ существовалъ всегда коммерческой, или торговый флотъ, цѣль котораго ясна изъ самаго названія и зависитъ отъ развитія морскихъ коммерческихъ предпріятій частныхъ или правительственныхъ.

Великій Преобразователь Россіи, царь Петръ Алексѣевичъ, опредѣляетъ значеніе флота слѣдующими словами:

Всякої Потенціатѣ, которой єдино
воіско сухопутное імѣетѣ одну ру-
ку імѣетѣ, а которой і флотѣ імѣ-
етѣ, обѣ руки імѣетѣ.

т. е. сухопутныя войска и флотъ суть двѣ руки той же вооруженной силы того же государства. Истина, казалось бы, неопровержимая, но, къ несчастію, и теперь не исполняемая. Это двѣ руки того же государственнаго тѣла, но дѣйствующія у насъ, на Руси, совершенно врозь, а между тѣмъ исторія, казалось бы, должна была намъ подсказать самое тѣсное единеніе—вѣдь только въ единеніи сила.

Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ мѣръ, люди воюють на сухомъ пути; трудно сказать когда, но во всякомъ случаѣ много позднѣе, стали воевать на водѣ и, наконецъ, морская сила столь увеличилась, что появились войны на морѣ.

Отсюда и появились три рода войнъ: войны чисто сухопутныя, чисто морскія и такія, въ которыхъ дѣйствуютъ и сухопутныя войска и флотъ. При этомъ я долженъ повторить и указать, что я называю военнымъ флотомъ всякую воинскую силу на морѣ, будь то постоянно организованная часть или лишь временно собранная, согласно потребностей данныхъ обстоятельствъ, но, конечно, вооруженная сообразно съ положеніемъ развитія современнаго военно-морского дѣла.

Такія операциі, въ которыхъ участвуютъ и сухопутныя силы и флотъ, носятъ названія совмѣстныхъ, смѣшанныхъ, совокупныхъ и пр., не давая опредѣленнаго значенія каждому изъ нихъ. Но вѣдь вообще операциі бывають стратегическія, т. е. имѣющія вліяніе на веденіе войны, и тактическія, имѣющія ближайшее участіе въ бою; а потому я беру на себя смѣлость называть: операциі, въ которыхъ принимаютъ участіе и флотъ и сухопутныя силы, въ стратегическомъ отношеніи—совмѣстными, а въ тактическомъ—смѣшанными.

Отсюда и войны получаютъ характеръ: сухопутныхъ, совмѣстныхъ и морскихъ.

Очевидно, первоначально войны были исключительно сухопутныя, затѣмъ появились совмѣстныя и, наконецъ, чисто морскія.

Совмѣстныя операціи еще въ далекой древности бывали очень большого размѣра, напримѣръ, грандіозный совмѣстный Троянскій походъ въ XII в. до Р. Х.

Позднѣе, во времена греко-персидскихъ войнъ, у Керкса въ 480 г., по исчисленію Геродота, было 1.207 военныхъ судовъ и 8.000 транспортовъ. На флагъ было 517.610 воиновъ, да еще по сухому пути слѣдовало 1.800.000 человекъ. Эта грандіозная совмѣстная операція получила сильный уронъ въ морскомъ бою у мыса Артемизіума и окончательный разгромъ въ Саломинской бухтѣ. Морское сраженіе рѣшило судьбу грандіознаго похода, несмотря на то, что сухопутныя силы Керкса были больше, чѣмъ морскія.

Указать я на столь отдаленныя времена, чтобы напомнить, что большія совмѣстныя операціи бывали за цѣлыя тысячелѣтія до нашихъ дней.

Разбирать послѣдующія совмѣстныя операціи не стану, а перейду къ главному своему объекту—къ примѣрамъ Русской исторіи.

Первые годы нашей отечественной исторіи указываютъ на цѣлый рядъ походовъ первыхъ русскихъ князей на Византію. Веѣ они должны быть отнесены къ разряду совмѣстныхъ операцій, которыя имѣли цѣлый рядъ эпизодовъ чисто сухопутнаго характера и чисто морского. Подъ давленіемъ татарскаго нашествія походы на Византію прекратились.

На Балтійскомъ морѣ Великій Новгородъ возвеличился благодаря своей морской торговлѣ и продолжалъ свободно существовать, такъ какъ татарское иго его не коснулось. И былъ Новгородъ великъ и славенъ, пока его флотъ былъ современенъ и могъ не только защищать свою морскую торговлю, но и содѣйствовать боевымъ походамъ новгородцевъ на земли вражескія, а въ морѣ нападать и отражать флоты сосѣдей.

Когда же сосѣди создали себѣ большую силу на морѣ, а новгородцы, занятыя своими домашними кознями, ссорами и распрями, не учли морского успленія сосѣдей, то за это жестоко заплатились, потерявъ постепенно свои окраины, затѣмъ морское побережье, и были стѣснены въ своемъ морскомъ торговомъ пути, который постепенно переходилъ во власть сосѣдей. Моремъ Новгородъ разбогатѣлъ и возвеличился, моремъ же пришли враги, отнявшіе сначала побережье, затѣмъ морскую торговлю и тѣмъ окончательно подрѣзали устои силы, на которыхъ стояла мощь „Господина Великаго Новгорода“.

Ко времени возвеличенія Московскаго государства Русь потеряла обладаніе морскимъ побережьемъ. Затѣмъ постепенно и нѣолиѣ опредѣленію начинается стремленіе къ возврату себѣ побережья Балтійскаго моря, но осуществленіе этого великаго дѣла привелось только Московскому государству, когда царь Петръ Алексѣевичъ создалъ регулярныя сухопутныя и морскія силы, совмѣстными дѣйствіями которыхъ и добился обладанія Балтійскаго побережья и тѣмъ Московское царство сдѣлалъ Россійской Имперіей.

Теперь разсмотримъ бѣгло войны, которыя вела Россія за періодъ Петра Великаго и далѣе до нашихъ дней, и разберемъ, къ какимъ онѣ должны быть отнесены, т. е. войнамъ чисто сухопутнымъ, къ морскимъ или совмѣстнымъ.

Царь Петръ Алексѣевичъ, стремясь получить выходъ въ Черное море, совершаетъ свой первый походъ къ Азову въ 1695 году, но терпитъ полную не-

удачу, такъ какъ у него не было военнаго флота, чтобы обложить приморскую крѣпость Азовъ со всѣхъ сторонъ. Несудача не останавливаетъ Великаго Петра, а только привела къ еще большей энергїи и сознанию необходимости созданія регулярнаго флота, соответствовавшаго современному развитію морской техники, т. е. къ постройкѣ вполнѣ современныхъ судовъ. Это сознаніе сдѣлало то, что царская дума Московскаго государства постановила 14-го ноября 1695 г.: „Морскимъ судамъ быть“. И закипѣла горячая работа. Флотъ, точно по мановенію волшебника, скоро появился на Руси и въ первый же разъ своего совмѣстнаго дѣйствія оказалъ неоспоримую поддержку сухопутнымъ силамъ въ занятіи приморской крѣпости Азовъ.

Итакъ, въ первомъ же совмѣстномъ походѣ регулярной арміи и флота наши предки одержали существенный перевѣсъ надъ врагомъ. Царь, чтобы доказать противнику, что русскій военный флотъ не мнѣе, отправилъ своего чрезвычайнаго посланника въ Константинополь не сухимъ путемъ, а моремъ на русскомъ военномъ кораблѣ КРѢПОСТЬ.

Покончивъ съ турками, царь Петръ Алексѣевичъ въ 1700 году начинаетъ войну со шведами за обладаніе Балтійскимъ побережьемъ, для чего создаетъ военный флотъ на Балтійскомъ морѣ. Несудачи первыхъ шаговъ не останавливаютъ великаго Преобразователя. Вѣрная цѣль ведетъ его впередъ. Несудачи только временно отвлекаютъ его въ сторону, но не убиваютъ въ немъ энергїю.

Постепенно, шагъ за шагомъ, Русь укрѣпляется на Балтійскомъ побережьѣ и на водахъ Балтійскихъ, а въ результатъ война, начатая Московскимъ царемъ, завершилась Русскимъ Императоромъ славнымъ Ништадтскимъ миромъ.

Могъ ли Петръ Великій завладѣть Балтійскимъ моремъ, не создавъ надежной морской силы? Конечно, нѣтъ, и Сѣверная война 1700—1721 годовъ является блестящею совмѣстною войною, имѣющей славныя побѣды на сухомъ пути и на морѣ.

Король Карлъ XII, бѣжавшій въ Турцію послѣ Полтавскаго погрома, всячески подстрекалъ турокъ противъ Россїи и въ результатъ добился своего. Эта новая война была неудачна для Россїи и завершилась катастрофой на Прутѣ. Царь заключилъ вѣчный миръ съ турками и согласился на уничтоженіе Азовскаго флота, равно отказался отъ Азовскаго побережья. Итакъ, побѣда подъ Полтавою утвердила владѣніе на Балтійскомъ морѣ, равно и катастрофа на сухомъ пути отозвалась непосредственно на морскихъ силахъ на Черномъ морѣ.

Наконецъ, Персидскій походъ Императора Петра Великаго 1722—1725 г.г. былъ совершенно по Каспійскому морю на военной эскадрѣ, которая нѣсколько разъ содѣйствовала успѣхамъ на сухомъ пути.

Итакъ, всѣ войны, веденныя Императоромъ Петромъ Великимъ, должны быть безусловно отнесены къ числу совмѣстныхъ операцій. Только во время второй турецкой войны флотъ непосредственнаго участія не принималъ.

Всѣмъ своимъ царствованіемъ Петръ Великій доказалъ, что недаромъ сказалъ: „Всякій потентатъ, который едино войско сухопутное имѣетъ, едину руку имѣетъ, а которой и флотъ имѣетъ, обѣ руки имѣетъ“; да, онъ имѣлъ обѣ руки и съ великимъ умѣніемъ ими обѣими пользовался и тѣмъ еще разъ доказалъ, что только въ единенїи сила.

При преемниках Петра Великого было сильно умалено значеніе флота, но тѣмъ не менѣе, въ первую же войну съ Польшею (1733—1735) флотъ участвовалъ во взятіи Данцига и другихъ крѣпостей, а равно и противъ французскаго флота. Сраженій большихъ не было, но содѣйствіе флота было очевидно.

Слѣдующая война съ турками (1736—1739 г.)—флотъ принимаетъ активное участіе какъ на Азовскомъ, такъ и на Черномъ морѣ, содѣйствуетъ сухопутнымъ войскамъ при взятіи Азова и Очакова, равно и въ отраженіи турецкаго флота.

При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ была война со шведами въ 1741—1744 г. и въ ней принялъ значительное участіе русскій флотъ.

Затѣмъ во время Семилѣтней войны (1756—1762 г.) русскій флотъ омыкъ принимаетъ участіе, исполняя преимущественно транспортную службу, подвозя войска, припасы и продовольствіе, дѣйствуя противъ флота противника, содѣйствуя занятію береговой крѣпости Кольберга, какъ огнемъ своей артиллеріи, такъ и свезеннымъ десантомъ.

Итакъ, при преемникахъ Петра Великого и до Великой Екатерины флотъ принималъ участіе во всѣхъ войнахъ. Большихъ сраженій не было, а постоянныя совмѣстныя операціи были.

Первымъ дѣломъ Императрицы Екатерины Великой было прекращеніе Семилѣтней войны, и тутъ флоту нашему пришлось доставлять русскія войска на родину. Царствованіе Екатерины Великой ознаменовано цѣлымъ рядомъ войнъ и во всѣхъ флотъ принималъ активное участіе, дѣйствуя въ морѣ и въ непосредственной связи съ сухопутными войсками. Первая война была съ турками 1768—1774 г. Русская эскадра съ посаженнымъ на нее „сухопутнымъ детрашементомъ“ пошла въ Средиземное море, гдѣ русскіе моряки безспорно заслужили высшую похвалу и много содѣйствовали возвеличенію славы Россійской державы. Но, кромѣ того, флотъ много разъ содѣйствовалъ сухопутнымъ войскамъ и въ Средиземномъ и въ Черномъ морѣ.

Затѣмъ началась война съ Персіей (въ 1781—1786 г.), и тутъ вновь крупная совмѣстная операція. Каспійская флотилія много содѣйствовала успѣхамъ сухопутныхъ войскъ.

Вторая война съ турками (1787—1790 г.)—война за обладаніе Черноморскимъ побережьемъ имѣетъ много случаевъ совмѣстныхъ и смѣшанныхъ операцій при взятіи крѣпостей и въ особенности Очакова Потемкинскимъ и Измаила Суворовымъ. Было нѣсколько чисто морскихъ сраженій за обладаніе моремъ и въ нихъ русскій флагманъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Ушаковъ оказался много выше, по знанію морской тактики, лучшихъ моряковъ всего міра по тѣмъ боямъ, которые онъ одержалъ надъ турками.

Война со шведами на Балтійскомъ морѣ въ 1788—1790 г. велась, главнымъ образомъ, на морѣ и русскій флотъ одержалъ безусловно верхъ, давъ Россіи обладаніе моремъ. Война эта началась на морѣ. На морѣ же мы получили преобладаніе надъ шведами, равно на морѣ мы проиграли всѣ завоеванныя преимущества.

Подобно царствованію Петра Великаго, царствованіе Екатерины Великой ознаменовано походомъ въ Персію и вновь съ участіемъ флота на Каспійскомъ морѣ.

Итакъ, за славное царствованіе Императрицы Екатерины Великой флотъ многократно показывать себя съ очень хорошей стороны. Флотъ принималъ участіе во всѣхъ войнахъ, что и является еще большимъ доказательствомъ, что наши войны должны быть отнесены къ ряду совмѣстныхъ. Замѣчательно, что только два Русскихъ Государя широко смотрѣли на дѣйствія сухопутныхъ и морскихъ силъ и только ихъ исторія именуется *великими*. Опираясь на сильный военный флотъ, Екатерина Великая заставила весь міръ исполнять ея волю. Вооруженный нейтралитетъ былъ проведенъ въ жизнь только благодаря существованію могучаго флота у Русскаго государства и даже въ это царствованіе не было ни единой чисто морской войны, т. е. безъ участія сухопутныхъ силъ.

Краткое царствованіе Императора Павла Петровича изобилуетъ войнами совмѣстнаго характера. Первая война съ Франціей до 1800 г. въ союзѣ съ Турціей, а засимъ и безъ ихъ участія. Флотъ все время содѣйствовалъ общему успѣху на сухомъ пути. Безсмертный Суворовъ, подъ руководствомъ котораго орлы Россійскіе облетѣли орловъ Гальскихъ, широко пользовался русскимъ флотомъ, который, дѣйствуя на побережь, много помогалъ общему успѣху.

Засимъ въ царствованіе же Павла былъ посланъ русскій флотъ съ „деградационномъ сухопутныхъ войскъ“, для участія съ англійскими, въ Англо-Голландской войнѣ. Эту войну нельзя назвать морской, такъ какъ флоту пришлось главнымъ образомъ дѣйствовать совмѣстно съ сухопутными войсками. Наконецъ, предполагавшійся смѣлый походъ въ Индію долженъ былъ состояться при участіи и обезпеченіи пути по Каспійскому морю русскимъ флотомъ.

Въ царствованіе Императора Александра Благословеннаго Россіи пришлось участвовать во многихъ войнахъ, сначала съ Франціей съ 1804 по 1807 г. и вновь не только на сухомъ пути, но и на морѣ, причемъ наши моряки на Средиземномъ морѣ показали всему міру, что они не забыли подвиговъ своихъ отцовъ во времена Екатерины Великой. Не успѣли мы закончить войну съ Франціей, какъ началась война съ Турціей, которая непосредственно передъ тѣмъ была нашей союзницей. Война продолжалась съ 1807 по 1812 г. и даетъ цѣлый рядъ совмѣстныхъ операцій. А морскіе бои русскаго флота въ этотъ періодъ, особенно Афонское, являются вполне заслуживающими стать въ ряду лучшихъ образцовъ того времени. Въ эту войну, кромѣ операцій на Средиземномъ морѣ, былъ цѣлый рядъ боевыхъ и, чисто совмѣстнаго характера, на Черномъ морѣ.

Засимъ война съ Англійей (1807—1812) и шведская (1808—1809) имѣютъ цѣлый рядъ совмѣстныхъ операцій. Въ Отечественную войну, когда центр тяжести всѣхъ дѣйствій былъ направленъ на сухомъ пути, все-таки русскому флоту привелось и съ успѣхомъ принимать участіе въ совмѣстныхъ операціяхъ, а затѣмъ и корабельный флотъ дѣйствовалъ вмѣстѣ съ англійскимъ у вражескихъ береговъ. Но, кромѣ дѣйствій на морѣ, наши моряки участвовали въ чисто сухопутномъ походѣ: гвардейскій и 75-й Черноморскій экипажъ *).

*) Около 300 черноморцевъ участвовали во многихъ бояхъ при взятіи Парижа. Подъ Кульмомъ между прочимъ отличился Черноморскаго флота капитанъ 2-го ранга Додль и за бой пожалованъ чиномъ.

Царствование Николая Павловича началось вновь войной с турками и, конечно, не обошлось без участия флота как на Средиземном, так и на Черном морях, где флот наш имел большое влияние на выбор операционного направления военных действий, также принимал непосредственное участие в овладении приморскими крепостями.

Во время Венгерской кампании флот участия не принимал.

Горестная Крымская война имела целый ряд совместных операций, как с нашей стороны, так и с вражеской.

При Императоре Александре II-м флот в 1863 году, явившись у берегов Америки, на путях мировой торговли, стал угрозой Англии и Франции и тем дал возможность нам самим, без помощи, окончить с восставшим в Польше, т. е. это пример совместной операции в широком смысле.

В многолетней войне за овладение Кавказом флот с первых же шагов принимал непрерывное участие во многих совместных операциях.

Война с турками (1877—1878 г.), даже при наличии нашей малой флотилии на Черном море, дала целый ряд совместных и сближенных операций на Черном море. Например, Макаров содействует Шелконникову у берегов Кавказа. Заслуги действий на Дунае. Да и на море, где турки были сильнее, наши моряки с успехом хозяйничали под стенами самого Константинополя. Отсутствие вполне современных военно-морских судов не дало возможности открытой борьбы с турецким флотом.

В минувшую войну безусловно были многие совместные операции и в стратегическом и тактическом смысле.

Итак все войны наши, за малым исключением, должны быть отнесены к числу совместных. Чисто сухопутных было очень мало, чисто морских не было совершенно. Так можем ли мы, русские, после этого игнорировать изучение совместных операций, когда все наши войны мобилируют совместными операциями. Да оно и понятно: если держава обладает морским побережьем и воюет с другой, имеющей флот, то морские и совместные операции безусловно неизбежны.

Если наше боевое прошлое имеет целый ряд совместных операций и мы теперь обладаем морским побережьем, то неужели допустимо игнорирование изучения совместных операций?—Конечно, нет.

А ведь мы до сих пор игнорируем этот вопрос и в военных учебных заведениях (т. е. сухопутных и морских) не изучают совместных операций и связи сухопутных и морских сил.

Наше сухопутное войско и флот точно два удельных княжества со своими тайными секретами и дипломатическими переговорами. Пора, наконец, хотя бы под напором неудач последней войны, взяться за дружную совместную работу и соединить свои руки для общего государственного дела, а не удельного интереса.

Когда я по поводу этого говорил с покойным генералом Драгомировым в 1902 году, объясняя ему цель моих стремлений в сухопутную академию, то он, подумав, сказал: „Да, у Русского Потемкина хотя и две руки,

по онъ какъ бы на разныхъ туловищахъ“. И великій военный мыслитель вполне согласился со мной, что необходимо изученіе совмѣстныхъ операций. Да оно и понятно, такъ какъ только въ единеніи сила. Руки врозь дѣйствовать сильно не могутъ.

Мнѣ нѣкоторые лица возражали, говоря, что я преувеличиваю эту отчужденность, что я ломлюсь въ открытыя двери. Но нѣтъ, господа, нѣтъ. Вѣдь я 11 лѣтъ тщетно добивался попасть въ русскую академію генеральнаго штаба, такъ какъ тамъ нѣтъ вакансій для русскихъ морскихъ офицеровъ. Мнѣ отказывали, не находя надобности въ связи между морскими и сухопутными силами. И наконецъ разрѣшили поступить мнѣ, офицеру Русскаго флота, въ Русскую Военную академію на правахъ болгарскихъ офицеровъ. Мнѣ нѣкоторые съ улыбкой говорятъ: „Неужели вы воображаете создать такую связь?“ Нѣтъ, я не мечтаю столь дерзко, что смогу сдѣлать (на мой взглядъ) столь трудное дѣло. Но полагаю, что за первымъ бросившимся на штурмъ, если онъ и падетъ сраженный на полъ-пути, пойдутъ другіе, и если они энергично пойдутъ, то и возьмутъ крѣпость и за крѣпостною стѣной твердо соединять свои руки для общаго государственнаго дѣла, а не для удѣльныхъ интересовъ. Даже отбитый штурмъ можетъ возобновиться, если сила и энергія атакующаго еще живы и поддерживаютъ его въ сознаніи правоты и цѣнности своихъ стремленій.

Какъ доказательство тому, что даже печальная война не научила насъ, что мы наказаны, кромѣ другого, еще за отчужденность работы обѣихъ рукъ Русскаго Потентата. Теперь засѣдаютъ двѣ комиссіи по изученію минувшей войны и обѣ комиссіи работаютъ врозь, создавая отдѣльно свои выводы. Удѣльные княжества сухопутное и морское создаютъ исторіи дѣйствій своего княжества, а не общаго государственнаго дѣла.

Смѣю надѣяться, что въ предлагаемыхъ мною основахъ никто не усомнится, въ частности же разногласія, конечно, могутъ быть, но основы вѣрны.

1) Флотъ и армія суть лишь только части вооруженныхъ силъ того же государства, потому необходимо: *общее изученіе военной исторіи, не раздѣляя ее на сухопутную и морскую*. Нужно изучать общій планъ войны.

2) Необходимо широкое изученіе отечественной исторіи, такъ какъ она ближе можетъ указать намъ наши задачи въ будущемъ.

3) Изученіе борьбы за обладаніе нашими морями и, конечно, въ общихъ чертахъ и на водѣ и на сушѣ, съ обязательной оцѣнкой политическихъ задачъ прошлаго. При этомъ всегда разбирать причины успѣха и неудачъ.

4) Изученіе смѣшанныхъ операций, какъ частные примѣры тактическихъ взаимодействій флота и поддержки въ бою.

Пора намъ, наконецъ, отряхнувъ лѣнь, заняться общимъ дѣломъ во имя блага своего же общаго государства, игнорируя своими частными удѣльными интересами, помня, что только въ единеніи сила, а *Русскій Потентатъ будетъ только тогда могущъ, когда его обѣ руки, т. е. сухопутныя и морскія силы, будутъ дѣйствовать согласнo и совмѣстно*.

На Руси флотъ первоначально былъ иррегулярный, а только со временъ царствованія Петра Великаго положено прочное основаніе флота регулярнаго.

Обзор исторій нерегулярнаго флота должно подраздѣлять на слѣдующіе періоды: 1) Кіевское княженіе, 2) Великій Новгородъ и 3) Московскій періодъ.

Обзор исторій регулярнаго флота на: 1) флотъ при Императорѣ Петрѣ Великомъ, 2) флотъ при его преемникахъ, 3) въ царствованіе Екатерины Великой, 4) при Императорахъ Павлѣ и Александрѣ и 5) при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ,—когда, собственно, оканчивается періодъ событій, перешедшихъ въ предѣлы исторіи,—6) флотъ въ послѣднія времена, 7) выводы.

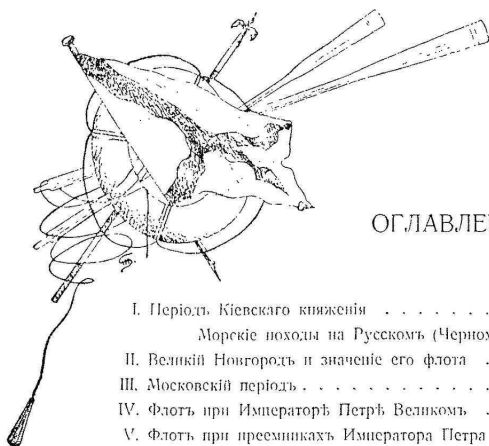
Для большей точности картины, я приложилъ въ концѣ книги нѣсколько діаграммъ, графически показывающихъ развитіе и значеніе морского дѣла у насъ въ Россіи, а такъ какъ многіе твердятъ, что у насъ нѣтъ интересовъ на морѣ, то я привелъ данныя о нашей ви́ншей торговлѣ. Оказывается, что за періодъ 1900—1905 гг. у насъ въ среднемъ общій оборотъ выразился въ 505 милліоновъ, перевезенныхъ черезъ сухопутныя границы, а 1.029 милліоновъ моремъ, но эта разница является еще ощутительнѣе въ графѣ вывоза, именно, нашихъ товаровъ на 220 милліоновъ идетъ черезъ сухопутную границу и на 683 милліона моремъ, т. е. больше чѣмъ втрое нашего русскаго богатства идетъ моремъ, и при этомъ 91,7% «идетъ на иностранныхъ судахъ и только 8,3 подъ русскимиъ флагамъ».

Заканчивая свою работу, я почитаю пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать свою глубокую признательность Николаю Лаврентьевичу Кладу, который, будучи моимъ преподавателемъ военно-морской исторіи въ Морскомъ Корпусѣ, много способствовалъ развитію моей страсти съ дѣтства къ изученію отечественной морской исторіи и исторіи вообще.

За добрые совѣты и разрѣшеніе воспользоваться для настоящаго изданія рѣдкими гравюрами приношу искреннюю благодарность Павлу Яковлевичу Дашкову.

Стремясь возможно дешевле распространить предлагаемое сочиненіе, я обратился къ нѣкоторымъ фирмамъ, сочувствующимъ идѣи возрожденія флота, и онѣ мнѣ дали объявленія въ мою книгу, что позволило удешевить изданіе, напечатанное мною въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ. Кромѣ фирмъ, помѣстившихъ объявленія, я долженъ съ благодарностью указать еще слѣдующія фирмы, которыя, давъ мнѣ на изданіе субсидію, отъ объявлений отказались, а именно: „Шлиссельбургскій пароходоуладельательный заводъ“, „С.-Петербургскій Металлическій заводъ“, „Викерсъ сыновья и Максимъ“, „Симонъ Лекъ и Ко“ и „Лесснеръ“.

Флота кап.-лейт. П. И. Бѣлавенецъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Періодъ Кіевскаго княженія	1
Морскіе походы на Русскомъ (Черномъ) морѣ. Суда въ этотъ періодъ	16
II. Великій Новгородъ и значеніе его флота	26
III. Московскій періодъ	36
IV. Флотъ при Императорѣ Петрѣ Великомъ	73
V. Флотъ при преемникахъ Императора Петра Великаго	96
VI. Флотъ при Императрицѣ Екатеринѣ Великой	110
VII. Флотъ въ царствованіе Императора Павла Петровича	143
VIII. Флотъ при Императорѣ Александрѣ I	158
IX. Флотъ при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ	182
X. Флотъ при Императорѣ Александрѣ II	204
XI. Флотъ при Императорѣ Александрѣ III	225
XII. Флотъ въ наши дни	251
Заключеніе	266
Сравненіе бюджетовъ главнѣйшихъ государствъ	268
Объясненія.	

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

На стр. 186 подъ рисункомъ напечатано: почтовые ворота сѣверной гавани, надо *средней*.
 „ „ 226 напечатано: фр. ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ строился на Балтійскомъ заводѣ, надо на *Спб.*
Казенномъ Адмиралтѣйскомъ заводѣ инженерамъ Кутейниковымъ.