

Ломброзо Чезаре

**Евреи и ненависть к ним
антисемитизм**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ч-35

Ч-35 **Чезаре Л.**
Евреи и ненависть к ним антисемитизм / Ломброзо Чезаре – М.: Книга по Требованию,
2023. – 81 с.

ISBN 978-5-519-93822-8

ISBN 978-5-519-93822-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

... Никогда.

По законамъ психологiи массъ, движеніе въ Одессѣ было бы столь же неизбежно, какъ возбужденіе въ проводникѣ индукціоннаго тока при прохожденіи другого въ ближайшемъ его соедѣнѣнiи.

Одесса не оказалась проводникомъ.

Прошло два съ небольшимъ года.

Разразилась Октябрскія событія.

Наступили „черныя“ дня, затмившіе ужасомъ своимъ и разнузданностью кровавые дни Киншасева.

Почему?

Претерпѣли ли за 1903-1905 гг. какое нибудь паденіе *расовыя* эмоціи народа, его *религіозныя* убѣжденія, его *этическое* міровоззрѣніе.

Нѣтъ, и не въ нихъ надо искать отвѣта.

А послѣ погрома, какъ всегда, осталась на время ненависть къ евреямъ.

Не ненависть эта вызвала погромъ, а погромъ вызвалъ эту ненависть...

То же отсутствіе эмоциональной пражды къ евреямъ наблюдается не только въ жизни и психологiи массъ, но и отдельнаго человѣка. Сколько т. н. ярыхъ антисемитовъ не только мирно уживаются съ евреями, но и находятъ съ ними въ постоянномъ пріятельскомъ общеніи и вѣчно твердятъ своему пріятелю-еврею, не сознавая всей пошлой наивности своихъ словъ: вы — не еврей!

Не въ эмоціи сила.

Рациональный антисемитизмъ старается почерпнуть силу и основанія въ нападкахъ на религію и этику іудаизма.

И далеко отъ мысли позражать здѣсь на эти нападки.

Нравственные достоинства Мойсеева закона не нуждаются въ защитѣ. Культурными богатствами еврейскаго народа живетъ современное человѣчество. Духовная мощь его недостижима для народовъ современной Европы, и съ ней можетъ сравниться лишь величіе народовъ античнаго міра. Оспариваніе обвиненій, раздающихся по адресу еврейской религіи и культуры, ниже достоинства не только еврейства, но и человѣчества. Да и оспариваніе это излишне. Въ нападки эти не вѣрить и самъ нападающій — развѣ бы онъ былъ человекомъ на рѣдкость ограниченнымъ, — но такого все равно ни въ чемъ не убѣдишь.

Антисемитизмъ — явленіе *экономическое* и *политическое*.

За доказательствами ходить не далеко.

Кто хотя бы немного знакомъ съ исторіей антисемитизма въ Германіи, знаетъ, что причина возникновенія германскаго антисемитизма въ 70-хъ годахъ пропалаго вѣка — экономическія обстоятельства того времени, крахъ т. н. грюндерства. Экономическая настроѣнка, вызванная всеобщую панику, была той бодотной пчелой, на которой пышнымъ цвѣтомъ расцвѣли Глагау и Штеккеръ — отцы германскаго антисемитизма. Въ ужасѣ предъ надвигающейся мощью социаль-демократіи, съ одной стороны, и гнетомъ капитализма, съ другой, пѣмецкая политика ударилась въ антисемитизмъ, и Штеккеръ, видя въ пропагандѣ антисемитизма болѣе легкое и надежное средство достигнуть популярности, нежели въ проповѣди катедеръ-соціализма, выдвинулъ на первый планъ агитацію противъ еврейскаго народа.

Наболѣе полное и яркое выраженіе мысли объ экономической основѣ современнаго антисемитизма даю Бемлемъ¹⁾ въ его извѣстной резолюціи.

„Происхожденіе антисемитизма объясняется недовольствомъ извѣстныхъ слоевъ населенія, которые испытываютъ гнетъ капиталистическаго производства и, осужденные имъ на экономическую гибель, но не сознающіе истинной причины своего положенія, направляютъ свою борьбу не противъ всего капиталистическаго строя, а противъ одного только проявляющаго въ немъ и затрудняющаго имъ конкуренцію племени.

Это происхожденіе антисемитизма вынуждаетъ его къ требованіямъ, находящимся въ противорѣчіи какъ съ экономическими, такъ и съ политическими законами развитія буржуазнаго строя и являются, такимъ образомъ, отсталыми. Отсюда ясно, почему антисемитизмъ находитъ поддержку главнымъ образомъ среди духовенства и конкверства, которому постоянно грозитъ опасность со стороны современнаго капитализма.

Буржуазныя партіи, какъ и отдѣльныя лица, пользуются антисемитизмомъ, какъ *опиводнымъ каналомъ*, для отвлеченія вниманія отъ собственнаго, враждебнаго интересамъ народа, образа дѣйствій и прикрытія своей дѣятельности, направленной къ раззоренію крестьянъ и ремесленниковъ. Неправильно къ еврейству служить прикрытіемъ

¹⁾ Антисемитизмъ и пролетаріатъ. Русск. перев. Одесса, 1905 г. стр. 34, 48 и др.

для великаго рода сопершаемыхъ низостей, которыя приписываются вѣдѣмъ еврейства".

Разлиѣ не тоже—*mutatis mutandis*—въ области политики?

"Когда то евреи въ били за то, что они эксплуатируютъ коренное населеніе. Теперь ихъ убиваютъ за то, что они выступаютъ подъ красными флагами, что они являются освободителями народа. Ужъ самъ по себѣ этотъ размахъ амплитуды—между двумя противоположными полюсами—краснорѣчивѣе великихъ словъ доказываетъ, что истинная причина „еврейскаго вопроса“ лежитъ лиѣ національных особенностей" ¹⁾.

"Я объяснялъ себѣ, говорилъ Л. Толстой ²⁾, еврейскій вопросъ историческими, бытовыми и другими условиями, но никогда не думалъ, что дѣло такъ ужасно просто, такъ голо преступно. Теперь же, послѣ ужасовъ въ десятикахъ вѣсть, изъ того, какъ все проходило, какъ оно загоралось и какъ потухало, я ясно вижу, что это—дѣло ихъ рукъ... Эта прилежность, прикрытая глупіемъ и нарочитымъ опаніемъ, эта злобная и холодная преступность организаторовъ, дѣлающихъ дѣло безъ спѣха и спокойно, есть лучшее доказательство, что гнусность эту дѣлаютъ хозяева порядка"...

Политическія требованія, продолжаетъ великій писатель земли русскоѣ, создали въ бюрократическихъ сферахъ особый лицензійный языкъ". *Заказывающій* погромъ телеграфируетъ: не мѣшайте проявленію *національного чувства*... Національныя чувства! Русскія національныя чувства состоятъ въ томъ, чтобы ломать небель, распаривать подушки и ножками отъ столовъ проламывать головы ствариамъ и женщинамъ... Боже! во мнѣ кипитъ негодованіе противъ такой хулы на народъ... Цѣлая народность, старое, столько пережившее и столько давнее міру племя превращено въ лохань для гнѣва обнищавшихъ и доведенныхъ до отчаянія гнетомъ приказнаго произвола русскихъ людей. Еврей сдѣлался желобомъ, отводящимъ просто русскаго народа!.."

И противъ *такого* антисемитизма нѣкоторые изъ лучшихъ, но узкихъ, представителей еврейскаго народа

¹⁾ Наканунѣ пробужденія. Сборникъ статей по еврейскому вопросу І. Гессена, М. Ратнера и Л. Штеренберга. С.П.Б. 1906 г., стр. 1.

²⁾ Графъ Л. Н. Толстой о погромахъ. Одесскія Новости, 22 января 1906 года.

предлагають бороться указаніемъ на его заслуги и достоинства. *Такія* трагидіи на евреевъ хотять устранить защитой основъ еврейскаго вѣроученія, изъ священныхъ преданій и великихъ заветовъ іудаизма сдѣлать оплотъ противъ полицейскаго строя и насилія!

Такъ вы еврейскаго попроса не разрѣшите. Осуществите народную свободу, создайте гарантію свободной гражданской и политической жизни, и предъ равноправіемъ и полноправіемъ всѣхъ національностей въ свободномъ государствѣ, какъ почнал темень предъ алой зарей, исчезнетъ еврейскій вопросъ, точно испугнутал тѣнь тяжелаго и мрачнаго прошлаго.

Бороться успѣшно со зломъ—значить бороться не съ его проявленіями, а съ его причинами.

Причины экономическія и политическія.

Разрѣшеніе еврейскаго вопроса—результатъ соціальнаго и политическаго освобожденія. Соціализація правовой системы, соціализація жизни, защита интересовъ трудящихся классовъ, защита личной и національной свободы, обезпеченіе права личнаго и культурнаго самоопредѣленія—вотъ первые этапы на пути достиженія народной свободы и одновременнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса.

Мы, если не наскануѣ, то у преддверія обновленія нашей политической жизни. Мы всѣ требуемъ ея обновленія. Требованіе это основано и на разсудкѣ и на эмоціи. Критическое сознательное отношеніе къ прошлому и настоящему, страстное, болѣзненно-страстное, желаніе иного будущаго—взаимно поддерживаютъ другъ друга. Въ предстоящей работѣ устройства нашей жизни—одного разсудка недостаточно. Нужно горячее сердце. Въ любви къ униженнымъ и оскорбленнымъ надо черпать силы. Кто страдалъ ихъ униженіями, кто скорбѣлъ ихъ скорбью, кто плакалъ ихъ слезами, кто кровоточилъ ихъ ранами, тотъ найдетъ и силу, и смѣлость возжечь въ душѣ своей тотъ свѣтильникъ, которымъ онъ освѣтитъ другихъ, но о который не побоятся зажечься самъ и сгорѣть въ беззавѣтномъ служеніи своему убѣжденію, согрѣтому чувствомъ.

О. Пергаментъ.

Вмѣсто предисловія.

Приглашенный нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ редакціями „Neue Freie Presse“ и „Revue des Revues“ высказать свое мнѣніе по вопросу объ антисемитизмѣ, я сперва отвѣтилъ довольно неохотно. Я чувствовалъ инстинктивное отвращеніе, которое испытываетъ каждый ученый, даже наименѣе безразличный, когда ему приходится приступить къ изученію печальнаго проявленія человѣческаго ума. Изслѣдовать ненависть между народами, оправданія которой въ наше время нѣтъ,—задача тяжелая и грустная, и трудно за нее приняться.

Но, какъ это часто случается, когда работа была начата, первоначальное отвращеніе исчезло и мало-по-малу я сталъ испытывать потребность углубиться въ изысканія, увлекающія всякаго, жаждущаго знанія, и стоящаго передъ задачей, ключъ къ которой не въ его рукахъ, я убѣдилъ себя, что человѣческій феноменъ, наблюдаемый въ столькихъ странахъ, среди столькихъ лицъ, заслуживаетъ внимательнаго изслѣдованія.

При помощи антропологін и психіатріи, я уже прежде пытался разрѣшить болѣе трудныя задачи, какъ напр., вопросъ о природѣ гениа, обыкновеннаго и политическаго преступленій; мнѣ, слѣдовательно, не долженъ былъ казаться слишкомъ труднымъ настоящій предметъ моего изслѣдованія, благодаря новому методу, введенному мною въ науку, методу, который въ данномъ случаѣ долженъ былъ оберечь меня отъ опасности сдѣлаться пристрастнымъ. Наконецъ, трудъ мой облегчался тѣмъ, что я могъ опираться на работы такихъ видныхъ писателей, какъ Леруа-Болье, Новиковъ,

Лушанъ, Джекобъ и Вернаръ-Лазаръ. Удоволѣреніе такихъ мастеровъ пера, принадлежащихъ къ націямъ, насчитывающимъ наибольшее количество анти- и филасемитовъ, создало мнѣ новую гарантію прямоты и безпристрастія въ глазахъ людей, сомнѣвавшихся въ методѣ, издавна мною примѣняемомъ.

Я, впрочемъ, не надѣюсь убѣдить тѣхъ фанатиковъ, которые изъ этническаго вопроса создаютъ себѣ оружіе и эстраду для нездоровой славы; когда политическая спекуляція опирается на инстинктивныя чувства и прирожденныя наклонности,—критика и убѣжденія безпомощны.

Туринъ, 2 Декабря 1898 года.

Чезаре Ломброзо.

Глава I.

Причины антисемитизма.

Въ то время, какъ повсюду въ концѣ текущаго столѣтія нарождаются „аркадійскія“ стремленія къ филантропіи и международному братству, надъ наиболѣе цивилизованными націями Европы пронесся духъ дикой ненависти, породившій явленія, напоминающія худшіе дни средневѣковья; это духъ *антисемитизма*; нашедшій себѣ названіе и пріютъ въ Германіи, но проявлявшійся уже и ранѣе, подъ менѣе научными названіями, и скрывавшійся въ подонкахъ европейскихъ народовъ.

Это слишкомъ важный феноменъ, чтобы соціологъ не обратилъ на него вниманія и не изучилъ его причинъ и средствъ противъ него.

Каковы же наиболѣе видимыя причины его? Указывали на незначительное средство расъ, въ особенности въ странахъ, гдѣ сближенію не способствовали бракъ и взаимные интересы. Но такая причина не можетъ быть принята: существуютъ и большія расовыя различія среди народовъ, которые слились. Можно сказать, что нѣтъ страны въ Европѣ, въ представляющей мозаики разнообразнѣйшихъ расъ.

Во Франціи, напр., мы находимъ бокъ о бокъ кельтцевъ, басковъ, латиновъ и германцевъ (нормандцы), въ Англіи — кельтскую расу, англо-саксонскую и латинскую.

Обвиняли также чрезмерное богатство евреевъ; Бебель итадетъ одною изъ причинъ антисемитизма въ Германіи лное завладѣніе евреями земледѣльческой торговлей. Мы, нако, не видимъ, чтобы при аналогичныхъ условіяхъ ши крупныя землевладѣльцы или богатѣйшіе англійскіе и

американскіе капиталисты вызывали подобную инстинктивную ненависть.

Въ Россіи еврея съ успѣхомъ замѣняютъ „кулакъ“, свирѣпствующій въ деревняхъ, гдѣ евреевъ совершенно нѣтъ. Однако противъ „кулака“ ничего не предпринималось, его не испавидать.

Правда, что земельный капиталъ, въ борьбѣ противъ промышленнаго капитала, сдѣлался антисемитическимъ, такъ какъ еврей является для землевладѣльца типичнѣйшимъ представителемъ коммерческаго и промышленнаго капитала. Такъ, въ Германіи аграріи-протекціонисты враждебны евреямъ, стоящимъ въ первыхъ рядахъ фритредерства. Евреи по природѣ и изъ интереса противятся фізіократической теоріи, присваивающей политическое верховенство владѣльцамъ земли, и поддерживаютъ теорію, считающую власть удѣломъ промышленности.

Но правда и то, что огромное большинство евреевъ, около семи восьмыхъ, прозябаютъ въ отчаянной бѣдности. Въ Россіи, въ Галиціи, въ Турціи, въ Румыніи, въ Сербіи ихъ нищета ужасна. Они, главнымъ образомъ,—мастеровые и, какъ таковыя, страдаютъ отъ современнаго соціального строя не менѣе, чѣмъ наемные рабочіе-хрістіане. Они даже составляютъ чуть ли не наиболѣе обездоленный пролетаріатъ.

Въ Лондонѣ, въ компактной еврейской массѣ Истъ-Энда, составленной изъ польскихъ эмигрантовъ, еврейскіе портные, занятые въ мастерскихъ, работаютъ двѣнадцать часовъ въ день и получаютъ въ среднемъ 62 сантима въ часъ ¹⁾, но большинство изъ нихъ три дня въ недѣлю безъ работы, часть работаетъ лишь два или три дня, и во всякое время отъ 10 до 15 тысячъ безработныхъ евреевъ близки къ голодной смерти, отчаянно бѣдствуя.

Въ Нью-Йоркѣ ихъ двѣсти тысячъ, и до основанія Союза Портныхъ многіе изъ нихъ вынуждены были работать 20 часовъ въ сутки при платѣ въ 5 или 6 долларовъ

¹⁾ Около 24 коп. на наши деньги.

въ недѣлю ¹⁾). Впослѣдствіе, хотя плата не была повышена, рабочій день былъ уменьшенъ до восемнадцати, а въ нѣкоторыхъ мастерскихъ до шестнадцати часовъ.

Въ Россіи ихъ положеніе и того хуже. Въ Вильнѣ еврейки, занятія на заводахъ вязаныхъ чулокъ, получаютъ 40 копѣекъ за четырнадцатичасовой рабочій день; пятьдесятъ копѣекъ средній заработокъ мужчинъ въ разныхъ ремеслахъ за день отъ четырнадцати до двадцати часовъ; огромное большинство рабочихъ, скученныхъ въ этой области, совсѣмъ не находятъ себѣ занятій. Не лучше положеніе евреевъ рабочаго класса въ Галиціи и въ Румыніи.

Сильно преувеличены толки о богатствахъ евреевъ.

„Есть много богатыхъ евреевъ въ большинствѣ европейскихъ городовъ, но большая часть этого народа всегда была бѣдна, и таковой осталась и понынѣ“, пишутъ Макъ-Куллохъ ²⁾).

Въ письмѣ къ депутату Мезею, написанномъ противъ антисемитизма, Копшутъ говоритъ: „достатокъ евреевъ въ Венгріи происходитъ отъ ихъ дѣятельности и умѣнія сберегать; не евреи виноваты въ общей отсталости, а тѣ, кто, проникнутые предразсудками, не могутъ съ ними соперничать. И по этому поводу я напоминаю венгерцамъ, что среди американскихъ крезовъ нѣтъ ни одного еврея, такъ какъ еврей, въ свою очередь, не можетъ соперничать съ американцемъ“.

Бернаръ-Лазаръ находитъ важнѣйшую причину антисемитизма въ замкнутости евреевъ, поддерживаемой Ветхимъ Заветомъ и Талмудомъ. По его мнѣнію, „привязанность Израиля къ своему закону была одной изъ первыхъ причинъ его осужденія“.

„Если бы евреи остались при чистомъ монотеистическомъ законѣ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что они сумѣли бы, въ известный періодъ своей исторіи, смягчить эту преданность

¹⁾ Долларъ—1 р. 80 к.

²⁾ „Принципы политической экономіи“ стр. 17—18.

такъ, что остались бы лишь религіозныя или метафизическія постановленія“. Одно обстоятельство помѣшало этому сліянію: господство мудрецовъ, усиленное партіотическими причинами.

„Когда еврейская національность подперглась опасности при Іоаннѣ Гирканѣ, Фарисеи объявили „нечистой“ землю иностранныхъ народовъ, „нечистыми“ сношенія евреевъ съ греками. Еслибы эти предписанія потеряли силу, когда исчезли причины, объяснявшія и до извѣстной степени оправдывавшія ихъ, зло было бы невелико; однако они снова появляются въ Талмудѣ и авторитетъ ученыхъ-мудрецовъ придаетъ имъ новую санкцію“.

„Чтобы сохранить Богомъ избранный народъ отъ дурныхъ вліяній, эти мудрецы восхваляли свой законъ выше всего. Они заявили, что лишь его изученіе должно удовлетворять еврею, а такъ какъ всей жизни едва хватало, чтобы постичь и вникнуть во всѣ тонкости и казуистику этого закона, они запретили изученіе свѣтскихъ наукъ и иностранныхъ языковъ. „У насъ не уважаютъ тѣхъ, которые знаютъ нѣсколько языковъ“ говорилъ уже Іосифъ. Вскорѣ не удовлетворились тѣмъ, что ихъ „не уважали“,—община ихъ отвергала. Другой причиной замкнутости былъ непоколебимый патріотизмъ Израиля“. (Бернаръ-Лазарь).

„Конечно, всѣ народы были привязаны къ землѣ, на которой они родились. Побѣжденные, вынужденные выбирать между изгнаніемъ и рабствомъ, они оставались вѣрными памяти потеряннаго отечества, но никакая нація не знала патріотической восторженности евреевъ... Іерусалимъ былъ городомъ единственнаго Храма, единственное мѣсто въ мірѣ, гдѣ можно было дѣйствительно поклониться Богу и приносить ему жертвы. Лишь поздно, очень поздно появились молитвенные дома въ другихъ городахъ Іудеи и Греціи“.

Кромѣ того ихъ раздѣляли отъ коренныхъ жителей обряды и обычаи. Они считали оскверненной землю чужеземцевъ и стремились въ каждомъ городѣ создать себѣ родъ священной территоріи. Они селились отдѣльно, въ осо-